

NOS Sport
T.a.v. [...]
Postbus 26600
1202 JT Hilversum

Capelle a/d IJssel 25 maart 2019
Kenmerk [...]
Betreft Beantwoording Wob-verzoek

Geachte [...],

Op 1 februari ontvingen wij uw schrijven van 31 januari jl., waarin u de Dopingautoriteit in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) een verzoek doet om openbaarmaking.

Uw verzoek

U heeft verzocht om openbaarmaking van de volgende informatie:

1. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten, inclusief communicatie, tussen de Dopingautoriteit en NOC*NSF en tussen de Dopingautoriteit en sportbonden aangaande positieve dopingcontroles over de periode 2012 tot en met heden. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan communicatie (mails, tekstberichten, brieven) over de vraag of, hoe en wanneer een positieve dopingcontrole naar buiten moet/mag komen.
2. Alle communicatie van de Dopingautoriteit met het Instituut Sport en Rechtspraak ('het ISR') over positieve dopingcontroles over de periode 2012 tot en met heden. Hierbij valt te denken aan communicatie over de aangetroffen stoffen en de inbreng (en/of conclusie) van de Dopingautoriteit voor een tuchtzaak bij het ISR.

Precisering

Met ons bericht van 5 februari 2019 hebben wij u medegedeeld dat wij uw verzoek te algemeen geformuleerd achten, waarbij wij u hebben gevraagd om uw verzoek nader te preciseren. Op 15 februari 2019 ontvingen wij uw e-mail in antwoord op ons verzoek tot nadere precisering. Kort samengevat geeft u daarin aan dat uw verzoek geen betrekking heeft op procedurele aspecten (zoals het benoemen of verlengen van termijnen), op ontvangstbevestigingen van brieven of andere correspondentie, op uitnodigingen voor en communicatie omtrent hoorzittingen (data, aanwezigheid, vertegenwoordiging). Voor het overige blijft uw verzoek zoals eerder gedaan.

Behandeling van het verzoek

1. Alle documenten tussen Dopingautoriteit en NOC*NSF/Sportbonden inzake positieve dopingcontroles vanaf 2012

De Dopingautoriteit legt geen registratie vast van de correspondentie met NOC*NSF en/of sport bonden over of, hoe en wanneer een positieve dopingcontrole naar buiten moet/mag komen. De informatie waarom wordt verzocht kan slechts worden verkregen door het doornemen van ieder afzonderlijk bericht aan NOC*NSF en de bonden, hetgeen gelijk staat aan het vervaardigen van nieuwe informatie. Wij zijn van mening dat dergelijke acties van de Dopingautoriteit in het kader van de Wob niet kunnen worden verlangd.

2. Alle communicatie met het Instituut Sportrechtspraak over positieve dopingcontroles vanaf 2012

Wij komen tot de conclusie dat uw verzoek betrekking heeft op een onbegrensd aantal documenten omtrent de positieve dopingcontroles van 2012 tot heden. Dit ondanks het feit dat wij u voldoende behulpzaam zijn geweest bij het nader preciseren van uw verzoek, waarbij wij u met name wijzen op de uitnodiging om uw verzoek mondeling toe te komen lichten op ons kantoor.

Gezien het vorenstaande zijn wij van oordeel dat uw verzoek om informatie over de correspondentie inzake positieve dopingcontroles te algemeen is geformuleerd en dientengevolge op deze grond dient te worden afgewezen.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek met betrekking tot de documenten tussen de Dopingautoriteit en NOC*NSF /Sportbonden af op grond van het feit dat het verzoek gelijk staat aan het moeten vervaardigen van nieuwe informatie.

Wij wijzen uw verzoek met betrekking tot alle communicatie met het ISR af, omdat het verzoek te algemeen is geformuleerd.

Overweging ten overvloede

Het is de Dopingautoriteit niet duidelijk op welke informatie het verzoek ziet. Het lijkt te gaan om een 'fishing expedition' inzake alle dossiers van positieve dopingcontroles vanaf 2012. De communicatie met het Instituut Sportrechtspraak verloopt uitsluitend formeel en volgens de regels en procedures zoals vastgelegd in het Nationaal Dopingreglement (NDR), alsmede het Tuchtreglement dopingzaken van het ISR. Als openbaarmaking van informatie uit de dossiers al aan de orde zou zijn, dan zouden namen van sporters en alle tot een sporter herleidbare gegevens op grond van bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet worden geopenbaard. Voorts zou alle informatie worden verwijderd waaruit de methoden en strategie achter de dopingcontroles is af te leiden.

Ten slotte zouden alle persoonlijke beleidsopvattingen worden verwijderd. Dit resulteert dan in een nagenoeg geheel 'gelakt' dossier. Dit vergt per dossier een enorme inspanning, die voor de verzoeker nagenoeg geen informatie oplevert. In de bijlage zend ik u een voorbeeld-dossier waaruit dit ook blijkt.

Ik vertrouw erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Dopingautoriteit
voor deze,

Steven Teitler
Hoofd afdeling juridische zaken

Bijlage: Voorbeeld dossier dopingzaak

Bezwaar

Deze brief is een besluit in de zin van de Awb. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet - o.v.v. 'Wob bezwaar' - worden gericht aan: Dopingautoriteit, postbus 5000, 2900 EA Capelle aan den IJssel, t.a.v. de voorzitter.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en dient ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, alsmede de gronden van het bezwaar.