

Capelle aan den IJssel, november 2008

# AUTORITEIT NAAR OLYMPISCH NIVEAU

**Meerjarenbeleidsplan Dopingautoriteit 2009-2012**



# Inhoud

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>5</b>
1.1	Het Nederlandse Anti-dopingbeleid	5
1.2	Positie Dopingautoriteit	6
1.3	Funcities Meerjarenbeleidsplan	6
1.4	Uitvoeren is samenwerken	6
1.5	Begripsbepaling	6
1.5.1	Sport	6
1.5.2	Doping	7
1.6	Hoofddoelstellingen	7
1.6.1	Georganiseerde sport / topsport	7
1.6.2	Anders georganiseerde sport: sportscholen en fitnesscentra	7
1.7	Thema's	8
1.7.1	Wereld Anti-Doping Code en Internationale Standaarden	8
1.7.2	Olympisch Plan 2028	8
1.7.3	Vraaggestuurd werken	9
1.7.4	Versterken autoriteitspositie	9
<b>2</b>	<b>BELEIDSPARTNERS EN FINANCIERING</b>	<b>10</b>
2.1	Beleidspartners	10
2.2	Financiering	10
2.2.1	NOC*NSF	10
2.2.2	VWS	10
2.2.3	Derden	10
<b>3</b>	<b>BELEIDSINSTRUMENTEN</b>	<b>13</b>
	Beleidsinstrument 1: Preventie	14
	Beleidsinstrument 2: Dopingcontroles	17
	Beleidsinstrument 3: Juridische Activiteiten	20
	Beleidsinstrument 4: Wetenschappelijk Onderzoek	25
	Beleidsinstrument 5: Kennismanagement	26
	Beleidsinstrument 6: Internationale Activiteiten	27
<b>4</b>	<b>MIDDELEN EN INFRASTRUCTUUR</b>	<b>31</b>
4.1	Algemeen	31
4.2	Huisvesting	31
4.3	Personeel	31
4.4	ICT	33
	<b>APPENDIX: GEBRUIKTE AFKORTINGEN</b>	<b>34</b>





# 1 Inleiding

## 1.1 HET NEDERLANDSE ANTI-DOPINGBELEID

De bestrijding van dopinggebruik in de sport kent in Nederland al een betrekkelijk lange traditie. Vanaf het einde van de jaren '80 van de vorige eeuw hebben (de voorlopers van) het ministerie van VWS en het Nederlands Olympisch Comité (later opgegaan in NOC\*NSF) landelijk beleid ontwikkeld. In de daaraan voorafgaande periode was de dopingbestrijding een zaak van enkele individuele sportbonden.

De Nederlandse overheid en NOC\*NSF kennen een grote waarde toe aan sportbeoefening. Sport heeft een intrinsieke waarde, maar vervult ook een aantal belangrijke maatschappelijke functies. Sportbeoefening kan o.a. bijdragen aan de gezondheid van de sporters, aan de maatschappelijke samenhang in ons land en aan de versterking van de positie van Nederland in de wereld. Het gebruik van doping in de sport is in strijd met de geest van de sport, en ondermijnt de maatschappelijke functies ervan. Het gebruik van doping leidt tot gezondheidsschade en is bovendien nauw verweven met verschillende vormen van criminaliteit. Dopingbestrijding is daarom een gezamenlijk beleidsterrein van overheid en sport, waaraan – ook financieel – beide hun bijdrage leveren.

De Nederlandse overheid heeft het anti-dopingbeleid van meet af aan binnen een internationale context geplaatst, en ons land heeft bij de ontwikkeling van het Europese en mondiale beleid een voortrekkersrol gespeeld. In 1995 ratificeerde Nederland de Anti-Doping Convention van de Raad van Europa en in 2007 ratificeerde ons land de International Convention against Doping in Sport van UNESCO. Ons land maakt deel uit van het International Anti-Doping Arrangement (een samenwerkingsverband van 10 landen) en draagt financieel en inhoudelijk bij aan het werk van het World Anti-Doping Agency. NOC\*NSF stelt het anti-dopingbeleid van de gezamenlijke Nederlandse sportbonden vast, en ziet toe op de (reglementaire) implementatie van dat beleid bij haar leden. Vanuit de opbrengsten van de Lotto en andere SNS-loterijen wordt de uitvoering van dat beleid (mede) mogelijk gemaakt. Daarnaast is NOC\*NSF zelf uitvoerder van het beleid tijdens door NOC\*NSF zelf georganiseerde evenementen en tijdens de Olympische en Paralympische evenementen waaraan Nederland deelneemt.

In 1989 werd voor de uitvoering van het anti-dopingbeleid het Nederlands Centrum voor Dopingvraagstukken

in het leven geroepen; deze stichting richtte zich vooral op de preventie van het gebruik. Toen in de loop van de jaren '90 de uitvoering van dopingcontroles er als taak bij kwam, werd besloten tot de oprichting van Doping Controle Nederland, in welke stichting de controle-rende taken werden ondergebracht. In 2006 fuseerden beide stichtingen tot de stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland.

## 1.2 POSITIE DOPINGAUTORITEIT

Voor u ligt het eerste Meerjarenbeleidsplan van deze stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland (kortweg: de Dopingautoriteit). Het plan beslaat de jaren 2009 tot en met 2012, wat niet toevallig één (zomer) Olympiade is. De Dopingautoriteit neemt een geheel eigen, onafhankelijke positie in binnen de georganiseerde sport. Tegelijkertijd vormt de Dopingautoriteit een deel van die sportwereld en sluit zij in haar beleidsplanning en -uitvoering aan bij de plannen en activiteiten van die wereld. De Dopingautoriteit is daarmee een onderdeel van de sportinfrastructuur in Nederland. De organisatie werkt samen met de sport en de sporters aan een gezamenlijk belang en een gezamenlijk doel: een eerlijke en gezonde sport. De Dopingautoriteit heeft wel – met uitsluiting van anderen – een aantal specifieke taken die de organisatie een autoriteitspositie geven.

De Dopingautoriteit is overigens een middel, en geen doel. Het doel is: een dopingvrije sport, en de organisatie is daaraan te allen tijde ondergeschikt.

## 1.3 FUNCTIES MEERJARENBELEIDSPLAN

Het Meerjarenbeleidsplan heeft twee hoofdfuncties:

1. Leidraad en inspiratiebron voor het handelen van de Dopingautoriteit
2. Grondslag voor de (meerjaren)financiering van de Dopingautoriteit

Ook speelt het Meerjarenbeleidsplan een rol in het verkrijgen en behouden van de ISO-certificering<sup>1</sup>. Tenslotte verwachten wij dat dit plan kan dienen als stimulans en inspiratiebron voor alle andere organisaties en personen die met (de gevolgen van) dopinggebruik te maken krijgen.

1. Certificatie is van groot belang om de kwaliteit en transparantie van al onze activiteiten te waarborgen, en bovendien is het een in het Nationaal Dopingreglement gestelde voorwaarde voor het uitvoeren van dopingcontroles.

## 1.4 UITVOEREN IS SAMENWERKEN

De Dopingautoriteit zal zich de komende jaren inspannen om optimaal invulling te geven aan de in dit plan beschreven activiteiten. Wij kunnen zo een belangrijke bijdrage leveren aan de bestrijding van dopinggebruik. Tegelijkertijd zal het effect van ons handelen in sterke mate afhankelijk zijn van de inzet en betrokkenheid van andere organisaties. De Nederlandse overheid en de georganiseerde sport nemen daarbij een bijzondere positie in. Niet alleen zijn het ministerie van VWS en NOC\*NSF opdrachtgevers en financiers van de Dopingautoriteit, zij zijn samen met de Dopingautoriteit drager van het beleid. Voor dopingbestrijding is deze samenwerking essentieel.

De Dopingautoriteit wil openstaan voor de mening van alle groepen waarvoor activiteiten ontwikkeld worden en/op voor wie de activiteiten van de Dopingautoriteit gevolgen (kunnen) hebben. In de statuten van de Dopingautoriteit is een Raad van Advies verankerd, waarvan de leden een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan het werk van de organisatie.

Een bijzondere positie wordt ingenomen door de sporters, in wiens belang de Dopingautoriteit werkt, maar wiens belangen ook door de Dopingautoriteit geschaad kunnen worden. Naast het gebruik maken van de inbreng van de Raad van Advies (waarin sporters zitting hebben) zal de Dopingautoriteit de invloed van sporters vormgeven door structureel overleg met de Atleten Commissie van NOC\*NSF. Waar mogelijk zullen gezamenlijke acties en projecten met de AC worden opgezet.

## 1.5 BEGRIPSBEPALING

### 1.5.1 Sport

Onder 'sport' kunnen vele typen worden verstaan. De Dopingautoriteit richt zich met name op de georganiseerde en anders georganiseerde sport.

Onder 'georganiseerde sport' wordt hier en in de verdere tekst verstaan: de beoefening van sport binnen het federatieve verband van NOC\*NSF. Binnen de georganiseerde sport houdt de Dopingautoriteit zich primair bezig met de topsport. Bij topsport gaat het om sporters die op het hoogste nationale en internationale niveau acteren of kunnen gaan acteren (talenten).

Onder 'anders georganiseerde sport' wordt hier en in de verdere tekst verstaan: de beoefening van sport in een commercieel verband, buiten NOC\*NSF. Binnen die anders georganiseerde sport houdt de Dopingautoriteit zich primair bezig met sporters die actief zijn in fitness-

centra en sportscholen. Het prestatieniveau van deze sporters is niet relevant.

### 1.5.2 Doping

Een dopingovertreding omvat meer dan alleen het gebruik van verboden stoffen dan wel het toepassen van verboden methoden. Binnen de georganiseerde sport gaat het om alle zaken die in het dopingreglement als overtreding worden aangemerkt.<sup>2</sup> De actuele dopinglijst van het Wereld Anti-Doping Agentschap (WADA) bepaalt wat onder doping verstaan wordt. Deze lijst is ook van toepassing op de anders georganiseerde sport. Echter, door sporters in fitnesscentra worden middelen vooral gebruikt voor cosmetische doeleinden. Een deel hiervan staat weliswaar niet op de WADA-dopinglijst, maar wordt wel voor deze doeleinden gebruikt en is wel degelijk schadelijk voor de gezondheid.<sup>3</sup> Voor deze groep sporters valt onder de brede term 'doping' daarom al het oneigenlijk gebruik van (genees)middelen om sterker, gespierder en/of slanker te worden. Het gebruik van (genees)middelen voor andere dan cosmetische en sportieve doeleinden (bijvoorbeeld als genotsmiddel) valt buiten het werktein van de Dopingautoriteit. Ook het gebruik van (genees)middelen buiten de sport valt buiten ons werktein.

## 1.6 HOOFDDOELSTELLINGEN

### 1.6.1 Georganiseerde sport / topsport

Het bestaansrecht van de Dopingautoriteit binnen de georganiseerde sport ligt bij het terugdringen van het gebruik van doping. Preventie enerzijds en dopingcontroles anderzijds dragen hiertoe bij; zij vormen de twee zijden van dezelfde medaille.

In de periode 2009-2012 streeft de Dopingautoriteit het volgende na:

*'De Dopingautoriteit wil in de planperiode het percentage sanctioneerbare dopingovertredingen halveren.'*

In 2007 lag het percentage sanctioneerbare dopingovertredingen op ca. 2% van het totale aantal uitgevoerde dopingcontroles. Het streven is dan ook om in de periode 2009-2012 het percentage sanctioneerbare

dopingovertredingen terug te dringen tot 1%.<sup>4</sup> Dit is een ambitieuze, maar duidelijk richtinggevende opgave. Deze doelstelling is een nationale doelstelling aangezien de overheid (het ministerie van VWS) een 1% doelstelling kent, en de georganiseerde sport (NOC\*NSF) zich hierbij heeft aangesloten.<sup>5</sup> De haalbaarheid c.q. het realiteitsgehalte van deze doelstelling is overigens mede afhankelijk van factoren waarop de Dopingautoriteit weinig of geen invloed kan uitoefenen. Voorbeelden hiervan zijn de inspanningen van andere Anti-Doping Organisaties (ADO's) en van opsporingsinstanties.

De ontwikkeling van het percentage geconstateerde dopingovertredingen vormt wel bij uitstek grond voor beoordeling en bijstelling van het beleid.<sup>6</sup> Overigens heeft de Dopingautoriteit als doel om alle voor de georganiseerde sport uitgevoerde activiteiten op het hoogst mogelijke kwaliteitsniveau uit te voeren.<sup>7</sup>

### 1.6.2 Anders georganiseerde sport: sportscholen en fitnesscentra

Ook voor het werktein van de anders georganiseerde sport (sportscholen en fitnesscentra) geldt als doelstelling van de Dopingautoriteit het terugdringen van het gebruik van doping. Anders dan voor de georganiseerde (top)sport heeft de Dopingautoriteit voor de anders georganiseerde sport echter geen gekwantificeerde doelstelling geformuleerd. In deze sector worden namelijk geen dopingcontroles uitgevoerd en deze zijn in de planperiode ook niet voorzien of gewenst.

Andere gekwantificeerde doelstellingen dan een bepaald percentage overtredingen zijn zeker denkbaar, zoals bijvoorbeeld een percentuele of absolute daling van het aantal gebruikers. Vooralsnog ontbreken hiervoor echter de benodigde meetinstrumenten. De Dopingautoriteit wil zich dan ook eerst richten op de ontwikkeling van dergelijke instrumenten, in het bijzonder door periodieke metingen. Het structureel, longitudinaal meten

4. Hierbij wordt uitgegaan van een Nationale Testing Pool van 800-1.000 sporters en van het inzetten van 2.000 als Nationaal Programma gefinancierde dopingcontroles bij sporters en sporten waar sprake is van (verondersteld) dopinggebruik.

5. Het moge overigens duidelijk zijn dat de uiteindelijke doelstelling ligt in het geheel uitbannen van dopinggebruik in de sport.

6. Het is van belang om vast te stellen dat het percentage sanctioneerbare dopingovertredingen niet mag worden gezien als het percentage (competitiespelende) topsporters dat doping gebruikt. De groep van sporters die in aanmerking komt voor dopingcontroles (de zogenoemde Nationale Testing Pool) omvat vooral de Nederlandse topsporters die via NOC\*NSF een zogenaamde topsportstatus hebben verkregen. Deze groep is – naar moet worden aangenomen – niet representatief voor de gehele georganiseerde (top)sport.

7. Zie verder 1.7.2: Olympisch plan 2028.

2. Dit zijn: 1) Aanwezigheid van verboden stof(fen) en/of verboden methode(n) in het lichaam; 2) (Poging tot) het gebruik van verboden stof(fen) en/of verboden methode(n); 3) (Poging tot) gebrekkige medewerking; 4) Gebrekkige informatieverstrekking; 5) (Poging tot) manipuleren; 6) (Poging tot) bezit; 7) (Poging tot) handel; en 8) (Poging tot) toediening.

3. Voorbeelden hiervan zijn synthol, schildklierhormonen en prostaglandinen.

van dopingprevalentie vormt een onderdeel van de instrumenten die de Dopingautoriteit in de planperiode wil inzetten.<sup>8</sup>

Meer nog dan in de georganiseerde sport is het terugdringen van dopinggebruik in de anders georganiseerde sport een kwestie van samenwerking tussen verschillende instanties. De prioriteit die justitiële diensten geven aan de opsporing en vervolging van productie en handel bepalen in grote mate de beschikbaarheid van verboden middelen in sportscholen en fitnesscentra. De houding van bijvoorbeeld sportschoolhouders en fitnessstrainers wordt bovendien in hoge mate bepaald door de kennis waarover zij beschikken en door de aan hen gestelde kwaliteits- en vestigingseisen. Deze factoren kunnen niet rechtstreeks door de Dopingautoriteit worden beïnvloed. Daarmee is een gekwantificeerde doelstelling binnen de anders georganiseerde sport vooralsnog geen reële optie.

## 1.7 THEMA'S

De eerder geschetste werkerreinen waarop de Dopingautoriteit actief is stellen sterk verschillende eisen aan de organisatie. Toch benadert de Dopingautoriteit deze werkerreinen vanuit een *integrale visie*. De inhoudelijke kennis die wordt opgedaan op beide terreinen versterkt en vergroot elkaar namelijk, waardoor de slagvaardigheid alleen maar toeneemt.

Onze integrale visie steunt op vier centrale hoofdthema's en wel:

- 1 Wereld Anti-Doping Code en Internationale Standaarden
- 2 Olympisch Plan 2028
- 3 Vraaggestuurd werken
- 4 Versterken autoriteitspositie

De vier hoofdthema's zijn *onderling verweven*, waarbij vooral (maar niet uitsluitend) geldt dat een goede invulling van de eerste drie hoofdthema's een belangrijke bijdrage zal leveren aan de invulling van het vierde hoofdthema. De vier hoofdthema's samen zijn gericht op het realiseren van de algemene doelstelling van het Nederlandse anti-dopingbeleid: een dopingvrije sport.

### 1.7.1 Wereld Anti-Doping Code en Internationale Standaarden

De Wereld Anti-Doping Code (kortweg: de Code) en de daaraan gekoppelde Internationale Standaarden, zoals vastgesteld door WADA, vormen de basis voor alle taken die de Dopingautoriteit uitvoert voor de georganiseerde sport. Deze taken zijn de meest zichtbare en gezichtsbepalende taken van de organisatie. Deze taken zijn dwingend aan de Dopingautoriteit opgelegd. Inhoudelijke, beleidsmatige inbreng heeft de Dopingautoriteit in principe slechts gedurende de verschillende consultatieronden van Code en de Internationale Standaarden, en hetzelfde geldt voor de overheid en NOC\*NSF. Dit plan richt zich dan ook vooral op de nationale invulling die de Dopingautoriteit aan de Code en de Standaarden dient te geven.

### 1.7.2 Olympisch Plan 2028

De Olympische ambities van Nederland zijn tot 2016 gericht op het verbreden en versterken van de sportinfrastructuur en -cultuur in Nederland. Als deze fase succesvol wordt afgesloten zal de periode 2016-2021 besteed worden aan het ontwikkelen en indienen van een (succesvol) Bid op de Olympische Spelen 2028. Dit plan beschrijft welke bijdrage de Dopingautoriteit aan deze ambitie kan leveren. In 2012 zal het anti-dopingbeleid al behoorlijk geïntensiveerd moeten zijn om in 2016 het niveau te bereiken dat nodig is voor een succesvolle bidprocedure. Die intensivering kan tot uiting komen in bijv. een uitbreiding van het nationaal controleprogramma, een intensivering van de opsporing van niet-analytische dopingovertredingen en een eerste verkenning van de mogelijkheden om in Nederland een WADA-geaccrediteerd dopinglaboratorium te verkrijgen.<sup>9</sup> Deze en dergelijke onderwerpen zullen overigens bij uitstek ter sprake komen in het structurele overleg dat de Dopingautoriteit met beide beleidspartners voert. De Dopingautoriteit stelt zich ten doel om in 2016 bij de beste 10 Nationale Anti-Doping Organisaties (NADO's) van de wereld te behoren. Hiermee zal het anti-dopingbeleid zelfs kunnen bijdragen aan het vergroten van de kans om de eventuele bidprocedure met succes af te ronden.<sup>10</sup>

8. Een in 2008 opgestart en door het ministerie van VWS gefinancierd prevalentie-onderzoek moet hiervoor de basis leggen.

9. Een eigen laboratorium geldt als voorwaarde voor het in Nederland organiseren van de Olympische en Paralympische Spelen in 2028.  
10. Er bestaan geen objectieve criteria die de mondiale positie van NADO's meetbaar maken, zodat dit streven altijd een zekere mate van subjectiviteit zal kennen.



### 1.7.3 Vraaggestuurd werken

Binnen de georganiseerde sport heeft de Dopingautoriteit een welomschreven en goed gereguleerde positie, voortvloeiend uit de Code. Maar de kennis en kunde van de organisatie stellen haar ook in staat om buiten dit terrein te treden. Zo kunnen meer niet-gereguleerde taken binnen de georganiseerde sport of meer taken voor de anders georganiseerde sport vervuld worden. Vanzelfsprekend is het zaak om de samenhang tussen verschillende activiteiten strikt te bewaken en de grenzen van het beleid van de beleidspartners in acht te nemen.

### 1.7.4 Versterken autoriteitspositie

De reglementair aan de Dopingautoriteit toegewezen taken kunnen alleen goed vervuld worden als de organisatie (h)erkend wordt als autoriteit. Activiteiten naast

en bovenop de gereguleerde taken zullen zelfs geheel en al gebaseerd moeten zijn op een dergelijke autoriteitspositie. Dit betekent dat feitelijke uitspraken van de Dopingautoriteit altijd verifieerbaar moeten zijn. Daarnaast zullen meningen en opinies gezag moeten uitstralen. De organisatie wil niet autoritair zijn, maar een autoriteit op basis van kennis en kunde. De Dopingautoriteit kan slechts vanuit een dergelijke positie haar taken effectief uitvoeren, en overheid en sport optimaal adviseren over en ondersteunen bij hun eigen beleidsontwikkeling.

Een goede invulling van deze vier hoofdthema's vooronderstelt dat de Dopingautoriteit *innoverend* moet zijn op haar werkterrein, juist ook omdat zij de enige nationale anti-dopingorganisatie is.

# 2 | Beleidspartners en financiering

## 2.1 BELEIDSPARTNERS

De Dopingautoriteit is in de afgelopen jaren gesteund en gefinancierd door de overheid (het ministerie van VWS) en de georganiseerde sport (NOC\*NSF). Ook in de komende jaren zal deze samenwerking de basis vormen voor het functioneren van de organisatie. Het werk van de Dopingautoriteit is onlosmakelijk verbonden met dat van deze partners. Het continueren en waar nodig versterken van de bestaande intensieve samenwerking is dan ook van wezenlijk belang voor de organisatie. De Dopingautoriteit zal investeren in die samenwerking.

Tegelijkertijd is het van groot belang dat de Dopingautoriteit haar werk verricht vanuit de zelfstandige positie die zij inneemt. In Nederland is gekozen voor een juridisch onafhankelijke organisatie die over voldoende beleidsruimte kan beschikken om optimaal bij te dragen aan het integrale Nederlandse anti-dopingbeleid.

De Dopingautoriteit geeft uitvoering aan het beleid van beide partners op basis van afspraken en overleg, maar zij is geen willoos uitvoeringsorgaan. De Dopingautoriteit heeft een signalerende en adviserende functie ten opzichte van haar beleidspartners. Daarnaast is de Dopingautoriteit rechtstreeks gebonden aan de World Anti-Doping Code met de bijbehorende International Standards, waaraan zij uitvoering geeft.

Juist door invulling te geven aan de (kritische) adviesrol en door zorg te dragen voor de uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit de Code kan de Dopingautoriteit een optimale bijdrage leveren aan het hoofdoel: dopingvrije sport. Dit is in het belang van de sport en dus mede in het belang van beide beleidspartners.

## 2.2 FINANCIERING

Ook in de jaren 2009-2012 zullen het ministerie van VWS en NOC\*NSF de belangrijkste financiers van de organisatie zijn. De slagkracht en productie van de organisatie worden bepaald en begrensd door de financiële bijdragen die beide partners leveren. Opbrengsten van derden zullen daarnaast een relatief bescheiden maar toch wezenlijke rol spelen. Deze diensten, die aan derden geleverd worden, dragen in niet onbelangrijke mate bij aan het fundament van de organisatie.

### 2.2.1 NOC\*NSF

Met NOC\*NSF zijn eind 2007 al afspraken gemaakt over de financiering in de jaren 2009-2012. Deze afspraken zijn bekrachtigd door de Algemene Leden Vergadering van NOC\*NSF. De Dopingautoriteit kan gedurende de planperiode rekenen op € 850.000 per jaar. Dit budget zal, binnen de afgesproken kaders, besteed worden aan de uitvoering van dopingcontroles en de voorlichting aan georganiseerde (top)sporters en de (top)trainers/coaches. Bij wijzigingen in de omgeving en/of de regelgeving kan hernieuwd overleg met NOC\*NSF noodzakelijk zijn.

### 2.2.2 VWS

Met VWS zijn nog geen afspraken gemaakt over financiering in de jaren 2009-2012. Wel is de intentie uitgesproken om tot meerjarige afspraken te komen. Dit zal echter niet tot een meerjarentoezegging kunnen leiden omdat het subsidie-instrumentarium van de overheid niet in een meerjarensubsidie voorziet. De haalbaarheid van de hier beschreven plannen wordt – waar het de financiering betreft – grotendeels bepaald door de wijze waarop de overheid invulling geeft aan haar streven naar een dopingvrije sport. Dit zal voor het beleid dat gericht is op de anders georganiseerde sport in niet onbelangrijke mate afhankelijk zijn van de conclusies en aanbevelingen van twee al lopende onderzoeken.<sup>11</sup>

### 2.2.3 Derden

In de jaren 2009-2012 zal ernaar gestreefd worden om de diensten die aan derden geleverd worden, verder uit te bouwen. Dit betreft niet alleen de uitvoering van dopingcontroles buiten het Nationaal Programma. Ook op preventie gerichte dienstverlening aan andere doelgroepen dan de groepen waarop de financiering van de overheid en NOC\*NSF zich richt, zal uitgebreid worden. Daarnaast zal worden gestreefd naar (mede)financiering van specifieke campagnes door derden. Bij dit soort activiteiten zal altijd getoetst worden of ze vallen binnen de visie van de Dopingautoriteit, en binnen het Nederlandse anti-dopingbeleid in den brede.

11. Het prevalentie-onderzoek (uitgevoerd door TNO Kwaliteit van Leven), en het onderzoek naar de gezondheidsschade door dopinggebruik (uitgevoerd door de Gezondheidsraad).







## BELEIDSINSTRUMENT 1: PREVENTIE

### Hoofddoel

Het algemene doel van Preventie is: ‘*Het voorkómen van onbewust en bewust dopinggebruik in de Nederlandse sport.*’

### Typen voorlichting

In de hoofddoelstelling van de Dopingautoriteit staat dat een dopingvrije sport deels gerealiseerd wordt door middel van preventie. Preventie krijgt met name vorm door het geven van voorlichting. De voorlichting wordt vaak onderverdeeld in kennisgerichte en gedragsgerichte voorlichting. Internationaal spreekt men van respectievelijk ‘information’ en ‘education’. De Dopingautoriteit heeft zich de afgelopen periodes met name gericht op het geven van kennisgerichte voorlichting. In de komende jaren zal ook de gedragsgerichte voorlichting verder worden ontwikkeld. Voorlichting staat daarbij overigens nooit op zichzelf: de Dopingautoriteit zal steeds meer toewerken naar een *preventiemix* waarbij naast voorlichting ook voorzieningen en regelgeving/wetten een rol spelen.

### Onbewust en bewust

In onze doelstelling wordt onderscheid gemaakt in onbewust en bewust dopinggebruik. De dopingstatistiek wijzen uit dat een substantieel deel van het aantal positieve bevindingen hoogstwaarschijnlijk veroorzaakt wordt door onwetendheid van sporters.<sup>12</sup> Dit betekent dat het geven van informatie aan sporters over de dopingregels belangrijk is en blijft.

Indien sporters bewust doping willen (gaan) gebruiken dan volstaat kennisgerichte voorlichting natuurlijk niet. Deze sporters moeten op hun gedrag aangesproken worden. Voorlichting wordt dan gericht op hun houding, normen en waarden in de hoop dat hun uiteindelijke keuze zodanig beïnvloed wordt dat men geen doping gebruikt. Dit is ook van belang voor de preventie op de lange termijn. Door jonge sporters ervan te doordringen dat topsport en doping niet samengaan, zullen de idolen van de toekomst deze boodschap nog duidelijker kunnen uitdragen. Op deze manier wordt een dopingvrije moraal in de sport steeds herbevestigd en versterkt.

12. In individuele gevallen is het meestal buitengewoon lastig, zo niet onmogelijk, om te beoordelen of de dopingovertreding de intentie was. Het is de taak van de rechtsprekende tuchtcommissies om deze factor te beoordelen. Ook de dopingregels laten ruimte om de strafmaat deels te laten afhangen van de mate van schuld van de betreffende sporter of begeleider.

### Voorkomen gezondheidsschade

Binnen de groep sporters in fitnesscentra die volharden in het gebruik van doping heeft de Dopingautoriteit de volgende doelstelling geformuleerd: het voorkomen van schadelijke (gezondheids)effecten bij gebruik (‘harm reduction’). Juist ook op dit werkterrein is naast het geven van informatie ook de beïnvloeding van het gedrag c.q. het ontmoedigen van het gebruik essentieel.<sup>13</sup>

Zowel binnen de georganiseerde als binnen de anders georganiseerde sport vormt de (mogelijke) opkomst van nieuwe vormen van doping een specifiek risico, waarvan de ernst en omvang nog niet bepaald kunnen worden, maar waarvan moet worden aangenomen dat die aanmerkelijk zullen zijn. Met name de mogelijke toepassing van verschillende vormen van gentechnologie ter verbetering van sportprestaties of met esthetische doeleinden, is een punt van grote zorg.

Met betrekking tot de nieuwe vormen van doping zal een voortdurende inspanning gepleegd moeten worden om steeds op de hoogte te blijven van de meest recente ontwikkelingen, die zich immers snel en voor een belangrijk deel buiten de openbaarheid voltrekken. Bij daadwerkelijke introductie van gentechnologie in de sport zullen de interventies zowel kennis- als gedrachtsgericht moeten zijn om voldoende effect te kunnen hebben.

Overigens zal het beleid met betrekking tot nieuwe vormen van doping bij uitstek in internationaal verband ontwikkeld worden: het uitwisselen van inhoudelijke kennis en ervaringsgegevens kunnen belangrijk bijdragen aan de doelmatigheid en doeltreffendheid van dit beleid.

13. In de gezondheidszorg maakt men onderscheid in primaire, secundaire en tertiaire preventie. Bij *primaire* preventie gaat het om maatregelen die genomen worden zodat ziektes niet ontstaan. *Secundaire* preventie richt zich op het opsporen van risicofactoren en/of afwijkingen in een vroegtijdig stadium, zoals bevolkingsonderzoek naar borstkanker. Bij *tertiaire* preventie gaat het om het zoveel mogelijk beperken van de gevolgen van (veelal chronische) ziekten. Het voorkomen dat sporters doping gaan gebruiken, is een vorm van primaire preventie. Bij *harm reduction* ligt het accent op secundaire preventie maar eventueel ook op tertiaire preventie.

## Doelgroepen

De afdeling Preventie maakt in de planperiode onderscheid in vier soorten doelgroepen:

- (Potentiële) topsporters en hun directe omgeving;
- Sporters in sportscholen en fitnesscentra;
- Begeleidend personeel<sup>14</sup>;
- Algemeen publiek<sup>15</sup>.

Bij de keuze van deze vier doelgroepen spelen verder diverse factoren mee. Bepalend is vooral de mate waarin doping een onderwerp van belang is voor de verschillende doelgroepen. Dit is zeker het geval, maar wel met verschillende invalshoeken:

- Binnen de topsport wordt de aandacht in belangrijke mate bepaald door de dopingcontroles en de consequenties die deze kunnen hebben.
- Voor de fitnessers lijkt het dopingvraagstuk minder aanwezig, terwijl het gebruik hier juist het hoogst is (en naar mag worden aangenomen de gezondheidsschade ook).
- Voor het begeleidend personeel geldt dat zij zich bij uitstek in de positie bevinden om dopinggebruik van sporters te beïnvloeden, zowel in positieve als in negatieve zin.
- Voor het algemene publiek geldt dat doping een populair onderwerp is. Dit zal naar verwachting de komende jaren zo blijven. De (veelal afwijzende) houding van het algemene publiek beïnvloedt de attitude van sporters en hun omgeving.

## Invulling

### *(Potentiële) topsporters*

Het aantal verplichtingen waaraan topsporters moeten voldoen zal naar verwachting in de komende jaren niet afnemen. In Nederland is al besloten om de absolute top (de leden van de Nationale Testing Pool, de NTP) te verplichten om minstens één keer per jaar een voor-

14. De doelgroep 'begeleidend personeel' (ook wel de sportersomgeving of *Athlete Support Personnel* genoemd) was in de afgelopen jaren niet zo uitdrukkelijk benoemd als aparte doelgroep, omdat deze groep werd gezien als onderdeel van de doelgroepen *Topsporters* en *Breedtesporters*. Aangezien de omgeving van sporters een belangrijke preventieve rol kan spelen, wordt nu gekozen voor aparte benoeming van begeleidend personeel als doelgroep, waarbij vooral trainers/coaches een prominente rol spelen. Ook andere begeleiders, zoals sport- en huisartsen, sportfysiotherapeuten, sportdiëtisten, fysieke trainers, sportpsychologen, sportmassieurs/soigneurs, teammanagers e.d. behoren tot deze doelgroep.

15. Onder het algemene publiek vallen overigens ook een aantal wat specifiekere groepen (1. scholieren; 2. studenten; 3. (sport)journalisten; 4. opsporingsambtenaren; 5. wetenschappers; en 6. (para)medici). De laatste vier van deze specifieke groepen worden steeds actiever benaderd, omdat deze groepen van groot belang zijn voor de kennis en preventie van dopinggebruik in Nederland.

lichtingsbijeenkomst bij te wonen. Bovendien zal het proces van mondiale harmonisatie voortgaan, zodat de verplichtingen veelal rechtstreeks door de internationale regels zullen worden bepaald. De noodzaak tot beheersing van het hele scala aan verplichtingen maakt de overstap naar het door WADA ontwikkelde Anti-Doping Administration & Management System (ADAMS) noodzakelijk.

Een en ander betekent dat de sporters in nog grotere mate afhankelijk zullen worden van informatie die de Dopingautoriteit verstrekt. Het is dan ook van belang te streven naar frequente, periodieke communicatie met sporters, zodat deze goed geïnformeerd zijn en blijven. De volgende communicatiemiddelen zullen hier ondermeer een bijdrage aan leveren: websites, dopingwaaiers, outreach-evenementen, nieuwsbrieven, instructievideo's, elektronische berichten en voorlichting door dopingcontroleofficials. Sporters blijven zo betrokken bij het proces. De Dopingautoriteit zal hiermee haar faciliterende rol uitbreiden. Daarnaast vindt gedragsbeïnvloeding plaats door de 100% Dope Free-campagne en alle uitingen die daar bij horen. De belangrijkste doelgroepen van de communicatie zijn de NTP en de talenten met als doel hun anti-dopinghouding (verder) te ontwikkelen.

### *Sporters in sportscholen en fitnesscentra*

In de afgelopen tijd is de *Eigen Kracht*-campagne verder uitgebouwd. In de komende jaren zal de campagne geïmplementeerd worden binnen de fitnessbranche. In deze campagne staat zowel kennisvermeerdering als gedragsbeïnvloeding centraal. De belangrijkste doelgroep in de fitnessbranche is de twijfelende sporter (vaak jonge mannen die een gespierd lichaam nastreven). Voor hen wordt een spieropbouwprogramma ontwikkeld dat via fitnessinstructeurs wordt uitgezet. Bijscholing van fitnessinstructeurs op het terrein van anti-doping en het kunnen aanbieden van gezonde en effectieve alternatieven blijven een belangrijke rol spelen en zullen verder worden uitgebouwd. Het streven is om samen met de fitnessbranche een keurmerk te ontwikkelen voor anti-dopingbeleid. Ten aanzien van harm reduction zal een vernieuwd boek verschijnen waarin de werking en met name bijwerking van doping zal worden beschreven. Ook zal worden verkend of en hoe medische consultatie kan leiden tot terugdringing van de schadelijke effecten bij gebruik.

### *Begeleidend personeel*

Voor de sporter is de trainer/coach vaak de belangrijkste persoon die hem of haar in de sportcarrière begeleidt. Daarom zal er de komende tijd veel worden geïnvesteerd in die doelgroep, zowel in diegenen die in

opleiding zijn als in die al opgeleid zijn. Het accent zal daarbij liggen op de trainers/coaches die met (talentvolle) top- en wedstrijdporters te maken hebben (niveau 3 tot en met 5)<sup>16</sup>. Gestart wordt met die sporttakken die extra dopinggevoelig zijn. Ook ander begeleidend personeel (zowel medisch als niet-medisch) zal continu op de hoogte worden gebracht van de anti-dopingregels. Hierbij zal waar mogelijk worden samengewerkt met beroepsverenigingen.

#### Algemeen publiek

De website [www.dopingautoriteit.nl](http://www.dopingautoriteit.nl) speelt een belangrijke rol en zal dit blijven doen in de voorlichting voor het algemeen publiek. Daar waar mogelijk zal speciaal informatiemateriaal beschikbaar worden gesteld, zoals bijvoorbeeld voor scholieren. Daarnaast kunnen alle doelgroepen voor vragen terecht bij de Doping Infolijn (per mail of telefoon). In het kader van het Olympisch Plan 2028 en de beoogde toename in sportbeleving kan verwacht worden dat bij het algemene publiek vragen over sport, en daarmee ook over doping, vaker op zullen komen.

#### NZVT

Reguliere voedingssupplementen kunnen doping bevatten, ook als dit niet op de ingrediëntenlijst genoemd staan. Dit is een specifiek dopingprobleem dat onder andere zijn weg heeft gevonden in de Wereld Anti-Doping Code en in de internationale conventie tegen doping in de sport van UNESCO (zie beleidsinstrument 6 – j). Sinds 2003 bestaat er in Nederland een systeem dat de supplementenindustrie in staat stelt om dit probleem aan te pakken, het Nederlands Zekerheidssysteem Voedingssupplementen Topsport (NZVT). Tot op de dag van vandaag is dit systeem uniek in de wereld en geeft het (top)sporters de mogelijkheid om met de hoogst mogelijke zekerheid dopingvrije voedingssupplementen te gebruiken. De Dopingautoriteit zal haar aandeel in het NZVT continueren zolang dit probleem bestaat en zal tegelijkertijd (net als in de afgelopen jaren) streven naar een supranationaal systeem dat eenzelfde soort zekerheid kan bieden.

#### Nazorg

Recent is gepleit voor meer aandacht voor topsporters die veroordeeld zijn voor een dopingovertreding. Niet alleen vanuit een humanitair oogpunt, maar ook omdat

een dergelijke nazorg informatie kan opleveren over de toedracht van de overtrekking. Dit soort informatie kan weer benut worden in de preventie en voorlichting. In de planperiode zal een pilot worden uitgevoerd om de waarde en haalbaarheid van nazorg te bepalen.

#### Doelstellingen 2009-2012

- In de komende jaren zal naast kennisgerichte voorlichting ook de gedragsgerichte voorlichting verder worden ontwikkeld.
- De communicatie met (potentiële) topsporters zal worden uitgebreid en geïntensiveerd, deels via nieuwe communicatiemiddelen. De 100% Dope Free-campagne zal worden gecontinueerd.
- De *Eigen Kracht*-campagne zal geïmplementeerd worden binnen de fitnessbranche. Hierbij zullen gezonde en effectieve alternatieven voor dopinggebruik gepromoot worden.
- Er zal verkend worden of en hoe medische consultatie kan leiden tot terugdringing van de schadelijke effecten bij gebruik. Dit is vooral van belang voor de groep sporters in fitnesscentra die volharden in het gebruik van doping.
- Voorlichting aan begeleidend personeel rondom sporters zal worden uitgebreid, zowel voor diegenen die in opleiding zijn als in die al opgeleid zijn. Hierbij zal waar mogelijk worden samengewerkt met beroepsverenigingen.
- Via de website [www.dopingautoriteit.nl](http://www.dopingautoriteit.nl) en de Doping Infolijn (ook bereikbaar per e-mail) zal het geïnteresseerde algemene publiek bediend worden. Waar mogelijk zal speciaal informatiemateriaal beschikbaar worden gesteld, bijvoorbeeld voor scholieren.
- Het NZVT zal gecontinueerd worden zolang het probleem van met doping vervuilde voedingssupplementen bestaat. Er zal gestreefd worden naar een supranationaal systeem dat eenzelfde soort zekerheid kan bieden.
- Er zal een pilot worden uitgevoerd om de waarde en haalbaarheid te bepalen van het opzetten van een nazorgtraject voor topsporters die veroordeeld zijn voor een dopingovertreding.

16. De competenties van trainers en coaches worden in internationaal verband ingedeeld op vijf verschillende niveaus. Het voert te ver om deze exact te beschrijven, maar vanaf niveau drie is een sportbegeleider in staat om zelfstandig trainingen te plannen en te geven.



## BELEIDSINSTRUMENT 2: DOPINGCONTROLES

### Hoofddoel

Het algemene doel van de Dopingcontroles is: *'Het opsporen van overtredingen van het Dopingreglement in de Nederlandse sport en door Nederlanders in het buitenland.'*

### Inleiding

Dopingcontroles zijn een centraal en onmisbaar onderdeel van het anti-dopingbeleid. Van dopingcontroles gaat enerzijds een preventieve werking uit, terwijl anderzijds gebruikers opgespoord worden. Beide aspecten zijn van belang bij de distributie en uitvoering van dopingcontroles. Dopingcontroles worden daar en dan ingezet waar de kans op het voorkomen en/of vaststellen van een dopingovertreding het grootst is. Dit zijn de zogenoemde Targetcontroles. Het primaire werkterrein van de dopingcontroleurs is de Nederlandse topsport, maar in verband met de gewenste preventieve werking is (beperkte) inzet bij andere doelgroepen gewenst.

### Werkterreinen

#### *De Nationale Testing Pool*

De Nationale Testing Pool (NTP) wordt gevormd door de groep van absolute topsporters in Nederland, conform de door NOC\*NSF gehanteerde topsportcriteria. De beslissing van de Algemene Leden Vergadering van NOC\*NSF om de NTP te verkleinen tot 800-1.000 sporters en voor deze groep het hele nationale contingent van 2.000<sup>17</sup> dopingcontroles in te zetten, is een belangrijke stap voorwaarts geweest. De leden van de NTP worden nu gemiddeld aanmerkelijk vaker gecontroleerd dan voorheen. In de controlepraktijk van 2010 en verder zal uitdrukkelijk in de gaten gehouden worden wat de consequenties van dit beleid zijn voor (het gedrag van) de leden van de NTP en voor sporters die buiten deze groep vallen.

Topsporters kunnen op ieder moment (zowel binnen als buiten wedstrijdverband) op doping gecontroleerd worden. De voorlichting zal hier helderheid over verschaffen. Met het totale aantal dopingcontroles per jaar in het achterhoofd kan een sporter het risico nemen om toch doping te gebruiken. Hierdoor kan het gebruik aanzienlijk toenemen.<sup>18</sup> Dit vraagt om een steeds gerichtere inzet van (target)controles. Wanneer de te nemen

risico's voor de sporter niet meer opwegen tegen de voordelen, zal het dopinggebruik binnen de georganiseerde sport uiteindelijk kunnen dalen.

De ervaringen in de afgelopen jaren hebben de hypothese<sup>19</sup> bevestigd dat in de Nederlandse sport individuen in de directe omgeving van een dopinggebruikende sporter een dopinggerelateerde rol vervullen. Een uitbreiding van opsporingmethodieken en het controleapparaat zal een verdere terugdringing van het dopinggebruik bevorderen. De huidige Code met de bijbehorende verplichte Internationale Standaarden bieden hiertoe de mogelijkheid.

*Lagere competities en sporten met een 'subtopstatus'*  
Het met NOC\*NSF overeengekomen beleid heeft geleid tot een sterke daling van het aantal dopingcontroles in die sporten die een relatief klein aantal erkende topsporters hebben. In sommige van die sporten echter is een serieus dopingprobleem aanwezig of kan worden aangenomen dat het er is. Tijdens de overgangsjaren 2009 en 2010 zal onderzocht worden of voor deze sporten en competities een aanvullende dopingcontrolepraktijk kan worden opgezet. Aangezien de deelnemers geen lid zijn van de NTP is het op voorhand niet logisch om hen een verplichting op te leggen tot het aanleveren van verblijfsgegevens (in de dopingwereld meestal aangeduid met de term 'Whereabouts-gegevens'), noch van andere met het NTP-lidmaatschap verbonden plichten.

#### *Anders georganiseerde sport*

Voor de planperiode voorziet de Dopingautoriteit geen uitvoering van dopingcontroles bij sportscholen en fitnesscentra. Voor het terugdringen van het gebruik van doping zal met name het beleidsinstrument Preventie ingezet worden. Bovendien is er een andere organisatorische en juridische structuur nodig die controles bij sportscholen en fitnesscentra mogelijk en effectief maken. Die structuur zal naar verwachting in de planperiode niet tot stand komen.<sup>20</sup>

18. Relevante aspecten zijn hierbij: 1) NTP-sporters kunnen in theorie maximaal twee maal per jaar gecontroleerd worden. Als een sporter dit mathematisch gaat benaderen, kan deze uitrekenen dat bijvoorbeeld na een controle in februari de kans op een nieuwe controle gedurende de rest van het jaar slechts 0,3 procent per dag is; 2) Er worden minder dopingcontroles binnen wedstrijdverband uitgevoerd, ook daar waar de absolute Nederlandse top aanwezig is; en 3) Controles beperken zich tot controles in urine.

19. Geformuleerd in het onderzoeksrapport 'Topsport & Doping' uit 2005.

20. Het tot stand brengen van de bedoelde structuur valt buiten het bereik van de Dopingautoriteit, en zou een gezamenlijke taak van de branche en de overheid kunnen zijn.

17. Vanaf 2008 is het nationaal controleprogramma verkleind van 2.500 naar 2.000 dopingcontroles.

### Whereabouts en controlepraktijk

In 2008 is gestart met de verdere invulling van een belangrijke verplichting voortvloeiend uit de Code: het aanleveren van Whereabouts-gegevens. Door middel van een in eigen beheer ontwikkeld systeem voor het aanleveren van deze verblijfsgegevens (van (top)sporters die tot de NTP behoren) is het mogelijk geworden dopingcontroles optimaal in te zetten.

In de komende jaren kan het door WADA ontwikkelde ADAMS-systeem in gebruik genomen worden<sup>21</sup>. Dit systeem biedt de mogelijkheid om naast verblijfsgegevens ook medische dispensaties en testuitslagen vast te leggen. Door middel van dit mondiale systeem kunnen ook internationale partijen zoals Internationale Federaties (IF's) en WADA de vastgelegde informatie raadplegen. Het systeem dat de Dopingautoriteit op dit moment gebruikt voldoet nog niet aan de eisen die de International Standard for Testing (IST, een WADA-standaard) 2009 er aan stelt.<sup>22</sup> De aanpassing van dit systeem aan de actuele eisen heeft nogal wat gevolgen. Uiteraard zullen sporters regelmatig over de voortgang geïnformeerd worden.

In een complex systeem als ADAMS is het van belang de interne en externe procedures vooraf vast te leggen en dit door een onafhankelijke instantie te laten beoordelen. Het ligt voor de hand hier KEMA Quality de opdracht toe te geven.<sup>23</sup>

Overigens voldoen bepaalde procedures van WADA ook nog niet aan een aantal vereisten op het gebied van de data protectie.<sup>24</sup> Ook dit aspect zal van de Dopingautoriteit de nodige zorg vragen.

De komende jaren zal het afhandelen van onrechtmatigheden ten gevolge van het onjuist, niet volledig of afwezig zijn op de aangegeven locatie van sporters veel aandacht en capaciteit vragen. Het bijhouden van beroepstermijnen en registratie van overtredingen en

21. Voordat dit mogelijk is, dienen nog enkele stappen op het gebied van privacybescherming te worden gemaakt.

22. Deze eisen hebben voornamelijk betrekking op: 1) Het invoeren van een 60' tijdslot, oftewel een tijdsperiode van 60 minuten per dag waarvoor de sporter een locatie dient door te geven waar hij of zij aanwezig is voor een eventuele controle; 2) Het 60' tijdslot zal tot 1 minuut voor het ingaat gewijzigd moeten kunnen worden, maar de overige gegevens niet; 3) De sporter dient naast het 60' tijdslot zijn complete dagschema (met nadruk op sportgebonden activiteiten) door te geven. In ons huidige systeem voldoet het doorgeven van één locatie per dag; 4) Er dient een faciliteit aanwezig te zijn voor het toevoegen van bijlagen, wat vooral van belang is bij het indienen van een dispensatieverzoek; en 5) Differentiatie tussen individuele en team sporten. Het dient mogelijk te zijn dat één persoon de gegevens van meerdere sporters tegelijkertijd kan wijzigen.

23. KEMA Quality toetst alle andere procedures van de Dopingautoriteit al conform ISO-norm 9001:2000.

24. Zie Opinion 3/2008 van de Article 29 Data Protection Working Party.

de uitwisseling van informatie met nationale bonden en IF's zullen aan de orde van de dag zijn. De opbouw en intensivering van relaties met onder meer Olympische IF's is van groot belang en zal daarom de nodige inzet vergen.<sup>25</sup>

De uitvoering van de dopingcontroles dient vanzelfsprekend van hoogwaardige kwaliteit te zijn en te blijven, in overstemming met de IST. Een specifiek aandachtspunt hierbij is het onmogelijk maken van eventuele manipulatie van dopingcontroles of het omzeilen van controles. Op dit moment is er een manco in de Nederlandse controlesystematiek, aangezien er een gebrek is aan professionele chaperonnes of dopingcontrole assistenten. Conform de Code en de IST dient een sporter die is aangewezen voor een dopingcontrole direct onder toezicht geplaatst te worden. Een door de Dopingautoriteit beheerde groep van chaperonnes / dopingcontrole assistenten kan kwaliteitsgaranties bieden en bevordert het onafhankelijk opereren. Een dergelijke groep zal al aan het begin van de planperiode worden opgebouwd.

De uitvoering van dopingcontroles buiten goed beheerde en beheersbare sportaccommodaties vormt een structureel probleem. Buiten dergelijke accommodaties is het moeilijk om een adequaat dopingcontrolestation in te richten.<sup>26</sup> Volledige onafhankelijkheid van de sportfaciliteiten en accommodaties kan gerealiseerd worden door uitbreiding van het huidige wagenpark. Hierbij valt te denken aan de inzet van meerdere campers en kleine vrachtwagens die tevens als mobiel laboratorium dienst kunnen doen.

### Onderzoek, analyses en gezondheidscontroles

De dopingproblematiek is veelzijdig en sterk gerelateerd aan het begrip gezondheid. Indien onderzoeksresultaten deze relatie kunnen uitwijzen, zouden periodieke gezondheidcontroles tot het aandachtsgebied van de Dopingautoriteit kunnen gaan behoren. In internationaal verband is het aantal gezondheidscontroles, voorafgaand aan evenementen en eventueel leidend tot startverboden, aan het stijgen. De scheidslijn tussen dit soort controles en dopingcontroles wordt steeds dunner. Gezondheidscontroles kunnen leiden tot het beperken van eventuele gezondheidsschade bij individuen en tegelijkertijd bijdragen aan het beschermen van het imago van de sport. Dit terrein zal nader verkend worden.

25. Zie verder Beleidsinstrument 6: Internationale activiteiten.

26. Deze problemen zijn het grootst bij sporten die zich niet in de bebouwde omgeving afspelen, zoals veldlopen en veldrijden.

Het is van belang dat iedere stof die een sporter zou kunnen gebruiken, gedetecteerd kan worden. Idealerweise zou daarom iedere dopingcontrole een volledige screening inhouden op alle stoffen en methoden die voorkomen op de dopinglijst.<sup>27</sup> Het is echter vaak praktischer om de beschikbare financiële middelen gericht en sportspecifiek in te zetten. Dit betekent dat er optimaal gebruik dient te worden gemaakt van de inzet van bloedcontroles (bij sporten die dit reglementair toestaan) en alcoholcontroles (bijvoorbeeld bij motor- en autosport).

De praktijk wijst uit dat er meer interesse komt voor aanvullende testen, zoals het vastleggen van DNA profielen en het longitudinaal volgen van biologische parameters. De eerste stappen op dit gebied zijn reeds gezet door de internationale wielunie (UCI), de internationale schaatsbond (ISU) en de internationale atletiekfederatie (IAAF). Deze kennis kan bijdragen aan het inzetten van gerichte testen. Het initiëren en uitvoeren van dit soort onderzoek zou in 2012 tot de mogelijkheden van de Dopingautoriteit dienen te behoren. Ontwikkelingen op het gebied van analyses van biologische materialen als haar, wangslimvlies en speeksel zullen gevolgd worden. Op het moment dat zij van meerwaarde zijn binnen de dopingcontrolepraktijk is hun inzet een serieuze optie.

### Opsporing van niet-analytische dopingovertredingen

Naast het testen van de potentiële gebruikers op feitelijk gebruik is de aanpak binnen de Code 2009 breder. Het gericht op zoek gaan naar dopingovertreders in de context van bezit, verspreiding, toediening en manipulatie zal de komende Olympische cyclus veel aandacht krijgen. De Dopingautoriteit zal zich daarom verder specialiseren in het vaststellen van niet-analytische overtredingen van het dopingreglement.<sup>28</sup> De Dopingautoriteit dient hiertoe over andere opsporingsmethoden te kunnen beschikken. Het ligt zeker niet voor de hand om vergaande opsporingsbevoegdheden (doorzoeken, fouilleren, verhoren van verdachten, in beslag nemen van aangetroffen materialen en middelen, gebruik van informanten, infiltratie, etcetera) 'in huis te halen'. Deze bevoegdheden liggen buiten de Dopingautoriteit, bij de overheid. Wel zullen samenwerkingsverbanden met de overheid nodig zijn om tot een

multidisciplinaire aanpak te kunnen komen. Hiervoor is in eerste instantie overleg met de overheid (VWS) nodig. Voor de Dopingautoriteit is het van wezenlijk belang dat er procedures ontwikkeld worden die samenwerking met justitiële instellingen mogelijk maken. Ook nauwe samenwerking met bijvoorbeeld douane, justitie en politie en buitenlandse collega's is in toenemende mate belangrijk. Niet alleen bij dopingcontroles, maar ook bij niet-analytische opsporingsmethoden wordt tenslotte informatie verzameld over de handel in doping en dus over overtredingen van de Nederlandse wetgeving. Regelmatig overleg met de overheid over deze complexe materie zal een hoge prioriteit krijgen.

Door actiever te zoeken naar niet-analytische dopingovertredingen neemt de kans dat er bij sporters dopingovertredingen worden vastgesteld op korte termijn verder toe. Het aantal sancties zal naar verwachting daarom eveneens toenemen. Niet alleen in aantal, maar ook in zwaarte. Dit laatste gezien de hogere straffen die opgelegd kunnen worden voor handel en toediening. Het in kaart brengen van de directe omgeving van de sporter die verdacht wordt in het bezit van doping te zijn, zal waarschijnlijk leiden tot een sneeuwbaaleffect. Deze ontwikkeling gaat in eerste instantie in tegen de nationale doelstelling (reductie van het aantal sanctioneerbare overtredingen tot 1% van de uitgevoerde controles) maar zal op de langere termijn bijdragen tot een dopingvrij klimaat in de Nederlandse sport. De extra aandacht voor niet-analytische zaken zal ook tot een veranderende rol leiden van de dopingcontroleofficials (DCO's). Hiermee zal ook de positie van de DCO binnen de organisatie veranderen. De nieuwe taken vragen om sterk geëngageerde en geschoolde professionals, die arbeidsrechtelijk ook een andere positie zullen gaan innemen. DCO's worden steeds meer medewerker met een aanstelling voor een vast aantal uren en voor onbepaalde tijd. Dit in tegenstelling tot de huidige praktijk waar het DCO-schap meer het karakter van een 'bijbaan' heeft.

De Dopingautoriteit zal steeds uitdrukkelijker bijdragen aan de voorbereiding van tuchtprocedures en daarmee zal zij steeds meer de rol van 'aanklager' innemen. De slagkracht neemt hierdoor toe en het opsporingsbeleid zal effectiever worden. De Dopingautoriteit doet (aanvullend) onderzoek, definieert een 'zaak', verhoort sporters en formuleert de strafeis (zie beleidsinstrument 3). Verzachtende omstandigheden, bijvoorbeeld als een sporter besluit om in ruil voor strafvermindering (handelsnetwerken bloot te leggen en andere dopingzondaars aan te geven, kunnen de effectiviteit van de opsporing weer ten goede kan komen.

27. In de huidige praktijk worden specifieke analyses (zoals de EPO-test) slechts uitgevoerd als hiervoor een aparte opdracht gegeven wordt.

28. Gezien de vele verbanden tussen traditionele en niet-analytische dopingovertredingen valt de ontwikkeling van dit instrument onder het beleidsinstrument 'Dopingcontroles'.

### Streven naar de top

Alle bovenstaande inspanningen zullen leiden tot een dopingcontroleprogramma dat internationaal gezien tot de absolute top behoort. Dit streven vloeit niet alleen voort uit de visie en hoofddoelstelling van de Dopingautoriteit, maar ook uit de intentie om in 2016 een versterkte sportinfrastructuur te realiseren en gestalte te geven aan de invulling van het onderdeel 'anti-doping' binnen het Olympisch Plan 2028. Om een optimale anti-dopingstructuur in Nederland te krijgen, dient er in de periode tot 2012 allereerst aansluiting te worden gezocht bij de internationale verplichtingen en ontwikkelingen.

#### Doelstellingen 2009-2012

- Het beleidsinstrument dopingcontroles zal zich blijven richten op (potentiële) topsporters. Dopingcontroles bij sportscholen en fitnesscentra worden niet voorzien.
- De effecten van het nieuwe controlebeleid, waarmee gestart is in 2008, zullen continu geëvalueerd worden. Tijdens de overgangsjaren 2009 en 2010 zal onderzocht worden of voor de sporten die een relatief klein aantal topsporters hebben een aanvullende dopingcontrolepraktijk kan worden opgezet.
- Het verzamelen en verwerken van de Whereabouts-gegevens van sporters zal verder ingevuld worden, in overleg met privacy experts, sporters, nationale bonden en IF's. Zodra alle kwaliteitsborgen ingevuld zijn, zal het door WADA ontwikkelde ADAMS-systeem in gebruik genomen worden. De gehanteerde interne en externe procedures zullen door KEMA Quality beoordeeld worden.
- Het vastleggen van DNA profielen en het longitudinaal volgen van biologische parameters zal in 2012 tot de mogelijkheden dienen te behoren. Hiernaast zullen de mogelijkheden tot het uitvoeren van gezondheidscontroles als aanvulling op de bestaande dopingcontroles nader verkend worden. Indien dit soort controles binnen de missie en de competenties van de Dopingautoriteit vallen, kunnen zij het controlearsenaal versterken.
- Verdere specialisering in het vaststellen van niet-analytische overtredingen van het dopingreglement is noodzakelijk. Hiervoor is samenwerking met justitiële instellingen onontbeerlijk. Om tot een dusdanige multidisciplinaire aanpak te komen wordt in eerste instantie een interministeriële aanpak voorzien.
- Aan het begin van de planperiode zal een groep professionele chaperonnes of dopingcontrole-assistenten worden samengesteld.
- Om de uitvoering van dopingcontroles buiten de reguliere sportaccommodaties te verbeteren, zal gekeken worden of het huidige wagenpark uitgebreid kan wor-

den met meerdere campers of kleine vrachtwagens.

- De functie van dopingcontroleofficials vraagt steeds meer om sterk geëquipeerde en geschoolde professionals. Deze veranderingen zullen ook arbeidsrechtelijke gevolgen hebben en er zullen meer contracten afgesloten worden met een vast aantal uren en voor onbepaalde tijd.

## BELEIDSINSTRUMENT 3: JURIDISCHE ACTIVITEITEN

### Hoofddoel

Het algemene doel van de Juridische Activiteiten is: *'Het ontwikkelen en bewaken van juridische instrumenten en het voeren van juridische procedures, ter ondersteuning van het werk en de positie van de Dopingautoriteit.'*

### Inleiding

Het beleidsinstrument Juridische Activiteiten heeft vaak betrekking op aspecten van ons vak waarmee op reactieve wijze wordt omgegaan. Zo wordt bestaand of aanstaand beleid getoetst op juridische (on)mogelijkheden of omgezet in regels en procedures. Dat laatste geldt zeker voor de implementatie van de herziene Code en bijbehorende (technische) standaarden. In de periode 2009-2012 zien we natuurlijk ook proactief diverse verbeterpunten en kansen. Hieronder volgt een overzicht van wat de Dopingautoriteit de komende jaren in juridisch opzicht te doen staat.

### Implementatie Code en (technische) Standaarden

De aanpassingen in de Code en de Internationale Standaarden brengt veel veranderingen met zich mee. Deze treffen niet alleen de sportbonden en de sporters, maar ook NOC\*NSF en de Dopingautoriteit zelf. Daarnaast zal de Dopingautoriteit, op basis van de aanpassingen in het mondiale beleid, op nationaal terrein nieuwe en/of uitgebreide rollen krijgen. Dit heeft tot gevolg dat er een verdergaande bemoeienis zal ontstaan met aspecten die in de afgelopen jaren onder de verantwoordelijkheid van de bonden vielen.

Het kader van alle juridische activiteiten is dat de Nederlandse sport aan alle aspecten van de Code dient te voldoen. De formele implementatie van Code en Standaarden vraagt om afronding in 2008. De praktijk leert echter dat het daadwerkelijk implementeren van alle door WADA aangebrachte wijzigingen zich zal uitstreken over een langere periode.



Voor de Code en Standaarden maken we onderscheid tussen vier primaire doelgroepen:

- a** de Nederlandse topsportbonden<sup>29</sup>;
- b** de Nederlandse sporters die in het buitenland sporten en/of onder buitenlandse IF's, NF's, NADO's, andere ADO's of evenementenorganisatoren vallen;
- c** buitenlandse sporters die deelnemen aan wedstrijden en competities die door of onder auspiciën van Nederlandse topsportbonden worden georganiseerd; en
- d** de medewerkers van de Dopingautoriteit.

Aanvullend zijn nog twee extra doelgroepen te onderscheiden:

- e** het Instituut Sportrechtspraak (ISR); en
- f** NOC\*NSF.

Al deze doelgroepen hebben specifieke taken binnen het nationale anti-dopingbeleid. De Dopingautoriteit heeft hierbij een ondersteunende rol en in enkele gevallen, conform de Code, een controlerende rol.

#### *a. Nederlandse topsportbonden*

Voor de bonden, en daarmee voor de Nederlandse sporters die daarbij aangesloten zijn, omvat de implementatie van Code en Standaarden het volgende:

- 1** Het vaststellen en/of correct toepassen van:
  - Nationaal Dopingreglement (NDR);
  - Actuele dopinglijst;
  - Whereabouts bijlage; en
  - Dispensatie bijlage.
- 2** Het afhandelen van alle dopingzaken conform het NDR, waarbij de tuchtrechtelijke uitspraken in lijn zijn met het NDR.
- 3** Het voorzien in een adequate administratieve afhandeling in overeenkomst met het verenigingsrecht, zodat tuchtrechtelijke procedures niet op formeel-juridische aspecten stranden.<sup>30</sup>

*b. Nederlandse sporters die in het buitenland sporten en/of onder buitenlandse of internationale ADO's vallen*  
Voor de sporters die niet zijn aangesloten bij een Nederlandse sportbond en die (dus) onder de verantwoordelijkheid van een andere ADO vallen, heeft de implementatie de volgende consequenties:

- 1** Alle sporters die deelnemen aan wedstrijden of competities onder verantwoordelijkheid van een Nederlandse sportbond dienen reglementair gebonden te worden aan de reglementen van die sportbond.

- 2** Nederlandse sporters die zich onttrekken aan deze reglementering worden van Nederlandse competities en wedstrijden uitgesloten.

#### *c. Buitenlandse sporters die deelnemen aan wedstrijden en competities die door of onder auspiciën van Nederlandse topsportbonden worden georganiseerd*

Voor niet-Nederlandse sporters heeft de implementatie de volgende consequenties:

- 1** Alle niet-Nederlandse sporters die deelnemen aan wedstrijden en competities onder verantwoordelijkheid van een Nederlandse sportbond dienen gebonden te worden aan de reglementen van die sportbond.
- 2** Buitenlandse sporters die zich onttrekken aan deze reglementering worden van Nederlandse competities en wedstrijden uitgesloten.

#### *d. Dopingautoriteit*

Voor de Dopingautoriteit zelf omvat de implementatie van Code en Standaarden het volgende:

- 1** Het ontwikkelen van het NDR, met bijlagen.
- 2** Het opzetten en uitvoeren van een sluitend Whereabouts en 'Missed Test' systeem.
- 3** Het (nader) uitwerken en vastleggen van de rol, taken, bevoegdheden en werkwijze van de Dopingautoriteit inzake het zoeken naar en het onderzoeken van niet-analytische dopingovertredingen.
- 4** Het nader invullen van de adviserende en ondersteunende rol in de voorbereiding van tuchtrechtelijke afhandeling door tuchtcommissie/ISR in dopingzaken<sup>31</sup>.
- 5** Het faciliteren van de overstap van alle bonden naar het ISR.
- 6** Het toetsen van alle Nederlandse tuchtrechtelijke uitspraken en procedures bij dopinggerelateerde zaken (inclusief die van het ISR).
- 7** In opportune gevallen het voorleggen van deze uitspraken aan IF's en/of WADA.

29. Medio 2008 zijn er 59 bonden die de topsportstatus hebben.

30. Een duidelijk voorbeeld is dat met de komst van de nieuwe Code (en het NDR) de ordemaatregel (lees: de voorlopige schorsing) automatisch wordt opgelegd.

31. De Dopingautoriteit fungeert in formele zin niet als aanklager, maar vervult onderdelen van deze rol (in het bijzonder onderzoek en advies ten behoeve van dossieropbouw en intern overleg). Deze rol dient verder te worden uitgebouwd zodat het gat tussen bond (als formele aangever) en tuchtcommissie opgevuld wordt. Verdere voorzieningen worden vooral getroffen via het dopingreglement van het ISR. Het uitgangspunt is immers dat alle bonden voor de afhandeling van dopingzaken de overstap naar het ISR gaan maken. Hiermee wordt het dopingreglement van het ISR leidend. Dit dopingreglement is door middel van één bestuursbesluit van het ISR-bestuur aan te passen.

Naast deze primaire doelgroepen zijn er nog twee organisaties die een belangrijke rol spelen bij de implementatie van de Code:

*e. Instituut Sportrechtspraak*

Voor het ISR omvat de implementatie van Code en Standaarden het volgende:

- 1 Het NDR met bijlagen vaststellen.
- 2 NDR-conforme uitspraken doen.
- 3 Tucht spreken (in dopingzaken) voor alle topsportbonden.

*f. NOC\*NSF*

Voor NOC\*NSF omvat de implementatie van Code en Standaarden het volgende:

- 1 Code conforme regels implementeren ten aanzien van de Olympische Spelen (voor zowel sporters als begeleidend personeel), aangevuld met eventuele aanvullende eisen van het IOC op dopinggebied.
- 2 Implementatie van de voor NOC's geldende eisen uit de Code.

### Evenwichtig dopingbeleid

Van een evenwichtig anti-dopingbeleid is er juridisch gezien sprake als er een balans is tussen effectieve en efficiënte instrumenten en het respect voor de rechten van de sporter. Het draait hierbij om het voldoen aan (inter)nationale wet- en regelgeving en om de meerwaarde van en de juiste verhouding tussen de ingezette instrumenten.

### Bescherming van persoonsgegevens

Een specifiek juridisch gebied waar ADO's (mondiaal) nog onvoldoende balans gevonden hebben, is de bescherming van persoonsgegevens. In vrijwel alle instrumenten van het anti-dopingbeleid, behalve voorlichting, staat het verzamelen van persoonsgegevens centraal. Regelmatig wordt hierbij geen of onvoldoende rekening gehouden met wetgeving of de juiste verhouding tussen instrumenten.

Speerpunten voor de komende periode zijn:

- 1 Het onderzoeken en eventueel oplossen van spanningen tussen privacywetgeving en dopingregels.
- 2 Ondersteuning geven aan bonden in hun taak op het gebied van de bescherming persoonsgegevens.
- 3 Bijdragen aan de bescherming van persoonsgegevens door andere organisaties waarmee wij werken (met name IF's).

### Olympisch traject

In het Olympisch traject 2008 is vastgesteld dat er een lacune bestaat tussen de verantwoordelijkheden van de sportbond en die van NOC\*NSF, daar waar het de periode na de teamoverdracht<sup>32</sup> betreft. De Dopingautoriteit zal voorzieningen (helpen) treffen voor de periode dat een Olympische of Paralympische sporter na de teamoverdracht verweekeld raakt in een dopingzaak. De Dopingautoriteit zal bovendien zowel in juridische als in praktische zin de autoriteit en middelen verwerven om ten aanzien van alle (kandidaat) Olympiërs te allen tijde, tot vlak voor de Spelen en tot op de Olympische locatie toe, aan handhaving te doen.<sup>33</sup>

### Positie artsen en andere beroepsuitoefenaars die niet onder bondsregels vallen

Huisartsen en andere medische begeleiders vallen meestal niet onder de bondsregelgeving, terwijl dit volgens de Code (en dus ook volgens het NDR) wel zou moeten. De Dopingautoriteit zal hiervoor oplossen aandragen. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van overeenkomsten die deze begeleiders binden aan regels, maar ook door overleg met beroepsgroepen als KNMG, VSG, LHV, LSV en KNMP over mogelijke acties of maatregelen.

Een vergelijkbare benadering geldt voor andere (niet-medische) beroepsuitoefenaars die niet (altijd) onder de bondsregelgeving vallen, zoals sportpsychologen, fysiotherapeuten, soigneurs en (in een aantal sporten) coaches en trainers.

### Records en limieten

Op dit moment is de Atletiekunie de enige Nederlandse sportbond die de reglementaire verplichting kent om sporters bij nationale records en bij het behalen van limieten een dopingcontrole te laten ondergaan. Internationaal gezien bestaat deze regelgeving ook bij schaats- en zwemwereldrecords. De Dopingautoriteit wil ernaar streven om ook bij andere relevante bonden deze regelgeving in te voeren. De regelgeving kan daarmee op nationaal niveau gestandaardiseerd en geformaliseerd worden.

32. De formele (en feestelijke) overdracht van Olympische en Paralympische sporters door de sportbonden aan NOC\*NSF markeert een verschuiving van verantwoordelijkheden van de sportbonden naar NOC\*NSF.

33. In de huidige praktijk is er na de teamoverdracht sprake van reglementaire en praktische consequenties die het plannen en uitvoeren van dopingcontroles bemoeilijken.

### **Inventarisatie en harmonisatie van eigen procedures van bonden**

Een aantal bonden kent eigen procedures en eisen betreffende het opleggen van een ordemaatregel, in aanvulling op het vastgestelde Dopingreglement. De status van die procedures en regels is vaak onduidelijk. Het inbouwen van extra zekerheden door bonden is op zichzelf begrijpelijk. Echter, de effectiviteit van het anti-dopingbeleid kan er negatief door beïnvloed worden, zeker als de regels niet bekend en niet goed verankerd zijn. Derhalve moet er diversificatie voorkomen worden. De Dopingautoriteit zal alle bestaande en geplande specifieke (aanvullende) regels en procedures inventariseren en daarna monitoren. Waar de aanvullende regels strijdig zijn met het dopingreglement of andere verplichte reglementering zal correctie plaats moeten vinden. Deze structurele taak zal aansluiten bij de implementatie en inbedding van het NDR, en de (eventuele) overstap van bonden naar het ISR.

### **Monitoring en auditing**

In de planperiode zal de Dopingautoriteit de taken van de Audit Commissie Doping overnemen. De Dopingautoriteit zal jaarlijks rapporteren aan de Algemene Leden Vergadering van NOC\*NSF.

Intensiever dan in de afgelopen jaren zullen de bestuurlijke en tuchtrechtelijke besluiten van sportbonden bestudeerd en beoordeeld worden. Waar mogelijk zullen potentiële problemen in de tuchtrechtspraak worden ondervangen door de betreffende sportbonden te adviseren en te begeleiden. Ook het aanbrengen van dopingzaken bij de bonden zal inhoudelijk en procedureel verder worden gestroomlijnd.

Daar waar besluiten en uitspraken niet in lijn zijn met het Nationaal Dopingreglement zal de Dopingautoriteit steeds beoordelen of gebruik gemaakt zal worden gemaakt van het aan de Dopingautoriteit toekomende beroepsrecht. Waar nodig zullen beroepszaken tot bij hoogste (internationale) instantie worden uitgedrukt.

### **Doelstellingen 2009-2012**

- De Nederlandse sport zal aan alle aspecten van de Wereld Anti-Doping Code dienen te voldoen. De Dopingautoriteit zal hiervoor nauw en actief samenwerken met de Nederlandse topsportbonden, sporters, het Instituut Sportrechtspraak en NOC\*NSF zodat iedereen aan zijn of haar verplichtingen kan voldoen.
- Er zal een steeds nauwere samenwerking komen met de tuchtrechtelijke afhandeling van dopingzaken, zowel aan het begin van de procedure (het aanbrengen van zaken) als bij de afhandeling (eventuele beroepsprocedures dan wel voorlegging van uitspraken aan IF's en WADA).
- Bij de bescherming van persoonsgegevens van sporters is op dit moment nog onvoldoende balans gevonden tussen effectieve en efficiënte juridische instrumenten aan de ene kant en het respect voor de rechten van de sporter aan de andere kant. Het is een speerpunt op de korte termijn om dit zowel nationaal als mondiaal recht te zetten.
- Op het gebied van de dopingreglementering is er een lacune tussen de verantwoordelijkheden van de sportbond en die van NOC\*NSF, daar waar het de periode na de teamoverdracht van Olympische of Paralympische sporters betreft. De Dopingautoriteit zal hiervoor voorzieningen (helpen) treffen.
- Begeleidend personeel zal, net als sporters zelf, aan de dopingreglementering worden onderworpen. Hiervoor zal overlegd worden met sportbonden en met (mogelijke) beroepsgroepen.
- Er zal een uniforme regelgeving nagestreefd worden op het gebied van het erkennen van nationale records en het behalen van limieten. Zulke prestaties zouden pas erkend moeten worden na een verplichte bijbehorende dopingcontrole.
- Sommige bondsspecifieke (aanvullende) regels en procedures kunnen de effectiviteit van het anti-dopingbeleid verstoren; dit zal geïnventariseerd en daarna continu gemonitord worden.
- De Dopingautoriteit zal de taken van de Audit Commissie Doping overnemen. De Dopingautoriteit zal jaarlijks rapporteren aan de Algemene Leden Vergadering van NOC\*NSF over dopinggerelateerde bestuurlijke en tuchtrechtelijke besluiten.



## BELEIDSINSTRUMENT 4: WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

### Hoofddoel

Het algemene doel van het Wetenschappelijk Onderzoek is: *'Het verzamelen en ontsluiten van wetenschappelijke kennis, ter ondersteuning van het werk en de positie van de Dopingautoriteit.'*

### Inleiding

Nederland is één van de weinige landen in de wereld die actief invulling geeft aan de oproep tot het uitvoeren van dopinggerelateerd wetenschappelijk onderzoek, zoals te vinden in de anti-doping conventies van zowel UNESCO als de Raad van Europa. De Dopingautoriteit en haar statutaire voorgangers hebben op vele gebieden een bijdrage geleverd aan dergelijk onderzoek en daarover gepubliceerd. In de komende jaren wil de Dopingautoriteit deze lijn doortrekken. Ook streeft de Dopingautoriteit ernaar om aansluiting te zoeken bij bestaande (gezondheids)monitors, waarmee kerngegevens structureel en longitudinaal beschikbaar komen.

### Positie Wetenschappelijk onderzoek

Dit beleidsinstrument is bij uitstek ondersteunend aan alle andere beleidsterreinen. De Dopingautoriteit zal dopinggerelateerde wetenschappelijke onderzoeksresultaten inventariseren en ontsluiten (zie beleidsinstrument 5). Daarnaast zal zij onderzoek (laten) uitvoeren om hiaten in kennis – ook op het gebied van beleidsevaluaties – op te vullen. Het onderzoeksgebied 'doping' kent veel verschillende wetenschappelijke specialiteiten. Om die reden wordt een breed netwerk onderhouden onder nationale en internationale wetenschappers om zo over alle mogelijke specialistische kennis te kunnen beschikken. Overigens is er sprake van internationale coördinatie van wetenschappelijk onderzoek (m.n. door WADA) voorzover dat wetenschappelijk onderzoek niet nationaal gebonden is. Op de aldus gecoördineerde onderzoeksterreinen ontwikkelt de Dopingautoriteit vanzelfsprekend geen eigen traject. Dit ligt anders voor onderzoeksgebieden waarop geen sprake is van internationale coördinatie (wat per definitie geldt voor onderzoek naar specifiek Nederlandse vraagstukken). Overigens is de internationale coördinatie vooral van belang voor onderzoek op chemisch-analytisch gebied, en dergelijk onderzoek zal – wegens het ontbreken van een Nederlands dopinglaboratorium – betrekkelijk zelden aan Nederland worden toegewezen. De wetenschappelijke kennis zal dienen als basis voor activiteiten op het gebied van Preventie en voor Dopingcontroles.

### Preventie

Voor de Dopingautoriteit is kennis de basis. De beschikbaarheid en vindbaarheid van actuele en betrouwbare wetenschappelijke informatie is dus van groot belang. Dit belang wordt ondermeer gediend door het uitzoeken en beantwoorden van specialistische vragen door onder andere de operators van de Doping Infolijn.

De komende periode zal een update gemaakt worden van het rapport over genetische doping. De in 2004 uitgesproken verwachting dat gendoping binnen vijf jaar de sportwereld zou betreden, vraagt om actualisering van het rapport. Dit rapport zal minder uitgebreid te zijn dan het eerste.

Wetenschappelijk onderzoek is ook van wezenlijk belang voor de monitoring van het dopinggebruik in de anders georganiseerde sport. In het lopende TNO-onderzoek naar dopingprevalentie zal dit onderwerp aan de orde komen. Op basis van de resultaten van het onderzoek kan het beleid voor deze doelgroep mogelijk aangepast worden. Vooruitlopend op het definitieve rapport wordt nu uitgegaan van een tweejaarlijkse monitoring.

De Gezondheidsraad heeft inmiddels de eerste stappen gezet voor een onderzoek naar de medische gevolgen van dopinggebruik. Het eindrapport wordt in de tweede helft van 2009 verwacht. We achten de kans groot dat dit zal leiden tot aanbevelingen die grotendeels gericht zijn op leden van het medische vakgebied. Een mogelijk advies is bedoeld voor huisartsen, spoedeisende hulp en sommige andere specialismen en zal gericht zijn op het opzetten van registraties van dopinggebruik en de schade die hier het gevolg van is. De Dopingautoriteit zal in dit onderzoek een wezenlijke rol in spelen. Ook verwachten we dat in de eindconclusies van het onderzoek de behoefte aan een longitudinaal onderzoek onder anabolengebruikers onderstreept wordt. Opzet en reikwijdte van zo'n onderzoek zal nader moeten worden bepaald.

Een belangrijk evaluatiemiddel bij voorlichtingsactiviteiten en bij controles is de enquête onder topsporters. Deze enquête is een aantal jaren niet uitgevoerd, maar zal in 2009 worden geactualiseerd en uitgevoerd. De eerste evaluatie van de nieuwe 100% Dope Free-campagne zal hierin verwerkt worden. Een uitgebreide evaluatie van de campagne is in 2012 voorzien.

### Dopingcontroles

De uitvoering van targetcontroles vraagt niet alleen om kennis van de sport, de sporters en mogelijk dopinggebruik, maar ook om informatie over stofspecifieke kenmerken en de detectiemogelijkheden. De beleidsinstrumenten Dopingcontroles en Wetenschappelijk Onderzoek komen op dit punt nauw samen. Halverwege de planperiode start een evaluatie van het eigen dopingcontroleprogramma. In 2010 vindt evaluatie plaats van de in 2007 doorgevoerde veranderingen. In de kwantitatieve analyse nemen we de verschillen tussen belastende analyseresultaten bij dopingcontroles binnen en buiten wedstrijdverband en tussen 'reguliere' en targetcontroles onder de loep. De meerwaarde van deze evaluatie ligt in het feit dat internationaal niet naar deze verschillen gekeken wordt. De Dopingautoriteit ziet het als een apart project om de Nederlandse situatie te vergelijken met de internationale.

Het uitvoeren van bloedcontroles onder Nederlandse sporters gebeurt nog niet op gestructureerde basis. Bloedcontroles zijn per definitie targetcontroles. Er wordt namelijk gezocht naar specifieke stoffen in specifieke sporters. De kans dat er 'toevallig' een positieve bevinding wordt gedaan, is buitengewoon klein. Ook bij deze controles is wetenschappelijke kennis de basis. De bloedcontroles zijn voor de Dopingautoriteit het uitgangspunt om in de komende jaren aansluiting te zoeken bij internationaal bestaande biologische paspoorten. Naar verwachting zullen steeds meer Internationale Federaties zulke paspoorten gaan invoeren. Nederland kan in deze ontwikkeling niet achterblijven.

Tenslotte zal tijdens de planperiode met de overheid en NOC\*NSF nader gesproken worden over de (on)wenselijkheid van een Nederlands dopinglaboratorium.<sup>34</sup>

### Doelstellingen 2009-2012

- Actuele en betrouwbare wetenschappelijke informatie op dopinggebied zal continu beschikbaar zijn door middel van het beheren van een literatuurarchief en het onderhouden van een netwerk van nationale en internationale wetenschappers.
- Er zal een update gemaakt worden van het rapport over genetische doping uit 2004.

34. De voordelen van een Nederlands dopinglaboratorium zijn voor de Dopingautoriteit onder andere een grotere toegankelijkheid tot kennis over detectievraagstukken, mede door de fysieke nabijheid van het laboratorium. Een nadeel kan gedwongen winkelnering zijn. Dit maakt de Dopingautoriteit kwetsbaar voor fouten van het laboratorium en het kan mogelijk leiden tot een hogere prijs. Op mondiale schaal is een extra laboratorium in de Benelux van minder belang. Er bestaat al een hoge concentratie van geaccrediteerde laboratoria in West Europa.

- Er zullen monitors geïmplementeerd worden om zowel dopinggebruik zelf als de gevolgen van dit gebruik in kaart te brengen en te blijven volgen.
- In 2009 zal een enquête onder topsporters gehouden worden om de voorlichtingsactiviteiten te evalueren. In 2012 zal de 100% Dope Free-campagne geëvalueerd worden.
- In 2010 zal een evaluatie plaats vinden van het nationale dopingcontroleprogramma, waarbij nadrukkelijk ook vergelijkingen met de internationale situatie gemaakt zullen worden.
- Er zal aansluiting gezocht worden bij de internationaal bestaande biologische paspoorten. Hiertoe moeten op gestructureerde basis bloedcontroles worden afgenomen bij Nederlandse sporters.
- Er komt een nadere standpuntbepaling over de (on)wenselijkheid van een Nederlands dopinglaboratorium.

## BELEIDSINSTRUMENT 5: KENNISMANAGEMENT

### Hoofddoel

Het algemene doel van het Kennismanagement is: *'Het beschikbaar maken en houden van informatie, ter ondersteuning van het werk en de positie van de Dopingautoriteit.'*

### Inleiding

Het verzamelen en ontsluiten van informatie behoort van oudsher tot de kerntaken van de Dopingautoriteit en haar rechtsvoorgangers. De organisatie beschikt dan ook over een indrukwekkende hoeveelheid kennis op dopinggebied. De aanwezigheid en beschikbaarheid van die kennis is een belangrijke meerwaarde van de organisatie. Samenhangend beleid op dit punt is echter nog nooit geformuleerd. Dit heeft geleid tot een zekere versnippering van de genoemde kennis. De kennis bevindt zich in diverse (interne en externe) bestanden en voor een deel is deze uitsluitend opgeslagen in de geheugens van medewerkers. Niemand in de organisatie heeft een volledig overzicht. Toegang tot de uiterst diverse kennis is niet optimaal. Dit uit zich vooral bij bepaalde (complexe) dopingzaken. Soms blijkt dan in een laat stadium zowel intern als extern meer informatie over die zaken beschikbaar te zijn dan vooraf gedacht. Deze informatie kan de verdachte sporter betreffen maar ook diens omgeving (trainer/coach, medische begeleiding). Het verzamelen en ordenen van de intern wel beschikbare informatie is tijdrovend en levert niet per definitie het meest optimale eindresultaat op.

Om deze redenen is het verzamelen en ontsluiten van informatie als nieuw beleidsinstrument herkend. Ook



besturen. Positief gevolg daarvan is dat het internationale beleid meer in overeenstemming komt met de eigen (Nederlandse) ideeën en idealen.

Andere mogelijke beleidsdoelen (waaronder ontwikkelingssamenwerking in de vorm van ondersteuning aan zich ontwikkelende NADO's) zijn niet bepalend voor de activiteiten van de Dopingautoriteit en dienen niet als grond voor activiteiten. Deze insteek kan veranderen indien de Dopingautoriteit kan bijdragen aan een overheidsdoelstelling.

### **Organisaties en structuren**

Binnen de vele internationale contacten die de Dopingautoriteit onderhoudt, moeten prioriteiten gesteld worden. Dit maakt het optimaal inzetten van de beschikbare middelen mogelijk. De Dopingautoriteit onderscheidt daarom twee groepen contacten: die van primair en die van secundair belang.

De volgende organisaties zijn van primair belang:

#### *a. ANADO*

De Dopingautoriteit is aangesloten bij ANADO, de internationale associatie van NADO's, waar bij uitstek over vakinhoudelijke zaken gesproken wordt. Dit samenwerkingsverband is van groot en direct belang voor de ontwikkeling en uitoefening van het vak. De Dopingautoriteit zal ook in de komende jaren intensief deelnemen aan de activiteiten van ANADO. Het streven is het bezetten van een of meer posities in het Executive Committee van ANADO en/of in ANADO-Commissies.

#### *b. WADA*

De Dopingautoriteit is een officiële 'Stakeholder' en heeft in die positie zeer intensief contact met WADA. Deze contacten betreffen zowel de beleidsontwikkeling als de dagelijkse zaken. De invloed van Nederland op het beleid van WADA is aanwijsbaar aanwezig waar het de meer technische kanten van het vak betreft. De politiek-bestuurlijke invloed is daarentegen gering. De Dopingautoriteit zal zich primair blijven richten op de vakinhoudelijke inbreng, waarbij het lidmaatschap van één of meer commissies van WADA nagestreefd wordt.

#### *c. Andere vooraanstaande NADO's*

Deels los van alle hiervoor omschreven overlegvormen en deels daarmee samenhangend, zijn er vele collegiale, praktische contacten met collega-NADO's. Deze contacten (voor zover het ontwikkelde NADO's betreft) zijn van aanmerkelijk belang voor het functioneren van de Dopingautoriteit en zullen worden geïntensiveerd en uitgebouwd.

#### *d. Internationale Federaties*

De samenwerking met IF's heeft in de afgelopen jaren veel te wensen over gelaten. Het tij lijkt te keren nu enkele taken in de nieuwe Code ondubbelzinnig bij de IF's worden neergelegd. Een goede relatie met de Olympische en met enkele andere vooraanstaande IF's is van wezenlijk belang voor de Dopingautoriteit. Er zal dan ook geïnvesteerd worden in het opbouwen van stevige, bilaterale samenwerkingsrelaties.<sup>36</sup>

#### *e. Raad van Europa*

De Raad van Europa is een internationale organisatie van overheden. Deelname aan reguliere overleggen op dopinggebied (Monitoring Group en Cahama) ligt daarom alleen voor de hand als de Nederlandse overheid op basis van de agenda behoefte heeft aan de aanwezigheid van een inhoudsdeskundige. Wel heeft de Dopingautoriteit rechtstreeks belang bij een aantal zogenaamde 'Advisory Groups' (adviesgroepen waar inhoudsdeskundigen bijeen komen).<sup>37</sup> Deze kunnen namelijk wezenlijke invloed uitoefenen op het internationale beleid. Het bijwonen van deze adviesgroepen is vast onderdeel in het programma. Daarnaast zal het voorzitterschap van een dergelijke adviesgroep worden nagestreefd.

#### *f. Laboratoria*

De officiële, door WADA geaccrediteerde, laboratoria zijn van essentieel belang bij het verkrijgen van dopingcontroleresultaten, de interpretatie van die resultaten en bij eventuele tuchtzaken die daar uit volgen. Zij vormen tevens de primaire bron van dopinggerelateerde onderzoeksresultaten en van nieuwe ontwikkelingen op het gebied van dopingdetectie. Daarom is het van belang om nauwe banden te onderhouden met de gecontracteerde laboratoria die de analyses van het Nederlandse contingent aan dopingcontroles uitvoeren. Ook heeft een uitgebreider netwerk met meerdere laboratoria

36. Het dopingbeleid van de IF's laat nog wel eens te wensen over. Mogelijk kan de Dopingautoriteit door middel van bilateraal overleg oplossingen bedenken waar de Dopingautoriteit (en de Nederlandse sporters) voordeel bij hebben. Mogelijke acties zijn: 1) Proactief handelen ten aanzien van zwakke IF's zonder OOC controleprogramma; 2) Afspraken maken over het aanleveren en beheren van Whereabouts-informatie. Uitgangspunt is dat sporters slechts eenmaal hun Whereabouts gegevens dienen in te leveren, hetzij bij de IF, hetzij bij de Dopingautoriteit. Het ligt voor de hand hierover actief contact en afstemming te zoeken met de IF's; en 3) Afspraken maken over de afgifte en erkenning van medische dispensaties. Uitgangspunt is dat sporters per geval slechts eenmaal een dispensatie dienen aan te vragen, hetzij bij de IF, hetzij bij de Dopingautoriteit. Het ligt voor de hand ook hierover actief contact en afstemming te zoeken met de IF's.

37. Er zijn adviesgroepen voor juridische activiteiten, wetenschappelijke activiteiten en voorlichting.

een duidelijke meerwaarde als ondersteuning voor de verschillende beleidsinstrumenten.

Redenerend vanuit het werkterrein van de Dopingautoriteit zijn de volgende organisaties van secondair belang:

*g. Europese Unie*

In het zogenaamde 'Witboek Sport' heeft de Europese Unie in juli 2007 duidelijke ambities uitgesproken op het gebied van dopingbestrijding. Het is een oproep tot samenwerking tussen de verschillende relevante organisaties, waaronder ook justitiële instellingen. De precieze invloed van het witboek is op dit moment nog niet helemaal in te schatten, maar we zullen de ontwikkelingen op dit gebied nauwgezet volgen.

*h. Overleg Europese NADO's*

Eén van de directe gevolgen van het 'Witboek Sport' is de oprichting van een (informeel) overleg van Europese NADO's. In principe is dit een relevant vakinhoudelijk overleg met zusterorganisaties. Voornamelijk heeft dit overleg voor de Dopingautoriteit echter weinig of geen meerwaarde ten opzichte van ANADO. De relevantie is dus beperkt. Als dit verandert in de loop van de planperiode zal daarop worden ingespeeld.

*i. IADA*

Dit is een overleg van 10 landen (overheden) waar de Dopingautoriteit formeel alleen een adviseursrol vervult. Door het overzichtelijke en informele karakter van dit Arrangement fungeert het ook goed als platform voor informatie-uitwisseling. Dit alleen al maakt deelname de moeite waard. Er is een reële mogelijkheid dat in 2010 IADA zal ophouden te bestaan. In dat geval zal de functie worden overgenomen door ANADO.

*j. UNESCO*

Ook dit is een internationale organisatie van overheden, onderdeel van de Verenigde Naties. De Dopingautoriteit kan hier op verzoek van de overheid (Directie Sport van VWS) formeel alleen de rol van adviseur/deskundige spelen. Voor het overige is de organisatie niet van direct belang voor de Dopingautoriteit.

Onder invloed van onder andere de UNESCO Conventie werken veel landen aan de opbouw van een NADO. Regelmatig wordt op de Dopingautoriteit een beroep gedaan worden om hierin een ondersteunende rol te spelen. Aangezien er geen direct belang voor de Dopingautoriteit zelf is, zal hier terughoudend mee om worden gegaan.

Mocht het Olympisch Plan 2028 realiteit worden dan zullen er tevens nauwe contacten met de medische

commissie van het IOC worden opgebouwd. Dit is afhankelijk van de besluitvorming in 2016 en dus is dit tijdens de voorliggende planperiode niet noodzakelijk.

### Doelstellingen 2009-2012

- Er zal intensief deel worden genomen aan de activiteiten van ANADO. Het streven is het bezetten van een of meer posities in het Executive Committee van ANADO en/of in ANADO-commissies.
- Binnen WADA zal de nadruk worden gelegd op vakinhoudelijke inbreng. Hiernaast zal het lidmaatschap van één of meer commissies van WADA nagestreefd worden.
- De contacten met collega-NADO's zijn meestal praktisch van aard en zijn, voor zover het ontwikkelde NADO's betreft, voor beide kanten van groot belang. Deze contacten zullen worden geïntensiveerd en uitgebouwd.
- Een goede relatie met de Olympische en met enkele andere vooraanstaande IF's is van wezenlijk belang voor de Dopingautoriteit. Er zal dan ook geïnvesteerd worden in het opbouwen van stevige, bilaterale samenwerkingsrelaties.
- Het bijwonen van de zogenaamde adviesgroepen van de Raad van Europa is van groot belang, zowel voor de kennisuitwisseling als voor het uitoefenen van invloed op het internationale anti-dopingbeleid. Daarnaast zal het voorzitterschap van een dergelijke adviesgroep worden nagestreefd.
- Door hun centrale rol in het verkrijgen van dopingcontroleresultaten en bij de interpretatie van die resultaten zijn de WADA-geaccrediteerde dopinglaboratoria van essentieel belang. De nauwe banden die reeds bestaan (zowel met de laboratoria die de analyses van het Nederlandse contingent aan dopingcontroles uitvoeren als met de andere labs) zullen bestendig worden.
- De activiteiten van de Europese Unie, IADA, UNESCO en minder ontwikkelde NADO's op dopinggebied zullen nauwkeurig gevolgd hebben maar hebben vanuit de aard van de contacten dan wel op basis van de inhoud een minder directe relevantie.



A hand holding a brown leather baseball glove against a blue sky background. The glove is positioned on the left side of the page, and the hand is partially visible. The background is a bright blue sky with some light clouds. The page number '31' is located at the bottom right corner.

## 4 | Middelen en infrastructuur

### **Algemeen**

De Dopingautoriteit is een relatief kleine organisatie en zij wil dat ook blijven. Het werkteleijn wordt weliswaar steeds breder en complexer, maar wordt ook in afstemming met anderen verricht: overheid, sport, maar ook organisaties die werkzaam zijn op relevante gebieden (gezondheidszorg, sport & recht, wetenschap). Alle leveren een bijdrage aan ons werk.

De Dopingautoriteit zelf verricht in dit verband de taken die aan onze organisatie zijn toebedeeld op basis van de Code en alle taken die voortvloeien uit de centrale, coördinerende rol die onze organisatie op ons werkteleijn speelt.

### **Huisvesting**

De uitbreiding dan wel verzwaring van een aantal van onze taken zal wel tot enige groei van de organisatie leiden. Die groei trachten wij in de planperiode binnen de bestaande huisvesting (het kantoor in Capelle aan den IJssel) te realiseren. Voor een aantal functies wordt thuiswerken ondersteund, wat de druk op de huisvesting doet afnemen. Het bestaande huurcontract loopt af in 2015 en zal naar verwachting zonder problemen kunnen worden uitgediend.

### **Personeel**

De aard en omvang van de bestaande formatie vloeit voort uit de geschiedenis van de organisatie, inclusief die van beide organisaties waaruit de Dopingautoriteit is voortgekomen. Op termijn moet het mogelijk zijn de for-

matie voor algemene financiële en administratieve taken enigszins in te krimpen. Die krimp is in de planperiode echter nog niet voorzien.

Samenwerking met andere organisaties en eventuele outsourcing van taken is wellicht mogelijk, maar dit lijkt niet de juiste weg. Enerzijds omdat een deel van de taken hiervoor te specifiek is en anderzijds omdat veel gegevens een vertrouwelijk karakter hebben.

Per beleidsinstrument volgen hieronder nog een aantal specifieke opmerkingen:

#### *Beleidsinstrument 1: Preventie*

De bestaande personeelsformatie is voldoende om de huidige taken op dit gebied adequaat te vervullen. Substantiële uitbreiding van deze taken zal echter niet mogelijk zijn zonder structurele uitbreiding van de formatie. Een dergelijke uitbreiding van taken kan zich langs twee lijnen aandienen:

- 1** Als het voorlichtingsprogramma voor (sub)topsporters aanmerkelijk wordt uitgebreid.
- 2** Als het preventieprogramma voor de anders georganiseerde sport aanmerkelijk wordt uitgebreid.

Beide ontwikkelingen zijn afhankelijk van nadere besluitvorming door de beleidspartners. Autonome groei is niet voorzien.

#### *Beleidsinstrument 2: Dopingcontroles*

De bestaande personeelsformatie is voldoende om de 'traditionele taken' op dit gebied adequaat te vervullen. Substantiële uitbreiding van het aantal uitgevoerde dopingcontroles zal echter niet mogelijk zijn zonder structurele uitbreiding van de formatie. Dit geldt zowel voor de kantoorformatie als voor de groepen DCO's en chaperonnes. Een dergelijke uitbreiding is afhankelijk van nadere besluitvorming door de beleidspartners (met name NOC\*NSF). Autonome groei op dit gebied is niet voorzien.

Wel brengt de groeiende aandacht voor niet-analytische dopingovertredingen de behoefte aan aanvullende expertise en capaciteit met zich mee. De benodigde expertise is beschikbaar bij derden en hiervan zal gebruik gemaakt worden. De benodigde capaciteitsuitbreiding is op voorhand niet duidelijk te voorspellen. Dat brengt de onvoorspelbaarheid van omvang en frequentie van belangrijke niet-analytische overtredingen met zich mee. Het ligt voor de hand om in voorkomende gevallen de benodigde extra capaciteit op tijdelijke basis aan te trekken. Structurele uitbreiding van de capaciteit is te realiseren als beleidsmatige of feitelijke ontwikkelingen in de controlepraktijk tot structurele taakverzwaring leidt.

#### *Beleidsinstrument 3: Juridische Activiteiten*

De bestaande personeelsformatie is voldoende om de al langer bestaande structurele taken op dit gebied adequaat te vervullen. Aanvullende kennis en capaciteit zullen wel nodig zijn als er zich belangrijke niet-analytische bevindingen voordoen. Bovendien is het een reële mogelijkheid dat de Dopingautoriteit in toenemende mate gebruik gaat maken van haar beroepsrecht in dopingzaken. De bestaande formatie kan hier niet in voorzien. Ook de te verwachten implementatie van een vernieuwd Nationaal Dopingreglement in 2012 is zonder aanvullende capaciteit niet mogelijk. Het ligt voor de hand om in voorkomende gevallen de benodigde extra capaciteit op tijdelijke basis aan te trekken. De Auditfunctie die wordt overgenomen van de Audit Commissie Doping is echter een structurele taak die structureel in de formatie moet worden verwerkt.

#### *Beleidsinstrument 4: Wetenschappelijk Onderzoek*

De bestaande personeelsformatie is voldoende om de huidige taken op dit gebied adequaat te vervullen. Het in eigen beheer uitvoeren van wetenschappelijke onderzoek is binnen dit kader niet mogelijk, maar ook niet voorzien. Autonome groei wordt dan ook niet verwacht.

#### *Beleidsinstrument 5: Kennismanagement*

Hoewel dit beleidsinstrument op zichzelf niet nieuw is, hebben de afgelopen jaren uitgewezen dat de Dopingautoriteit op dit gebied min of meer tekort schiet. De voor dit beleidsinstrument bedoelde formatie wordt grotendeels ingezet voor het verzorgen van de administratie van ingediende medische dispensaties (in het engels 'Therapeutic Use Exemption' of TUE). Dit is een taak die rechtstreeks voortvloeit uit de Wereld Anti-Doping Code. Om die reden zijn de omvang en werklust op dit gebied nauwelijks tot niet beïnvloedbaar.

Het beroep op de Dopingautoriteit als gespecialiseerde kennisorganisatie zal in de planperiode verder toenemen. Hiertoe zullen ook groeiende hoeveelheden data verzameld, geordend en beschikbaar gesteld moeten worden. Een structurele uitbreiding van de formatie met 0,5 formatieplaats is nodig om op – voor een kennisorganisatie als de Dopingautoriteit – adequate wijze te voorzien in de taken op het gebied van documentatie- en informatiemanagement.

#### *Beleidsinstrument 6: Internationale Activiteiten*

De bestaande personeelsformatie is voldoende om deze taken uit te voeren. Uitbreiding is niet voorzien.



## ICT

### *Kantoorautomatisering*

In de planperiode zijn geen grote ontwikkelingen op ICT-gebied voorzien, anders dan het up to date houden van de in gebruik zijnde hard- en software. Systematisch onderhoud en periodieke (geleidelijke) vervanging hiervan blijven nodig. Uitbreiding van de servercapaciteit is nodig om het nog steeds toenemende gebruik van de infrastructuur te ondersteunen.

### *Websites*

De snelheid en stabiliteit van de internetconnectie in Capelle aan den IJssel dienen zo spoedig mogelijk verbeterd te worden. Uitblijven hiervan zal gevolgen hebben voor het functioneren van de organisatie en kan bijvoorbeeld ook de verwerking van de Whereabouts-gegevens ernstig belemmeren.

De bestaande opzet (met drie aparte, herkenbare websites) functioneert naar behoren en zal naar verwachting ook in de planperiode goed blijven aansluiten bij de inrichting van het werk. Het technische beheer van de websites is inmiddels in één hand gebracht. Wegens het toenemend gebruik van persoonlijke digitale agenda's en dergelijke zal regelmatig modernisering van de technische infrastructuur noodzakelijk zijn.

### *Kernadministraties (Whereabouts / testplanning / resultaat management / TUE)*

In deze vier administraties wordt een aantal kerntaken van de Dopingautoriteit verricht. Stabiliteit, veiligheid en integriteit van deze administraties is van het allerhoogste belang.

In de planperiode is een geleidelijke overgang van het

door WADA ontwikkelde ADAMS voorzien, waarbij de Whereabouts-administratie als eerste geconverteerd wordt. De overgang naar ADAMS heeft als groot voordeel dat de Dopingautoriteit rechtstreeks toegang krijgt tot de gegevens van een groeiend aantal ADO's. Het grootste nadeel van ADAMS is het ontbreken van functionaliteit die in het momenteel door de Dopingautoriteit gebruikte systeem (DoCoBase) wel beschikbaar is. Het wegvallen van functionaliteit zou tot een (onaanvaardbare) afname van de efficiëntie van het werk leiden. De introductie van ADAMS zal dus gepaard moeten gaan met de ontwikkeling van aanvullende functionaliteit. Dit betreft onder andere het creëren van de mogelijkheid om de in ADAMS opgeslagen gegevens te gebruiken voor administratieve doeleinden buiten het feitelijke systeem en het (door)ontwikkelen van mogelijkheden om het systeem op afstand te benaderen. Op afstand benaderen betekent enerzijds dat DCO's op basis van de meest actuele gegevens hun werk kunnen plannen en uitvoeren en anderzijds dat sporters in staat worden gesteld om hun gegevens op eenvoudige en niet onnodig belastende wijze aan te leveren. De mogelijkheden tot het gebruik van blackberry's of vergelijkbare technologie door de DCO's zal onderzocht worden, evenals de mogelijkheden om door middel van een GPS-systeem het Whereabouts-systeem te ondersteunen dan wel te vervangen.

Eenzelfde verhaal kan worden verteld met betrekking tot de dispensaties. Een overstap naar ADAMS zal ook op dat vlak leiden tot verlies van de huidige mogelijkheden. Ook hiervoor geldt dat de overstap naar ADAMS zal leiden tot een verlies aan functionaliteit waar een oplossing voor gevonden zal moeten worden.

## APPENDIX: GEBRUIKTE AFKORTINGEN

ADAMS	Anti-Doping Administration & Management System	KNMP	Koninklijke Nederlandse Maatschappij ter bevordering der Pharmacie
ADO	Anti-Doping Organisatie	LHV	Landelijke Huisartsen Vereniging
ANADO	Association of National Anti-Doping Organisations	LSV	Landelijke Specialisten Vereniging
Code	Wereld Anti-Doping Code	NADO	Nationale Anti-Doping Organisatie
DCO	Dopingcontroleofficial	NDR	Nationaal Dopingreglement
DNA	Desoxyribonucleïnezuur	NF	Nationale Federatie
EPO	Erytropoëetine	NOC*NSF	Nederlands Olympisch Comité*Nederlandse Sport Federatie
GPS	Global Positioning System	NTP	Nationale Testing Pool
IAAF	International Association of Athletics Federations	NZVT	Nederlands Zekerheidssysteem Voedingssupplementen Topsport
ICT	Informatie- en Communicatietechnologie	OOO	Out of Competition (buiten wedstrijdverband)
IF	Internationale Federatie	TNO	Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek
IOC	Internationaal Olympisch Comité	TUE	Therapeutic Use Exemption
ISO	International Organization for Standardization	UCI	Union Cycliste Internationale
ISR	Instituut Sportrechtspraak	UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
IST	International Standard for Testing	VSG	Vereniging voor Sportgeneeskunde
ISU	International Skating Union	VWS	Volksgezondheid, Welzijn en Sport
KEMA	Keuring Elektrotechnische Materialen Arnhem	WADA	Wereld Anti-Doping Agentschap
KNMG	Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst		



## COLOFON

De Dopingautoriteit  
Postbus 5000  
2900 EA Capelle aan den IJssel  
info@dopingautoriteit.nl

*Samenstelling en (eind)redactie:*

Directie Dopingautoriteit

*Vormgeving:* CVIII Ontwerpers,  
Capelle aan den IJssel

*Fotografie:* Shutterstock

*Drukwerk:* de Longte Grafische Producties,  
Capelle aan den IJssel.

© 2008 de Dopingautoriteit, Capelle aan den IJssel  
Alle rechten zijn voorbehouden. Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand op openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Dopingautoriteit.

All rights reserved. No part of this document may be reproduced, stored in a database or retrieval system, or published, in any form or in any way, electronically, mechanically, by print, photoprint, microfilm or any other means without prior written permission of de Dopingautoriteit.