

# **Tussen ambitie en realiteit**

**Meerjarenbeleidsplan Dopingautoriteit 2013-2016**

## 1. INLEIDING

- 1.1 Positie Dopingautoriteit
- 1.2 Functies Meerjarenbeleidsplan
- 1.3 Begripsbepalingen
  - 1.3.1 Sport
  - 1.3.2 Doping

## 2. ACHTERGROND

- 2.1 Terugblik 2009-2012
  - 2.1.1 Nederlandse Overheid (VWS)
  - 2.2.2 Nederlandse Sport (NOC\*NSF)
- 2.2 Een veranderende omgeving
- 2.3 Uitvoeren is samenwerken

## 3. KOERS 2016

- 3.1 Georganiseerde sport / topsport
- 3.2 Anders georganiseerde sport: sportscholen en fitnesscentra

## 4. VISIE EN STRATEGIE

- 4.1 Wereld Anti-Doping Code en Internationale Standaarden
- 4.2 Sportieve ambities van Nederland
- 4.3 Vraaggestuurd werken
- 4.4 Versterken autoriteitspositie

## 5. BELEIDSPARTNERS EN FINANCIERING

- 5.1 Beleidspartners
- 5.2 Financiering

## 6. TAKEN

- 6.1 Kerntaken
  - 6.1.1 Kerntaak 1: Preventie
  - 6.1.2 Kerntaak 2: Dopingcontroles
- 6.2 Flankerende taken
  - 6.2.1 Flankerende taak 1: Juridische Activiteiten
  - 6.2.2 Flankerende taak 2: Wetenschappelijk Onderzoek
  - 6.2.3 Flankerende taak 3: Kennismanagement
  - 6.2.4 Flankerende taak 4: Internationale Activiteiten

## 7. MIDDELEN EN INFRASTRUCTUUR

- 7.1 Algemeen
- 7.2 Huisvesting
- 7.3 Personeel
- 7.4 ICT
- 7.5 ISO-certificering

## 1. INLEIDING

### 1.1 Positie Dopingautoriteit

Voor u ligt het tweede Meerjarenbeleidsplan van deze stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland (kortweg: de Dopingautoriteit). Het plan beslaat de jaren 2013 tot en met 2016, wat niet toevallig opnieuw één (zomer) Olympiade is. Op deze manier sluit onze beleidscyclus aan bij die van de hele sport, en valt de cyclus bovendien samen met het vierjarige Globaal Bestedingsplan van de Lotto.

De Dopingautoriteit neemt een geheel eigen, onafhankelijke positie in binnen de georganiseerde sport. Tegelijkertijd vormt de Dopingautoriteit een deel van die sportwereld en sluit zij in haar beleidsplanning en –uitvoering aan bij de plannen en activiteiten van die wereld.

De Dopingautoriteit is daarmee een onderdeel van de sportinfrastructuur in Nederland. De organisatie werkt samen met de sport en de sporters aan een gezamenlijk belang en een gezamenlijk doel: een eerlijke en gezonde sport. De Dopingautoriteit heeft wel – met uitsluiting van anderen – een aantal specifieke taken die de organisatie een autoriteitspositie geven.

De Dopingautoriteit is overigens een middel, en geen doel. Het doel is: een dopingvrije sport. De organisatie is daaraan te allen tijde ondergeschikt.

In 2014 zal de Dopingautoriteit haar 25-jarig bestaan vieren: in 1989 werd als eerste zelfstandige antidopingorganisatie ter wereld het Nederlands Centrum voor Dopingvraagstukken (NeCeDo) opgericht, waaruit de Dopingautoriteit is voortgekomen. Dit unieke jubileum zal worden aangegrepen om een aantal taken van de Dopingautoriteit extra reliëf te geven, waarbij ervoor gezorgd zal worden dat de activiteiten direct aansluiten bij de verschillende taken (zie daarvoor hoofdstuk 6). Er wordt al toegewerkt naar twee concrete activiteiten in 2014, namelijk de promotie van Olivier de Hon op *de effectiviteit van het antidopingbeleid* (aan de Universiteit Utrecht, zie 6.2.2) en aan de organisatie van een internationale conferentie over de implementatie van de (volgens planning kort daarvoor herziene) WAD Code (zie 6.2.1 en 6.2.4).

### 1.2 Functies Meerjarenbeleidsplan

Het Meerjarenbeleidsplan heeft twee hoofdfuncties:

- 1 Leidraad en inspiratiebron voor het handelen van de Dopingautoriteit
- 2 Grondslag voor de (meerjaren)financiering van de Dopingautoriteit

Ook speelt het Meerjarenbeleidsplan een rol in het verkrijgen en behouden van de ISO-certificering<sup>1</sup>. Tenslotte hopen wij dat dit plan kan dienen als stimulans en inspiratiebron voor alle andere organisaties en personen die met (de gevolgen van) dopinggebruik te maken krijgen.

### 1.3 Begripsbepalingen

#### 1.3.1 *Sport*

Onder 'sport' kunnen vele typen worden verstaan. De Dopingautoriteit richt zich met name op de georganiseerde en anders georganiseerde sport.

Onder 'georganiseerde sport' wordt hier en in de verdere tekst verstaan: de beoefening van sport binnen het federatieve verband van NOC\*NSF. Binnen de georganiseerde sport houdt de Dopingautoriteit zich *waar het de uitvoering van dopingcontroles betreft* primair

---

<sup>1</sup> Certificatie is van groot belang om de kwaliteit en transparantie van al onze activiteiten te waarborgen, en bovendien is het een in het Nationaal Dopingreglement gestelde voorwaarde voor het uitvoeren van dopingcontroles. Zie verder ook 7.5.: ISO-certificering

bezig met de topsport. Bij topsport gaat het om sporters die op het hoogste nationale en internationale niveau acteren of kunnen gaan acteren (talenten). De preventie-activiteiten van de Dopingautoriteit kunnen zich ook uitstrekken tot talenten, en -incidenteel - ook tot breedtesporters.

Onder 'anders georganiseerde sport' wordt hier en in de verdere tekst verstaan: de beoefening van sport in een commercieel verband, buiten NOC\*NSF. Binnen die anders georganiseerde sport houdt de Dopingautoriteit zich primair bezig met fitnesscentra en sportscholen. Het prestatieniveau van de bezoekers van deze centra en scholen is niet relevant.

### 1.3.2 Doping

Een dopingovertreding omvat meer dan alleen het gebruik van verboden stoffen dan wel het toepassen van verboden methoden. Binnen de georganiseerde sport gaat het om alle zaken die in het dopingreglement als overtreding worden aangemerkt.<sup>2</sup> De actuele dopinglijst van het Wereld Anti-Doping Agentschap (WADA) bepaalt wat onder doping verstaan wordt.

Deze lijst is niet zonder meer van toepassing op de anders georganiseerde sport. Immers, door sporters in fitnesscentra worden middelen vooral gebruikt voor cosmetische doeleinden. Een deel hiervan staat weliswaar niet op de WADA-dopinglijst, maar wordt wel voor deze doeleinden gebruikt en kan wel degelijk schadelijk voor de gezondheid zijn.<sup>3</sup> Voor deze groep sporters valt onder de brede term 'doping' daarom al het oneigenlijk gebruik van (genees)middelen om sterker, gespierder en/of slanker te worden, voor zover hier een gezondheidsaspect mee gemoeid is. Het gebruik van (genees)middelen voor andere dan cosmetische en sportieve doeleinden (bijvoorbeeld als genotsmiddel) valt buiten het werkterrein van de Dopingautoriteit. Ook het gebruik van (genees)middelen *buiten* de sport valt buiten ons werkterrein.

---

<sup>2</sup> Dit zijn: 1. Aanwezigheid van verboden stof(fen) en/of verboden methode(n) in het lichaam; 2. (Poging tot) het gebruik van verboden stof(fen) en/of verboden methode(n); 3. (Poging tot) gebrekkige medewerking; 4. Gebrekkige informatieverstrekking; 5. (Poging tot) manipuleren; 6. (Poging tot) bezit; 7. (Poging tot) handel; en 8. (Poging tot) toediening. Naar verwachting zullen met ingang van 1 januari 2015 nog enkele overtredingen aan deze lijst worden toegevoegd.

<sup>3</sup> Voorbeelden hiervan zijn synthol, schildklierhormonen en prostaglandinen.

## 2. ACHTERGROND

### 2.1 Terugblik 2009-2012

Het Meerjarenbeleidsplan 2009-2012 werd geschreven in 2008, ongeveer twee jaar na de fusie waaruit onze stichting voortgekomen is. In de vier jaar die sindsdien verlopen zijn, is er veel veranderd - niet in de laatste plaats in de twee sectoren waarop de Dopingautoriteit steunt en waardoor zij in stand gehouden wordt, namelijk de Nederlandse overheid en de Nederlandse sport. Deze veranderingen hebben een directe weerslag op de plannen en ambities van de Dopingautoriteit en moeten daarom hier kort behandeld worden.

Het Meerjarenbeleidsplan 2009-2012 is in zijn totaliteit nog niet (formeel) geëvalueerd, omdat de erdoor bestreken periode nog steeds voortduurt. Het MJB 2009-2012 is jaarlijks gebruikt als richtsnoer voor de jaarplannen en heeft in die rol aanmerkelijk bijgedragen aan het 'op de afgesproken koers houden' van de organisatie.

Dat wil niet zeggen dat de in het plan verwerkte doelen allemaal gerealiseerd zijn. Het MJB 2009-2012 hield rekening met een bescheiden groei van het takenpakket en een daaraan gekoppelde (bescheiden) groei van de bijbehorende middelen.

In de werkelijkheid is er weliswaar zeker sprake geweest van een toenemend aantal taken en van een toenemende complexiteit van de werkzaamheden, maar de beschikbare middelen zijn juist gekrompen. Dit heeft tot aanpassingen in de organisatie en tot bijstellingen van de targets genoopt.

#### 2.1.1 *Nederlandse overheid (VWS)*

Via beide door Nederland geratificeerde Conventies (zie 2.2) heeft de Nederlandse overheid zich verplicht tot het voeren van (adequaat) antidopingbeleid. De uitvoering van dat beleid is ondergebracht bij het ministerie van VWS. Dat departement is dan ook een stabiele beleidspartner en financier van de Dopingautoriteit. Diverse projecten zijn in de afgelopen jaren dankzij financiële steun van de overheid tot stand gebracht.

Het Nederlandse antidopingbeleid sluit aan bij het bredere sportbeleid van de Nederlandse overheid, waarin de (georganiseerde) sport in hoge mate zelf verantwoordelijk is voor het sportbeleid. Antidopingbeleid is - wat de Nederlandse overheid betreft - dan ook primair beleid *van de sport*. Binnen de (georganiseerde) sport ziet de overheid voor zichzelf slechts een beperkte rol weggelegd.

Op het gebied van de dopingbestrijding *buiten* de georganiseerde sport faciliteert de overheid de preventiecampagne van de Dopingautoriteit (Eigen Kracht). Handel en productie van doping vormen overtredingen van het Dopingreglement en vallen daarmee binnen het werkterrein van de Dopingautoriteit, maar de strafrechtelijke opsporing en vervolging van dopinggerelateerde criminaliteit is een overheidstaak. Het aantal veroordelingen is niet groot. Tevens komt op dit terrein weinig informatie beschikbaar, zodat de Dopingautoriteit aan de bestrijding van dit soort overtredingen weinig kan bijdragen.

Op het gebied van de volksgezondheid werd in de afgelopen jaren aan dopingvraagstukken een lage prioriteit toegekend, maar hier lijkt zich een zekere kentering af te tekenen, o.a. door het rapport van de Gezondheidsraad uit 2010. Het werkterrein van de Dopingautoriteit is 'de sport', maar het mondiale antidopingbeleid is niet alleen tot 'de sport' beperkt, maar strekt zich ook uit over beleidsgebieden waar de overheid het monopolie over heeft. Dit feit brengt de Dopingautoriteit soms in een lastige situatie. Onze organisatie wordt ook bevraagd op dergelijke dopinggerelateerde vraagstukken, omdat er geen andere (overheids)organisatie is die op ons werkterrein voldoende ter zake kundig is. Tegelijkertijd spreekt WADA de Dopingautoriteit aan op aspecten van het beleid die buiten onze invloedssfeer vallen.

De bestaande situatie is voor de Dopingautoriteit dan ook niet optimaal, maar wel een gegeven.

### 2.1.2 Nederlandse sport (NOC\*NSF)

De Nederlandse sport (lees: NOC\*NSF) heeft zich rechtstreeks gebonden aan de WAD Code en is daarmee (naast de Dopingautoriteit) de tweede *signatory* in Nederland. NOC\*NSF en de Dopingautoriteit hebben de gezamenlijke taak om het dopinggebruik in de Nederlandse (georganiseerde) sport terug te dringen en deze gezamenlijkheid is in de afgelopen jaren steeds meer voelbaar geworden. Deze tendens zal zich in de komende periode versterkt voortzetten. Als verdeler van de Lotto-gelden heeft NOC\*NSF zich een betrouwbare partner getoond en dit zal naar verwachting in de komende jaren niet minder worden.

Het antidopingbeleid wordt concreet vormgegeven binnen Nederlandse sportbonden, maar niet elke bond is altijd in staat om hier even adequaat mee om te gaan. Als uitvoerder van (veel aspecten van) het beleid is de Dopingautoriteit tegelijkertijd niet in staat om met een veelheid aan regelingen en procedures te werken. Beide aspecten hebben er toe geleid dat regelgeving en tuchtrechtspraak steeds sterker gestandaardiseerd en gecentraliseerd zijn. Dit proces zou in de komend planperiode zijn (voorlopige) afronding kunnen krijgen als tuchtrechtspraak en regelgeving volledig gecentraliseerd zijn, wat wil zeggen: ondergebracht bij het Instituut Sportrechtspraak (ISR) en NOC\*NSF.

De ervaring leert dat dit centraliseringsproces niet zonder slag of stoot verloopt. NOC\*NSF heeft zich bereid verklaard om het beleid af te dwingen als het niet anders kan, maar desondanks blijven overleg en overtuigingskracht de belangrijkste hulpmiddelen waarmee de centralisering kan worden doorgezet. De recent opgerichte Klankbordgroep doping van NOC\*NSF - waarin zeven bondsdirecteuren zitting hebben - zal een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de doorontwikkeling en implementatie van het beleid. De Dopingautoriteit zal hieraan naar vermogen ondersteuning bieden.

## 2.2 Een veranderende omgeving

De bestrijding van dopinggebruik in de sport kent in Nederland al een betrekkelijk lange traditie. Vanaf het einde van de jaren '80 van de vorige eeuw hebben (de voorlopers van) het ministerie van VWS en het Nederlands Olympisch Comité (later opgegaan in NOC\*NSF) landelijk beleid ontwikkeld. In de daaraan voorafgaande periode was de dopingbestrijding een zaak van enkele individuele sportbonden.

De Nederlandse overheid en NOC\*NSF kennen een grote waarde toe aan sportbeoefening. Sport heeft een intrinsieke waarde, maar vervult ook een aantal belangrijke maatschappelijke functies. Sportbeoefening kan o.a. bijdragen aan de gezondheid van de sporters, aan de maatschappelijke samenhang in ons land en aan de versterking van de positie van Nederland in de wereld.

Het gebruik van doping in de sport is in strijd met de geest van de sport én ondermijnt de maatschappelijke functies ervan. Het gebruik van doping leidt tot gezondheidsschade en is bovendien nauw verweven met verschillende vormen van criminaliteit.

Dopingbestrijding is daarom een gezamenlijk beleidsterrein van overheid en sport, waaraan – ook financieel – beide hun bijdrage leveren.

De sport is in deze opzet als eerste aangewezen om het gebruik in de georganiseerde sport tegen te gaan: de sport is verantwoordelijk voor de uitvoering van dopingcontroles en de tuchtrechtelijke afhandeling van dopingovertredingen. De overheid is faciliterend t.o.v. de sport en primair verantwoordelijk voor het nakomen van de verdragsrechtelijke verplichtingen die ons land op zich genomen heeft. Daarnaast is de overheid primair verantwoordelijk voor de bestrijding van handel en productie van doping, en voor het tegengaan van dopinggebruik in de anders georganiseerde sport

De Nederlandse overheid heeft het antidopingbeleid van meet af aan binnen een internationale context geplaatst. Ons land heeft bij de ontwikkeling van het Europese en mondiale beleid een voortrekkersrol gespeeld. In 1995 ratificeerde Nederland de Anti-Doping Convention van de Raad van Europa en in 2007 ratificeerde ons land de International Convention against Doping in Sport van UNESCO. Ons land maakt deel uit van het International Anti-Doping Arrangement (een samenwerkingsverband van 10

landen) en draagt financieel en inhoudelijk bij aan het werk van het World Anti-Doping Agency (WADA).

NOC\*NSF stelt het antidopingbeleid van de gezamenlijke Nederlandse sportbonden vast, en ziet toe op de (reglementaire) implementatie van dat beleid bij haar leden. Vanuit de opbrengsten van de Lotto en andere SNS-loterijen wordt de uitvoering van dat beleid (mede) mogelijk gemaakt. Daarnaast is NOC\*NSF zelf uitvoerder van het beleid tijdens door NOC\*NSF zelf georganiseerde evenementen en tijdens de Olympische en Paralympische evenementen waaraan Nederland deelneemt.

In 1989 werd voor de uitvoering van het antidopingbeleid het Nederlands Centrum voor Dopingvraagstukken (NeCeDo) in het leven geroepen; deze stichting richtte zich vooral op de preventie van het gebruik. Toen in de loop van de jaren '90 de uitvoering van dopingcontroles er als taak bij kwam, werd besloten tot de oprichting van Doping Controle Nederland (DoCoNed), in welke stichting de controlerende taken werden ondergebracht. In 2006 fuseerden beide stichtingen tot de stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland.

### 2.3 Uitvoeren is samenwerken

De Dopingautoriteit zal zich de komende jaren inspannen om optimaal invulling te geven aan de in dit plan beschreven activiteiten. Wij kunnen zo een belangrijke bijdrage leveren aan de bestrijding van dopinggebruik. Tegelijkertijd zal het effect van ons handelen in sterke mate afhankelijk zijn van de inzet en betrokkenheid van andere organisaties. De Nederlandse overheid en de georganiseerde sport nemen daarbij een bijzondere positie in. Niet alleen zijn het ministerie van VWS en NOC\*NSF opdrachtgevers en financiers van de Dopingautoriteit, zij zijn samen met de Dopingautoriteit drager van het beleid. Voor dopingbestrijding is deze samenwerking essentieel.

De Dopingautoriteit wil openstaan voor de mening van alle groepen waarvoor activiteiten ontwikkeld worden en/op voor wie de activiteiten van de Dopingautoriteit gevolgen (kunnen) hebben. In de statuten van de Dopingautoriteit is een Raad van Advies verankerd, waarvan de leden een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan het werk van de organisatie.

Een bijzondere positie wordt ingenomen door de sporters, in wiens belang de Dopingautoriteit werkt, maar wiens belangen ook door de Dopingautoriteit geschaad kunnen worden. Naast het gebruik maken van de inbreng van de Raad van Advies (waarin sporters zitting hebben) blijft de Dopingautoriteit de invloed van sporters vormgeven door structureel overleg met de NOC\*NSF Atletencommissie, zowel bilateraal als binnen het zogenoemde Kwartaaloverleg waaraan ook VWS en NOC\*NSF deelnemen. Waar mogelijk zullen gezamenlijke acties en projecten met de Atletencommissie worden opgezet. Daarnaast zal periodiek overlegd worden met NL Sporter<sup>4</sup> over onderwerpen die de belangen van (beroeps)sporters raken. Tenslotte wordt het belang van sporters zichtbaar gemaakt door de groep Ambassadeurs, waarin – op uitnodiging – topsporters die zich betrokken voelen bij ons werk kunnen worden opgenomen.

---

<sup>4</sup> NL Sporter is de Nederlandse belangenorganisatie van topsporters. NL Sporter is aangesloten bij EU Athletes, de Europese koepel van dergelijke belangenorganisaties

### 3 KOERS 2016

#### 3.1 Georganiseerde sport / topsport

Het bestaansrecht van de Dopingautoriteit binnen de georganiseerde sport ligt bij het terugdringen van het gebruik van doping. Preventie enerzijds en dopingcontroles anderzijds dragen hiertoe bij; zij vormen de twee zijden van dezelfde medaille.

In de periode 2009-2012 streefde de Dopingautoriteit het volgende na:

*"De Dopingautoriteit wil in de planperiode het percentage sanctioneerbare dopingovertredingen halveren."*

In 2007 lag het percentage dopingovertredingen op ca. 2% van het totale aantal binnen het nationale controleprogramma uitgevoerde dopingcontroles. Het streven om in de periode 2009-2012 het percentage dopingovertredingen terug te dringen tot 1% is vrijwel geheel gerealiseerd. Dit was een ambitieuze, maar duidelijk richtinggevende opgave.

De nationale ambitie op het gebied van de georganiseerde sport voor 2013-2016 is:

*"Maximaal 1% van de binnen het Nationaal Controleprogramma uitgevoerde dopingcontroles leidt tot een bevinding die de grond vormt voor een tuchtrechtelijke aangifte."*

Deze ambitie is een nationale ambitie aangezien ook de overheid (het ministerie van VWS) de 1% doelstelling kent, en de georganiseerde sport (NOC\*NSF) zich hierbij heeft aangesloten.

Het nog verder terugdringen van het percentage dopingovertredingen is vanzelfsprekend wenselijk, maar amper realistisch. Verschillende ontwikkelingen (nog verder verbeterde analysetechnieken, overdracht van zaken vanuit het buitenland, betere regelgeving ten aanzien van niet-analytische bevindingen) dreigen juist weer tot een stijging van het percentage te leiden. Daarom kan 1% als een ambitieus, maar niet onhaalbaar percentage gezien worden.

De ontwikkeling van het percentage geconstateerde dopingovertredingen vormt wel bij uitstek grond voor beoordeling en bijstelling van het beleid.<sup>5</sup> Het controlebeleid moet – als onderdeel van het integrale beleid van de Dopingautoriteit – een bijdrage leveren aan de sportieve ambities van Nederland.<sup>6</sup>

Vanzelfsprekend dient *elke* aangifte van een dopingovertreding gevolgd te worden door een correcte tuchtrechtelijke afhandeling. Een kwalitatief hoogwaardige tuchtrechtelijke afhandeling van dopingzaken is dan ook een absolute voorwaarde om de geformuleerde doelstelling als echt maatgevend te kunnen beschouwen. De Dopingautoriteit is van mening dat de bedoelde hoogwaardige afhandeling het beste geborgd is in het Instituut Sportrechtspraak. De Dopingautoriteit is daarom van mening dat alle Nederlandse dopingzaken door het ISR zouden moeten worden afgehandeld, en de Dopingautoriteit zal om deze reden de aansluiting van sportbonden bij het ISR waar mogelijk bevorderen.

---

<sup>5</sup> Het is van belang om vast te stellen dat het percentage sanctioneerbare dopingovertredingen niet mag worden gezien als het percentage (competitiespelende) topsporters dat doping gebruikt. De groep van sporters die in het bijzonder aanmerking komt voor dopingcontroles (de zogenoemde Nationale Testing Pool) omvat vooral een deel van de Nederlandse topsporters die via NOC\*NSF een zogenaamde topsportstatus hebben verkregen, namelijk het deel van deze sporters dat uitkomt in een sport met een relatief hoge dopinggevoeligheid. Deze groep is – naar moet worden aangenomen – niet representatief voor de gehele georganiseerde (top)sport.

<sup>6</sup> Zie verder 4.2: Sportieve ambities van Nederland



### 3.2 Anders georganiseerde sport: sportscholen en fitnesscentra

Ook voor het werkterrein van de anders georganiseerde sport (sportscholen en fitnesscentra) geldt als doelstelling van de Dopingautoriteit het terugdringen van het gebruik van doping. Anders dan voor de georganiseerde (top)sport heeft de Dopingautoriteit voor de anders georganiseerde sport echter geen gekwantificeerde doelstelling geformuleerd. In deze sector worden namelijk geen dopingcontroles uitgevoerd en deze zijn in de planperiode ook niet voorzien of gewenst.<sup>7</sup>

Andere gekwantificeerde doelstellingen dan een bepaald percentage overtredingen zijn zeker denkbaar, zoals bijvoorbeeld een procentuele of absolute daling van het aantal gebruikers. Vooralsnog ontbreken hiervoor echter de benodigde meetinstrumenten. De Dopingautoriteit wil zich dan ook eerst richten op de ontwikkeling van dergelijke instrumenten, in het bijzonder door periodieke metingen. Door regelmatig onderzoek te doen naar aard en omvang van het dopinggebruik kunnen immers ontwikkelingen in kaart worden gebracht die bij een eenmalig onderzoek niet zichtbaar worden. Het structureel, longitudinaal (laten) meten van dopingprevalentie vormt dan ook een van de taken die de Dopingautoriteit in de planperiode wil (laten) uitvoeren.<sup>8</sup>

Meer nog dan in de georganiseerde sport is het terugdringen van dopinggebruik in de anders georganiseerde sport een kwestie van samenwerking tussen verschillende instanties. De prioriteit die justitiële diensten geven aan de opsporing en vervolging van productie en handel bepalen in grote mate de beschikbaarheid van verboden middelen in sportscholen en fitnesscentra. De houding van bijvoorbeeld sportschoolhouders en fitnessstrainers wordt bovendien in hoge mate bepaald door de kennis waarover zij beschikken en door de aan hen gestelde kwaliteits- en vestigingseisen. Deze factoren kunnen niet rechtstreeks door de Dopingautoriteit worden beïnvloed. Daarmee is een gekwantificeerde doelstelling binnen de anders georganiseerde sport vooralsnog geen reële optie.

---

<sup>7</sup> En overigens zou de invoering van dopingcontroles in fitnesscentra en sportscholen slechts mogelijk zijn als er een adequate juridische grondslag voor gecreëerd wordt.

<sup>8</sup> Een in 2008 opgestart, door het ministerie van VWS gefinancierd en in 2010 afgerond prevalentie-onderzoek vormt hiervoor de basis.

## 4 VISIE EN STRATEGIE

De eerder geschetste werkterreinen waarop de Dopingautoriteit actief is, stellen sterk verschillende eisen aan de organisatie. Toch benadert de Dopingautoriteit deze werkterreinen vanuit een *integrale visie*. De inhoudelijke kennis die wordt opgedaan op beide terreinen versterkt en vergroot elkaar namelijk, waardoor de slagvaardigheid alleen maar toeneemt.

Onze integrale visie steunt op een strategie die vier thema's centraal stelt, en wel:

- 1 Wereld Anti-Doping Code en Internationale Standaarden
- 2 Sportieve ambities van Nederland
- 3 Vraaggestuurd werken
- 4 Versterken autoriteitspositie

De vier thema's zijn *onderling verweven*, waarbij vooral (maar niet uitsluitend) geldt dat een goede invulling van de eerste drie thema's een belangrijke bijdrage zal leveren aan de invulling van het vierde thema. De vier thema's samen zijn gericht op het realiseren van de algemene doelstelling van het Nederlandse antidopingbeleid: een dopingvrije sport.

### 4.1 Wereld Anti-Doping Code en Internationale Standaarden

De Wereld Anti-Doping Code (WADC of kortweg: de Code) en de daaraan gekoppelde Internationale Standaarden, zoals vastgesteld door WADA, vormen de basis voor alle taken die de Dopingautoriteit uitvoert voor de georganiseerde sport. Deze taken zijn de meest zichtbare en gezichtsbepalende taken van de organisatie. Deze taken zijn dwingend aan de Dopingautoriteit opgelegd. Inhoudelijke, beleidsmatige inbreng heeft de Dopingautoriteit in principe slechts gedurende de verschillende consultatieronden bij de totstandkoming van de Code en de Internationale Standaarden. Dit Meerjarenbeleidsplan richt zich dan ook vooral op de nationale invulling die de Dopingautoriteit aan de WAD Code en de Internationale Standaarden dient te geven.

### 4.2 Sportieve ambities van Nederland

Nederland ambieert een structurele plaats in de Top 10 van de wereld. De Dopingautoriteit ambieert daarmee een positie die een afspiegeling is van de positie van de Nederlandse sport. De Dopingautoriteit stelt zich dan ook ten doel om in 2016 bij de beste 10 Nationale Anti-Doping Organisaties (NADO's) van de wereld te behoren.<sup>9</sup> Het is ons streven om als relatief kleine, maar vernieuwende en ondernemende NADO een betekenisvolle bijdrage te leveren aan de (internationale) ontwikkeling van het vak, zoals dat ook in de afgelopen jaren al gebeurd is door onze inbreng in internationaal verband (IADA, ANADO), en met innoverende projecten als het NZVT.

De Olympische ambities van Nederland zijn tot 2016 gericht op het verbreden en versterken van de sportinfrastructuur en -cultuur in Nederland. Als deze fase succesvol wordt afgesloten, zal de periode 2016-2021 besteed worden aan het ontwikkelen en indienen van een (succesvol) Bid op de Olympische Spelen 2028.

De Dopingautoriteit is in dit plan slechts volgend. Een eerste verkenning van de mogelijkheden om in Nederland een WADA-geaccrediteerd dopinglaboratorium te verkrijgen heeft uitgewezen dat hiervan slechts sprake kan zijn als het Olympisch Bid geconcretiseerd wordt.<sup>10</sup> Een goede 'dopingparagraaf' zal kunnen bijdragen aan het vergroten van de kans om de eventuele bidprocedure met succes af te ronden. Dit zal in de planperiode zeer waarschijnlijk nog geen rol spelen.

---

<sup>9</sup> De Dopingautoriteit realiseert zich daarbij dat er geen objectieve criteria bestaan om de positie van een NADO aan af te meten, en zal naar vermogen bijdragen aan de ontwikkeling van dergelijke criteria. Daarnaast realiseert de Dopingautoriteit zich dat uitbreiding van onze activiteiten binnen de bestaande (financiële en formele) kaders niet goed mogelijk is

<sup>10</sup> Een eigen laboratorium geldt als voorwaarde voor het in Nederland organiseren van de Olympische en Paralympische Spelen in 2028, waarbij overigens desgewenst wel gebruik gemaakt kan worden van de accreditatie van een bestaand, buitenlands laboratorium.

#### 4.3 Vraaggestuurd werken

Binnen de georganiseerde sport heeft de Dopingautoriteit een welomschreven en goed gereguleerde positie, voortvloeiend uit de Code. Preventie- en controleactiviteiten zijn dan ook niet primair gebaseerd op individuele vragen van sporters en sportbonden, maar op de taken die via de Code aan de Dopingautoriteit zijn toebedeeld.

Maar de kwaliteit, kennis en kunde van de organisatie stellen haar ook in staat om buiten dit terrein te treden. Zo worden naast niet-gereguleerde taken binnen de georganiseerde sport ook taken uitgevoerd voor de anders georganiseerde sport die evenmin via de Code verplicht gesteld zijn. In al deze gevallen moet het aanbod van de Dopingautoriteit aansluiten bij een concrete vraag van de sportbond, de sportschool en/of de sporter. Vanzelfsprekend is het zaak om strikt te bewaken dat vraaggestuurde activiteiten niet ten koste gaan van de verplichtingen die de organisatie heeft op basis van de Code. Het beleid van de beide beleidspartners is hierbij sterk richtinggevend.

#### 4.4 Versterken autoriteitspositie

De reglementair aan de Dopingautoriteit toegewezen taken kunnen alleen goed vervuld worden als de organisatie (h)erkend wordt als autoriteit. Activiteiten naast en bovenop de gereguleerde taken zullen zelfs geheel en al gebaseerd moeten zijn op een dergelijke autoriteitspositie. Dit betekent dat feitelijke uitspraken van de Dopingautoriteit altijd verifieerbaar moeten zijn. Daarnaast zullen meningen en opinies gezag moeten uitstralen. De organisatie wil niet autoritair zijn, maar een autoriteit op basis van kwaliteit, kennis en kunde. De Dopingautoriteit kan alleen vanuit een dergelijke positie haar taken effectief uitvoeren en overheid en sport optimaal adviseren over en ondersteunen bij hun eigen beleidsontwikkeling.

## 5. BELEIDSPARTNERS EN FINANCIERING

### 5.1 Beleidspartners

#### 5.1.1 *VWS en NOC\*NSF*

De Dopingautoriteit is in de afgelopen jaren gesteund en gefinancierd door de Rijksoverheid (het ministerie van VWS) en de georganiseerde sport (NOC\*NSF, met financiering vanuit de Lotto-gelden). Ook in de komende jaren zal de samenwerking met VWS en NOC\*NSF de basis vormen voor het functioneren van de organisatie. Het werk van de Dopingautoriteit is onlosmakelijk verbonden met dat van deze partners. Het continueren en waar nodig versterken van de bestaande intensieve samenwerking is dan ook van wezenlijk belang voor de organisatie. De Dopingautoriteit zal investeren in die samenwerking.

Tegelijkertijd is het van groot belang dat de Dopingautoriteit haar werk blijft verrichten vanuit de zelfstandige positie die zij inneemt. In Nederland is gekozen voor een juridisch onafhankelijke organisatie die over voldoende beleidsruimte kan beschikken om optimaal bij te dragen aan het integrale Nederlandse antidopingbeleid.

De Dopingautoriteit geeft uitvoering aan het beleid van beide partners op basis van afspraken en overleg, maar is niet slechts een uitvoeringsorgaan. De Dopingautoriteit heeft een signalerende en adviserende functie ten opzichte van haar beleidspartners. Daarnaast is de Dopingautoriteit rechtstreeks gebonden aan de World Anti-Doping Code met de bijbehorende International Standards, waaraan zij uitvoering geeft.

Juist door invulling te geven aan de (kritische) adviesrol en door zorg te dragen voor de uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit de WAD Code kan de Dopingautoriteit een optimale bijdrage leveren aan het hoofddoel: dopingvrije sport. Dit is in het belang van de sport en dus mede in het belang van beide beleidspartners.

#### 5.1.2 *Samenwerking en convenanten*

Naast de samenwerking met deze twee opdrachtgevers/beleidspartners werkt de Dopingautoriteit samen met een zeer groot aantal andere organisaties en instellingen. De Dopingautoriteit is een typische netwerkorganisatie die – mede gezien de vele facetten die het antidopingbeleid kenmerken – alleen kan functioneren als intensief wordt samengewerkt met andere (kennisintensieve) organisaties. In de afgelopen jaren is de samenwerking met een aantal partners vastgelegd in Convenanten en deze lijn zal de komende jaren versterkt worden doorgetrokken.<sup>11</sup>

#### 5.1.3 *Internationale partners*

Ook op het internationale vlak tekenen zich steeds meer samenwerkingsverbanden af. Buiten de formele structuren (zoals IADA en INADO) ontwikkelen zich regelmatig bepaalde 'coalities' rondom een thema, project of belang.<sup>12</sup> De Dopingautoriteit zal niet alleen aan dergelijke verbanden blijven deelnemen, maar ook een initiërende en zelfs leidende rol nastreven.

### 5.2 Financiering

Ook in de jaren 2013-2016 zullen het ministerie van VWS en de Lotto de belangrijkste financiers van de organisatie zijn. De slagkracht en productiviteit van de organisatie worden bepaald en begrensd door de financiële bijdragen die beide partners leveren.

Opbrengsten van derden zullen daarnaast een relatief bescheiden, maar toch wezenlijke

---

<sup>11</sup> Op het moment van schrijven zijn er Convenanten met het Nederlands Genootschap voor Sportmassage (NGS), de Vereniging Sportgeneeskunde (VSG), Fit!vak en Service Médical, en is een Convenant met het Instituut voor Verantwoord Medicijngebruik (IVM) in voorbereiding.

<sup>12</sup> Voorbeelden zijn de samenwerking tussen vijf NADO's (die van Cyprus, Denemarken, Nederland, Polen en Zweden) in een Research Project van de EU en die van vijf andere NADO's (Duitsland, Nederland, Noorwegen, Oostenrijk en het Verenigd Koninkrijk) rondom een vergelijkbaar WADA Project.

rol spelen. Dit betreft zowel de uitvoering van werkzaamheden voor derden tegen betaling als inkomsten uit sponsoring.

De haalbaarheid van de in het volgende hoofdstuk beschreven plannen wordt – waar het de financiering betreft – grotendeels bepaald door de wijze waarop onze partners invulling geven aan hun streven naar een dopingvrije sport.

#### *5.2.1 NOC\*NSF / Lotto*

Met NOC\*NSF zijn eind 2011 afspraken gemaakt over de Lotto-financiering in de jaren 2013-2016. Deze afspraken zijn bekrachtigd door de Algemene Leden Vergadering van NOC\*NSF. De Dopingautoriteit kan gedurende de planperiode rekenen op € 1.000.000 per jaar. Dit budget zal, binnen de afgesproken kaders, besteed worden aan de uitvoering van dopingcontroles, het beheer van de Nationale Testing Pool, en de voorlichting aan georganiseerde (top)sporters en (top)trainers/coaches. Dit conform de taakverdeling zoals die bestaat tussen de overheid en de sport. Bij wijzigingen in de omgeving en/of de regelgeving kan hernieuwd overleg met NOC\*NSF noodzakelijk zijn.

#### *5.2.2 VWS*

Met VWS zijn geen afspraken gemaakt over financiering in de jaren 2013-2016. Hoewel er geen redenen zijn om een ingrijpende wijziging in de subsidierelatie te verwachten, kan – mede gezien de politieke en economische situatie ten tijde van het schrijven van dit plan – die ook niet worden uitgesloten. Een meerjaren-toezegging voor wat betreft de instellingssubsidie laat zich dan ook niet voorzien.

Gezien de verankering van het antidopingbeleid in twee Internationale Conventies lijkt in de komende jaren een 'basisfinanciering' door VWS echter wel verzekerd. Om dezelfde reden ligt het in de lijn der verwachting dat de Dopingautoriteit een zelfstandige subsidierelatie met de overheid zal behouden, ondanks het feit dat de overheid streeft naar het sterk terugdringen van het aantal subsidierelaties.

Voor het beleid dat gericht is op de anders georganiseerde sport ligt het in de lijn der verwachting dat de overheid daarin blijft investeren door financiering van de Eigen Kracht campagne van de Dopingautoriteit, zoals dat ook in de afgelopen 10 jaar het geval was. Of het dopinggebruik in de anders georganiseerde sport in de planperiode zal afnemen, wordt echter door veel meer factoren bepaald dan het effect van deze campagne. De ontwikkeling van het gebruik is ook in belangrijke mate afhankelijk van de vraag op welke wijze invulling gegeven gaat worden aan de conclusies en aanbevelingen van twee al uitgevoerde onderzoeken.<sup>13</sup>

#### *5.2.3 Diensten aan derden*

In de jaren 2013-2016 zal ernaar gestreefd worden om de diensten die tegen betaling aan derden geleverd worden, te consolideren. Dit betreft voornamelijk de uitvoering van dopingcontroles buiten het Nationaal Controleprogramma.

Deze diensten, die aan derden geleverd worden, worden (globaal) tegen kostprijs verricht, zodat er geen additionele financiering uit deze diensten beschikbaar komt voor (andere) reguliere activiteiten. Toch draagt de uitvoering van opdrachten voor derden in niet onbelangrijke mate bij aan het fundament van de organisatie, omdat het takenpakket van de Dopingautoriteit erdoor verbreed *en* verdiept wordt, en de overheadkosten over meer controles kunnen worden omgeslagen.

#### *5.2.4 Sponsoring*

De op preventie gerichte dienstverlening leent zich in principe voor sponsoring door commerciële partijen. Onderzoek – uitgevoerd in 2011 – heeft uitgewezen dat er bij bedrijven die actief zijn als sportsponsor zeker interesse bestaat voor een dergelijke samenwerking met de Dopingautoriteit, maar dat partijen daarbij een sterke voorkeur hebben voor het opgaan in een sponsorpool. Met andere woorden: potentiële partners claimen *geen* exclusiviteit, omdat geen enkele partij een al te nauwe associatie van zijn merk- of bedrijfsnaam met de dopingproblematiek wenselijk acht. Dit sponsorpool-

---

<sup>13</sup> Het prevalentie-onderzoek (uitgevoerd door TNO Kwaliteit van Leven), en het onderzoek naar de gezondheidsschade door dopinggebruik (uitgevoerd door de Gezondheidsraad).

concept – dat aanmerkelijk afwijkt van reguliere sponsorrelaties - zal verder worden uitgebouwd.

Bij dit soort activiteiten zal altijd getoetst worden of ze vallen binnen de visie van de Dopingautoriteit en binnen het Nederlandse antidopingbeleid.

## 6. TAKEN

In de afgelopen periode hebben de Dopingautoriteit en haar rechtsvoorgangers de volgende taken vervuld:

1. preventie
2. dopingcontroles
3. internationale activiteiten
4. juridische activiteiten
5. wetenschappelijk onderzoek
6. kennismanagement.

Preventie en dopingcontroles gelden daarbij als kerntaken, en de overige vier gelden als flankerende taken.

Deze taken hebben niets aan actualiteit ingeboet en zullen daarom ook in de planperiode bepalend zijn voor het werk van de Dopingautoriteit.

### 6.1 Kerntaken

De Dopingautoriteit kent twee kerntaken, namelijk:

1. Preventie, uiteenvallend in activiteiten die zich richten op:
  - a. (Potentiële) topsporters
  - b. Sporters in sportscholen en fitnesscentra
  - c. Begeleidend personeel
  - d. Sportbonden
  - e. Algemeen publiek
2. Dopingcontroles

Beide taken zijn even belangrijk en kunnen gezien worden als de twee kanten van één medaille. Het beleid van de Dopingautoriteit richt zich op het creëren van permanent evenwicht tussen beide taken.

#### **6.1.1 Kerntaak 1: Preventie**

##### Hoofddoel

Het algemene doel van Preventie luidt: *"Het voorkómen van onbewust en bewust dopinggebruik in de Nederlandse sport."*

##### Georganiseerde sport versus anders georganiseerde sport

De uitwerking van het algemene doel is voor de georganiseerde sport (topsport) niet hetzelfde als die voor de anders georganiseerde sport (fitness) (zie ook hoofdstuk 2). Zo wordt binnen *de georganiseerde sport* gestreefd naar het voorkómen van onbewuste en bewuste dopingovertredingen<sup>14</sup> en dit gaat dus verder dan alleen het gebruik van verboden middelen en methoden.

*De anders georganiseerde sport* kent geen dopingreglement en dus ook geen dopingovertredingen. De doelstelling in deze sector, dus vooral geformuleerd vanuit een gezondheidsoogpunt, luidt: *Het voorkómen van dopinggebruik*". Naast het voorkómen van dopinggebruik geldt voor de groep sporters in fitnesscentra die volharden in het gebruik van doping de subdoelstelling: *"Het voorkómen van (extra) gezondheidsschade*

---

<sup>14</sup> Dit zijn: 1. Aanwezigheid van verboden stof(fen) en/of verboden methode(n) in het lichaam; 2. (Poging tot) het gebruik van verboden stof(fen) en/of verboden methode(n); 3. (Poging tot) gebrekkige medewerking; 4. Gebrekkige informatieverstrekking; 5. (Poging tot) manipuleren; 6. (Poging tot) bezit; 7. (Poging tot) handel; en 8. (Poging tot) toediening. Naar verwachting zullen met ingang van 1 januari 2015 nog enkele overtredingen aan deze lijst worden toegevoegd.

door dopinggebruik ('*harm reduction*')". Juist hierbij is naast het geven van informatie ook de beïnvloeding van het gedrag en/of het ontmoedigen van het gebruik essentieel.<sup>15</sup>

### Typen voorlichting

In de hoofddoelstelling van de Dopingautoriteit staat dat een dopingvrije sport deels gerealiseerd wordt door middel van preventie. Preventie wordt met name ingevuld door het geven van voorlichting. De voorlichting wordt vaak onderverdeeld in kennisgerichte voorlichting en gedragsgerichte voorlichting. Internationaal spreekt men van respectievelijk *information* en *education*. De Dopingautoriteit heeft zich de afgelopen jaren steeds meer gericht op educatie *naast* informatie. In de komende planperiode zal de educatie verder worden uitgebreid, bijvoorbeeld gericht op het realiseren van gedragsveranderingen bij sporters en begeleidend personeel op het gebied van het gebruik van medicijnen en voedingssupplementen.

### Onbewust en bewust

In de doelstelling wordt onderscheid gemaakt in *onbewust* en *bewust* dopinggebruik. De dopingstatistieken wijzen uit dat een substantieel deel van het aantal positieve bevindingen hoogstwaarschijnlijk veroorzaakt wordt door onwetendheid van topsporters.<sup>16</sup> Voorbeelden hiervan zijn, dat men niet wist dat er een dopinggeduide stof in een medicijn of voedingssupplement zat, dat men niet wist dat drugs nog zo lang te traceren zijn of dat in sommige landen het consumptie vlees sporen van clenbuterol kan bevatten. Dit betekent dat het beschikbaar hebben en het geven van actuele informatie over de dopingregels en –risico's belangrijk is en zal blijven.

Een vergelijkbare redenering geldt overigens ook voor de groep fitnessers, die eveneens zowel bewust als onbewust dopinggebruik kent. Onbewust dopinggebruik komt voor als bijvoorbeeld voedingssupplementen vervuild zijn (mogelijk soms zelfs moedwillig 'gespiked') met dopinggeduide stoffen zonder dat dit op het etiket vermeld staat. Ook wordt een geregistreerd medicijn soms niet herkend als een middel dat aan wetgeving gebonden is.

### Inzetten op de jeugd

Indien sporters bewust doping willen (gaan) gebruiken dan volstaat informatie niet. Educatie richt zich op houding, normen en waarden in de veronderstelling dat de uiteindelijke keuze zodanig beïnvloed wordt dat men geen doping gebruikt. Dit is ook van belang voor preventie op de lange termijn. Door jonge sporters er nu al van te doordringen dat topsport en doping niet samengaan, zullen de rolmodellen van de toekomst deze boodschap nog duidelijker en overtuigender kunnen uitdragen en zullen sporters weerbaarder zijn tijdens hun carrière. Op deze manier wordt een dopingvrije moraal in de sport steeds herbevestigd en versterkt.

### Doelgroepen

In deze planperiode wordt onderscheid gemaakt in vijf doelgroepen:

- (Potentiële) topsporters;
- Sporters in fitnesscentra;
- Begeleidend personeel<sup>17</sup>;

---

<sup>15</sup> In de gezondheidszorg maakt men onderscheid in primaire, secundaire en tertiaire preventie. Bij *primaire* preventie gaat het om maatregelen treffen zodat ziektes niet ontstaan. *Secundaire* preventie richt zich op het opsporen van risicofactoren en/of afwijkingen in een vroegtijdig stadium, zoals bevolkingsonderzoek naar borstkanker. Bij *tertiaire* preventie gaat het om het zoveel mogelijk beperken van de gevolgen van (veelal chronische) ziekten. Het voorkomen dat sporters doping gaan gebruiken, is een vorm van primaire preventie. Bij *harm reduction* ligt het accent op secundaire preventie maar eventueel ook op tertiaire preventie.

<sup>16</sup> In individuele gevallen is het meestal buitengewoon lastig, zo niet onmogelijk, om te beoordelen of de dopingovertreding de intentie was. Het is de taak van de rechtsprekende tuchtcommissies om deze factor te beoordelen. De dopingregels laten ruimte om de strafmaat deels te laten afhangen van de mate van schuld van de betreffende sporter of begeleider.

<sup>17</sup> De doelgroep 'begeleidend personeel' (ook wel *Athlete Support Personnel* genoemd) was de afgelopen jaren al uitdrukkelijker benoemd als aparte doelgroep, omdat deze groep werd gezien als



- Sportbonden<sup>18</sup>;
- Algemeen publiek<sup>19</sup>.

Bij de keuze van deze vijf doelgroepen en subgroepen spelen verder diverse factoren mee. Bepalend is vooral de mate waarin doping van belang is voor de verschillende doelgroepen.

- Binnen de topsport wordt de aandacht in belangrijke mate bepaald door de dopingcontroles en de consequenties die deze kunnen hebben.
- Door het ontbreken van dopingcontroles, is het dopingvraagstuk in de fitnessbranche minder zichtbaar. Echter, het aantal gebruikers is hier juist het hoogst, en de aard van het gebruik het meest verontrustend.<sup>20</sup>
- Voor het begeleidend personeel geldt dat zij zich bij uitstek in de positie bevinden om dopinggebruik van sporters te beïnvloeden, zowel in positieve als in negatieve zin. Ze bepalen grotendeels de cultuur binnen de sport.
- Voor sportbonden geldt dat ze aanmerkelijk kunnen bijdragen aan het voorkomen van dopinggebruik door het thema nadrukkelijk op de agenda te zetten binnen de organisatie en de opleidingen.
- Voor het algemene publiek geldt dat doping een populair onderwerp is. Dit zal naar verwachting de komende jaren zo blijven. De (veelal afwijzende) houding van het algemene publiek - maar anderzijds ook de scepsis ten opzichte van de effectiviteit van de dopingcontroles - beïnvloedt de attitude van sporters en hun omgeving.

Meer dan in de voorgaande planperiode zal vanwege efficiëntie, effectiviteit en betere aansluiting bij diverse doelgroepen (meer) gebruik worden gemaakt van verschillende digitale middelen om te communiceren. Daarnaast zal via internationale uitwisseling en samenwerking getracht worden goede buitenlandse voorbeelden in de Nederlandse situatie toe te passen (en vice versa).

## Invulling

### *(Potentiële) topsporters*

Twee aspecten maken de bestrijding van dopinggebruik in de topsport van belang, namelijk de gezondheidsschade die een dopinggebruiker kan oplopen, en de oneerlijke benadeling van medesporters door dopinggebruikers. Deze combinatie rechtvaardigt de inzet van dopingcontroles bij deze doelgroep.

Het aantal verplichtingen waaraan topsporters moeten voldoen zal naar verwachting in de komende jaren niet afnemen. In Nederland is al besloten om de absolute top (de leden van de Nationale Testing Pool, NTP) te verplichten om minstens één keer per jaar een voorlichting van de Dopingautoriteit te volgen. Dat kan via een bijeenkomst, maar inmiddels kan het ook online, op een moment dat de sporter het beste uitkomt. Samen met NOC\*NSF zal de Dopingautoriteit zich inzetten om meer sporters deel te laten nemen aan voorlichtingsbijeenkomsten of online voorlichtingen. NOC\*NSF heeft zich

---

onderdeel van de doelgroepen *Topsporters* en *Sporters in fitnesscentra*. Aangezien de omgeving van sporters een belangrijke preventieve rol kan spelen, is gekozen voor een aparte benoeming van begeleidend personeel als doelgroep, waarbij vooral trainers/coaches een prominente rol spelen. Ook andere begeleiders, zoals sport- en huisartsen, sportfysiotherapeuten, sportdiëtisten, fysieke trainers, sportpsychologen, sportmassieurs/soigneurs, teammanagers e.d. behoren tot deze doelgroep.

<sup>18</sup> In deze doelgroep vallen primair de nationale sportbonden die over een Code-conform Dopingreglement beschikken. Eind 2012 waren dit 58 sportbonden.

<sup>19</sup> Onder het algemene publiek valt overigens ook een aantal wat specifiekere groepen (1. scholieren; 2. studenten; 3. (sport)journalisten; 4. opsporingsambtenaren; 5. wetenschappers; en 6. (para)medici). De laatste vier van deze specifieke groepen worden – waar relevant en haalbaar – actief benaderd, omdat deze groepen van groot belang zijn voor de kennis en preventie van dopinggebruik in Nederland.

<sup>20</sup> Met 'verontrustend' wordt hier niet zozeer bedoeld op de frequentie of de dosering van het gebruik zelf, als wel op de gevolgen die dit gebruik – in termen van gezondheidsschade – kan hebben.

bereid verklaard om de rechten en plichten van sporters op dopinggebied te verwerken in het voorzieningspakket voor topsporters dat in de planperiode opnieuw wordt ingericht.

Naast de Testing Pool is het van belang dat iedere wedstrijdssporter die in aanmerking kan komen voor dopingcontroles tijdig en volledig wordt geïnformeerd. Omdat de dopingregels steeds veranderen is het van belang frequent en periodiek te communiceren. De volgende communicatiemiddelen zullen hier ondermeer een bijdrage aan leveren: websites, voorlichtingsbijeenkomsten, dopingwaaier, folders, instructievideo's, elektronische nieuwsbrieven, social media, artikelen in tijdschriften, e-learning, apps en outreach-evenementen.

Daarnaast vindt gedragsbeïnvloeding plaats door de *100% Dope Free*-campagne en alle uitingen die daar bij horen. Binnen de campagne zullen vernieuwingen worden doorgevoerd mede op basis van een evaluatie van de campagne (gepland in 2013) en aan de hand van de nieuwe WAD Code die in de planperiode van kracht zal worden. De belangrijke doelgroepen zijn de leden van de NTP en in toenemende mate de talenten ('building a new generation') met als doel hun anti-dopinghouding (verder) te ontwikkelen. De Centra voor Topsport en Onderwijs (CTO's) en de Nationale Trainingscentra (NTC's) - die in de komende jaren verder ontwikkeld gaan worden - zullen een steeds belangrijkere rol gaan spelen bij de uitvoering van dit beleid.

#### *Sporters in fitnesscentra*

Fitnesscentra kennen geen georganiseerde competitie. Er is dan ook geen sprake van oneerlijke beïnvloeding van die competitie, maar uiteraard wel van mogelijke gezondheidsschade. In deze context zijn dopingcontroles geen voor-dehand-liggend middel, en concentreert de Dopingautoriteit zich op de preventie.

In de afgelopen tijd is de *Eigen Kracht*-campagne verder uitgebouwd en heeft z'n weg gevonden naar diverse fitnesscentra. De campagne zal in de loop van de planperiode geëvalueerd worden. De belangrijkste partners en belanghebbenden van de campagne zullen daar nauw bij betrokken worden.

Gezien de enorme doelgroep is samenwerking met brancheorganisaties, zoals Fit!vak en de European Health and Fitness Association (EHFA) essentieel voor het verder slagen van de preventieactiviteiten. In de campagne staat zowel kennisvermeerdering als gedragsbeïnvloeding centraal. Binnen de campagne zal de komende periode meer aandacht zijn voor supplementengebruik. Uit onderzoek van TNO (2009) bleek dat 57% van de fitnessers supplementen gebruikt. Daarnaast blijken steeds meer supplementen vervuild zijn met dopinggeduide stoffen (RIVM, 2009). Mogelijk kan het supplementengebruik aanleiding geven tot dopinggebruik.

De belangrijkste doelgroep in de fitnessbranche is de twijfelende sporter (m/v) die zijn of haar fysiek wil verfraaien en overweegt anabolen en/of stimulantia te gaan gebruiken. Voorkómen lijkt hierbij makkelijker te bereiken dan 'genezen'. Gezonde en effectieve alternatieven om doelen te bereiken worden hen aangereikt. (Bij)Scholingen van fitnessinstructeurs op het terrein van antidoping(houding) en het kunnen aanbieden van gezonde en effectieve alternatieven blijven een cruciale rol spelen en zullen verder worden uitgebouwd.

Mede op basis van het in 2010 uitgebrachte advies van de Gezondheidsraad zal bovendien de permissieve houding ten opzichte van doping tegemoet worden getreden, allereerst met de uitgave van het boek *Doping, de nuchtere feiten*. Daarin wordt het bagatelliseren van de bijwerkingen tegengegaan en worden de risico's sterker naar voren gebracht zonder 'met het vingertje te schudden'. Na de uitgave van het boeken zullen meerdere vervolgacties worden ondernomen.

*Harm reduction* zal mede door het rapport van de Gezondheidsraad (2010), het EU-rapport *Strategy for Stopping Steroids* (2012) en het nieuwe boek *Doping, de nuchtere feiten* meer aandacht krijgen. De Dopingautoriteit heeft hierbij over het algemeen een meer aanjagende en coördinerende rol. De samenwerking met de Anabolenpoli zal worden voortgezet en uitgebouwd. Naast behandeling van lichamelijke gezondheidsklachten is uitbreiding naar expertise op het gebied van mentale

gezondheidsklachten een aandachtspunt. Er zal nader verkend worden in hoeverre er behoefte is aan meer eerstelijnsopvang in de regio voor gebruikers. Dit zal in nauwe samenwerking met de Anabolenpoli van dr. Pim de Ronde gebeuren, met de bedoeling om op termijn ook artsen in andere regio's van het land bij dit vraagstuk te betrekken. Ook zal worden onderzocht of en hoe medische consultatie kan leiden tot terugdringing van de schadelijke effecten door gebruik.

#### *Begeleidend personeel*

Bij begeleidend personeel ligt het accent op de topsport, maar voor sommigen (bijv. sportdiëtisten) tevens op fitness. Voor de (aankomende) topsporter is de trainer/coach vaak de belangrijkste persoon die hem of haar in de sportcarrière begeleidt. De Dopingautoriteit richt zich zowel op diegenen die in opleiding zijn als in die al opgeleid zijn. Hierbij wordt nauw samengewerkt met de sportbonden, de Academie voor Sportkader en NL Coach. De belangrijkste doelgroepen zijn de trainers en coaches die met (talentvolle) top- en wedstrijdporters te maken hebben (niveau 3 tot en met 5)<sup>21</sup>. Het accent ligt op sporttakken die dopinggevoelig zijn. Ook ander begeleidend personeel (zowel medisch als niet-medisch) zal continu op de hoogte worden gebracht van de antidopingregels. Digitale informatieverstrekking zal daarbij belangrijk zijn en blijven. Vanzelfsprekend wordt zoveel mogelijk samengewerkt met beroepsverenigingen.

#### *Sportbonden*

Binnen sportbonden kunnen meerdere functies onderscheiden worden. Allereerst de informatieve en educatieve functie, ten tweede de functie 'afhandeling van dopingzaken', en ten derde de functie 'opvang en begeleiding van sporters die betrokken raken bij een dergelijke dopingzaak'.<sup>22</sup>

Sportbonden zijn een belangrijke intermediair tussen de Dopingautoriteit en de sporters, en hebben een centrale rol in – vooral – de preventie van dopinggebruik.

De Dopingautoriteit zal de bonden betrekken bij het beleid d.m.v. o.a. een jaarlijkse bondenbijeenkomst en periodiek contact via telefoon of e-mails. Terugkerende thema's zijn het (mede) organiseren van voorlichtingsbijeenkomsten en het opnemen van doping als onderdeel van de bondsopleidingen.

#### *Algemeen publiek*

De website [www.dopingautoriteit.nl](http://www.dopingautoriteit.nl) speelt een belangrijke rol en zal dit blijven doen in de voorlichting voor het algemeen publiek. De via de website vindbare informatie zal voortdurend worden bijgewerkt - en steeds verder worden uitgebreid - en er zullen geregeld nieuwe webberichten over actuele onderwerpen verschijnen. De inzet van social media dient dit alles verder te versterken. Daarnaast kunnen alle doelgroepen voor vragen terecht bij de mailservice van de Dopingautoriteit.

Ook de pers is een belangrijke (intermediaire) doelgroep die jaarlijks in een voorlichtingssessie wordt voorgelicht. Al dan niet naar aanleiding van actuele gebeurtenissen zijn er veel bilaterale contacten.

#### *NZVT*

Voedingssupplementen kunnen doping bevatten, ook als dit niet op de ingrediëntenlijst genoemd staat. Dit is een specifiek en reëel dopingprobleem dat onder andere zijn weg heeft gevonden in de Wereld Anti-Doping Code (WAD Code) en in de internationale conventie tegen doping in de sport van UNESCO. Sinds 2003 bestaat er in Nederland een systeem dat de supplementenindustrie in staat stelt om dit probleem aan te pakken: het Nederlands Zekerheidssysteem Voedingssupplementen Topsport (NZVT). NZVT geeft (top)sporters de mogelijkheid om met de hoogst mogelijke zekerheid dopingvrije voedingssupplementen te gebruiken. De Dopingautoriteit zal haar aandeel in het NZVT

---

<sup>21</sup> De competenties van trainers en coaches worden in internationaal verband ingedeeld op vijf verschillende niveaus. Het voert te ver om deze exact te beschrijven, maar vanaf niveau drie is een sportbegeleider in staat om zelfstandig trainingen te plannen en te geven.

<sup>22</sup> Vooral in kleine sportbonden komt het overigens vaak voor dat deze functies in één persoon verenigd zijn.

continueren zolang dit probleem bestaat en zal tegelijkertijd (net als in de afgelopen jaren) streven naar een supranationaal systeem dat eenzelfde soort zekerheid kan bieden.

#### Activiteiten 2013-2016

- Meer investeren - naast de meer traditionele communicatiemiddelen - in digitale communicatiemiddelen, waarbij toegankelijkheid, duidelijkheid, klantvriendelijkheid en goede aansluiting bij de doelgroep hoog in het vaandel staan.
- Evalueren van de *100% Dope Free*- en de *Eigen Kracht*-campagnes.
- Continueren en uitbouwen van de *100% Dope Free*-campagne; er zal m.n. meer aandacht komen voor talenten (Internationaal talent, Nationaal talent en Belofte) en subtoppers.
- Ontwikkelen en uitvoeren - binnen de *Eigen Kracht*-campagne en in nauwe samenwerking met fitnessorganisaties - van een programma gericht op het supplementengebruik.
- Meer aandacht geven - binnen de *Eigen Kracht*-campagne - aan *harm reduction*. Voorlichting middels het nieuwe dopingboek, meer informatie op de website, maar ook meewerken aan verbreding en verbetering van de medische consultatie zijn daarbij belangrijke pijlers.
- Uitbreiden van de digitale voorlichting aan begeleidend personeel rondom sporters, zowel voor diegenen die in opleiding zijn als die al opgeleid zijn. Hierbij zal zoveel mogelijk worden samengewerkt met sportbonden en beroepsverenigingen. De trainer/coach wordt hierbij als de belangrijkste doelgroep gezien.
- Informeren van medewerkers van sportbonden via nieuwsbrieven, voorlichtingsbijeenkomsten en - waar nodig - op individuele basis. Het beleid zal worden ontwikkeld en afgestemd met de Klankbordgroep doping.
- Verder investeren in de website [www.dopingautoriteit.nl](http://www.dopingautoriteit.nl), zodat alle doelgroepen makkelijk en snel de juiste informatie kunnen vinden. De e-mailservice voor persoonlijke vragen zal gecontinueerd worden.
- Continueren van het NZVT, dat haar waarde blijft bewijzen. De promotie ervan zal een blijvend aandachtspunt zijn. Gestreefd wordt naar (een verdergaande) internationale samenwerking c.q. een internationaal systeem.

#### Optionele activiteiten 2013-2016 (afhankelijk van aanvullende financiering)

- Ontwikkelen van specifieke antidopinginterventies, gericht op bepaalde groepen sportbegeleiders (o.a. sportdiëtisten, artsen).
- Lanceren van een mobiele applicatie over het nut en de (doping)gevaaren van voedingssupplementen, gericht op fitnessinstructeurs en fitnessers.
- Realiseren van een substantiële uitbreiding van het aantal outreaches bij nationale sportevenementen, voor (aankomende) topsporters en begeleiders.

## **6.1.2 Kerntaak 2: Dopingcontroles**

### Hoofddoel

Het algemene doel van de dopingcontroles is: "*Het opsporen van overtredingen van het Dopingreglement in de Nederlandse sport en door Nederlanders in het buitenland.*"<sup>23</sup>

### Inleiding

Dopingcontroles zijn een centraal en onmisbaar onderdeel van het antidopingbeleid. Van dopingcontroles gaat enerzijds een preventieve werking uit, terwijl anderzijds gebruikers opgespoord worden. Beide aspecten zijn van belang bij de distributie en uitvoering van dopingcontroles. Dopingcontroles worden daar en dan ingezet waar de kans op het voorkomen en/of vaststellen van een dopingovertreding het grootst is. Onderdeel hiervan zijn de zogenoemde targetcontroles.<sup>24</sup> Het primaire werkterrein van de dopingcontroleofficials is de Nederlandse topsport, maar in verband met de gewenste preventieve werking is (beperkte) inzet bij andere doelgroepen gewenst.

### Werkterreinen

#### *De Nationale Testing Pool*

De Nationale Testing Pool (NTP) wordt gevormd door de groep van circa 400 topsporters die via NOC\*NSF een zogenaamde topsport status hebben gekregen en welke uitkomen in sporten met een relatief hoge dopinggevoeligheid. Leden van de NTP worden gemiddeld aanmerkelijk vaker gecontroleerd dan sporters die niet zijn opgenomen in de NTP. Topsporters kunnen op ieder moment (zowel binnen als buiten wedstrijdverband) op doping gecontroleerd worden. Dit heeft een belangrijke preventieve werking. Met het totale aantal uit te voeren dopingcontroles per jaar<sup>25</sup> in het achterhoofd kan een sporter desalniettemin het risico nemen om doping te gebruiken. Dit vraagt om het steeds gericht inzetten van (target)controles bij een relatief beperkte groep sporters, naast de 'at random' uitvoering van dopingcontroles.

#### *Lagere competities en sporten met een 'subtopstatus'*

Het beleid over de afgelopen periode heeft geleid tot een daling van het aantal dopingcontroles in die sporten die een relatief klein aantal erkende topsporters hebben. In sommige van die sporten is echter een serieus dopingprobleem aanwezig of kan worden aangenomen dat er een probleem is. In een aantal gevallen zijn die situaties ook (min of meer) publiek bekend. Uit deze sporten ontvangt de Dopingautoriteit regelmatig informatie over handel, verstrekking en gebruik. De Dopingautoriteit kan deze situaties niet negeren, want dit zou haaks staan op de rol die de Dopingautoriteit moet spelen, en zou onze geloofwaardigheid (op de langere termijn) aantasten. Het meest effectieve opsporingsmiddel waarover de Dopingautoriteit beschikt is het dopingcontroleprogramma. Andere mogelijke opsporingsmethoden vereisen veelal informatie-uitwisseling en samenwerking met justitiële organisaties, en daarvoor ontbreekt in Nederland het draagvlak. Voor sommige van de genoemde sporten en competities kan het daarom wenselijk en zelfs onvermijdelijk zijn een aanvullende dopingcontrolepraktijk op te zetten. Hierover zal overleg gevoerd worden met NOC\*NSF en de betrokken bonden. De Dopingautoriteit zal er daarnaast naar gaan streven om een beperkt aantal controles uit het nationale dopingcontroleprogramma vrij te maken, en deze als additionele dopingcontroles in te zetten, daar waar dit nodig is.

---

<sup>23</sup> Deze taakafbakening naar grondgebied en nationaliteit vloeit rechtstreeks voort uit de jurisdictie die de WAD Code aan NADOs toekent. Deze verdeling van 'rechtsmacht' over NADOs moet ervoor zorg dragen dat alle sporters onder de werking van de WAD Code vallen

<sup>24</sup> Targetcontroles zijn dopingcontroles die niet op basis van loting of van een verdeelmodel, maar op basis van specifieke informatie worden uitgevoerd. Die informatie kan betrekking hebben op een specifieke sporter, op een bepaalde groep sporters, of op een hele (tak van) sport.

<sup>25</sup> Het aantal dopingcontroles binnen het nationale controleprogramma is vanaf 2011 verkleind van 2000 naar 1800 controles

### *Anders georganiseerde sport*

Voor de planperiode voorziet de Dopingautoriteit geen structurele uitvoering van dopingcontroles bij sportscholen en fitnesscentra.<sup>26</sup> Voor het terugdringen van het gebruik van doping zullen met name Preventieactiviteiten ingezet worden.

### De dopingcontrolepraktijk

#### *Controles*

Het is van belang dat iedere verboden stof die een sporter zou kunnen gebruiken, gedetecteerd kan worden. Idealiter zou daarom iedere dopingcontrole een volledige screening inhouden op alle stoffen en methoden die voorkomen op de dopinglijst.<sup>27</sup> Het is echter vaak praktischer om de beschikbare financiële middelen gericht en sportspecifiek in te zetten. Dit betekent dat er naast urine controles ook optimaal gebruik dient te worden gemaakt van de inzet van bloedcontroles (en eventueel ook alcoholcontroles).

De typische doping controle aanpak waarin gezocht wordt naar (metaboliëten van) verboden stoffen in de (urine)monsters van sporters blijft een effectief middel. Er kunnen echter ook beperkingen aan kleven in de gevallen waar sporters onderbroken en in lage doseringen verboden stoffen zouden gebruiken. Daarnaast zijn nieuwe dopinggeduide stoffen of modificaties van verboden stoffen (de zogeheten designer drugs) soms moeilijk te detecteren door middel van de gebruikelijke analytische methoden. Om tot een effectieve dopingbestrijding te komen is een meer geraffineerde en complexe strategie dan ook nodig.

In de internationale praktijk blijkt daarom steeds meer het belang van het vastleggen en het longitudinaal volgen van biomedische parameters van sporters.<sup>28</sup> Een aantal Internationale Federaties heeft reeds enige tijd met succes een biomedisch paspoort ingevoerd. WADA is momenteel het biomedisch paspoort aan het doorontwikkelen met de toevoeging van een endocriene module waarin ook het vastleggen en het monitoren van steroïdprofielen mogelijk zal zijn.<sup>29</sup> Het longitudinaal in kaart brengen van bloedwaarden en steroïdprofielen levert zeer relevante informatie op en kan op die manier bijdragen aan het identificeren en het (specifieker) inzetten van targetcontroles bij verdachte sporters. De kracht van longitudinale gegevens zit in het kunnen vergelijken van de verzamelde waarden. Dat betekent dat het hierbij (nog meer dan bij de "gewone" dopingcontroles) essentieel is om gestandaardiseerde protocollen te volgen.

Naast het testen van de potentiële gebruikers op feitelijk gebruik en het gericht verzamelen van biomedische parameters kan ook het systematisch verzamelen en verwerken van "intelligence" bijdragen aan de hoofddoelstelling van de inzet van dopingcontroles. Het gericht op zoek gaan naar overtredingen ten aanzien van bezit, verspreiding, toediening en manipulatie zal dan ook de komende periode veel aandacht dienen te krijgen. De Dopingautoriteit zal zich daarom verder moeten specialiseren in het verzamelen en verwerken van informatie over en het vaststellen van niet-analytische overtredingen van het dopingreglement.<sup>30</sup> Voor de Dopingautoriteit is het van belang dat er een systeem ontwikkeld wordt waarin vergaarde informatie vastgelegd, geanalyseerd en gekoppeld wordt. Informatie-uitwisseling met bijvoorbeeld IGZ, douane, justitie, politie en buitenlandse zusterorganisaties blijft relevant. Niet alleen bij dopingcontroles,

---

<sup>26</sup> Incidenteel kunnen bij sportscholen en fitnesscentra wel Out Of Competition Controles worden uitgevoerd bij leden van de KNKF of andere sportbonden.

<sup>27</sup> In de huidige praktijk worden specifieke analyses (zoals de EPO- en groeihormoon-test) slechts uitgevoerd als hiervoor een aparte opdracht gegeven wordt.

<sup>28</sup> Deze parameters (vooral nog betreft het meestal een aantal bloedwaarden) worden digitaal opgeslagen en geanalyseerd, maar dit systeem staat bij pers en publiek meestal bekend onder de term *biologisch paspoort*, of zelfs *bloedpaspoort*.

<sup>29</sup> De uitbreiding van het programma met informatie over bepaalde hormoonconcentraties geeft een vollediger beeld dan op basis van uitsluitend bloedwaarden mogelijk is.

<sup>30</sup> Gezien de vele verbanden tussen traditionele en niet-analytische dopingovertredingen valt de ontwikkeling van dit instrument onder het beleidsinstrument 'Dopingcontroles'.

maar ook bij niet-analytische opsporingsmethoden wordt tenslotte informatie verzameld over de handel in doping en dus over overtredingen van de Nederlandse wetgeving.

### *ADAMS*

Sporters die opgenomen zijn in de Nationale Testing Pool van de Dopingautoriteit dienen onder meer te voldoen aan een belangrijke verplichting voortvloeiend uit de Code: het periodiek aanleveren van actuele verblijfsgegevens. Dit gebeurt momenteel met behulp van een tweetal separate systemen. Een in eigen beheer ontwikkeld systeem en het door het World Anti Doping Agency (WADA) ontwikkelde mondiale Anti-Doping Administration & Management System (ADAMS). Sporters die opgenomen zijn in de Nationale Testing Pool (NTP) dienen over het algemeen de whereabouts informatie aan te leveren bij de Dopingautoriteit en sporters opgenomen in de Internationale Testing Pool (ITP) van de Internationale Federatie (IF) in ADAMS. De uitwisseling van whereabouts informatie met nationale bonden en IF's en het bijhouden van beroepstermijnen en registratie van overtredingen vraagt veel aandacht. Het onderhouden van de relaties met onder meer Olympische IF's blijft mede hierdoor van groot belang.

De Dopingautoriteit streeft er naar om in de komende jaren het door WADA ontwikkelde beschikbare ADAMS systeem in gebruik te nemen. Dit systeem biedt de mogelijkheid om naast verblijfsgegevens ook medische dispensaties en testuitslagen vast te leggen. Naar verwachting zal in ADAMS op middellange termijn ook een module beschikbaar komen waarin naast bloedwaarden ook steroidprofielen van sporters vastgelegd, gevolgd en beoordeeld kunnen worden. Door dit mondiale systeem te gebruiken kunnen ook internationale partijen zoals Internationale Federaties, Nationale Anti-Doping Organisaties en WADA de vastgelegde informatie raadplegen, en eigen relevantie informatie eenvoudig delen met de Dopingautoriteit. Zo ontstaat er een mondiale harmonisatie in de interpretatie van gegevens. Door het gebruik van ADAMS zullen ook Whereabouts failures die zijn vastgesteld door andere antidopingorganisaties direct beschikbaar zijn. De invoering van het ADAMS systeem binnen de Dopingautoriteit is mede afhankelijk van de oplossing binnen Europa aangaande het privacyvraagstuk rond dit systeem en het daarmee samenhangende beschermingsniveau van het land van vestiging van WADA, Canada en andere 'derde' landen die van het systeem gebruik maken. .

### *Dopingcontroleofficials*

De controlepraktijk is de afgelopen jaren sterk veranderd waarmee ook het vak van dopingcontroleofficial (DCO) flink is veranderd. Dit mede door de invoering van de whereabouts-regelgeving en door de toenemende professionalisering binnen de (top)sport. De nieuwe taken vragen om sterk gecommitteerde en geschoolde professionals, die arbeidsrechtelijk ook een andere positie zullen gaan innemen. DCO's worden steeds meer medewerkers die het vak als hun primaire beroep uitoefenen. Dit in tegenstelling tot de huidige praktijk waar DCO's naast het werk voor de Dopingautoriteit eveneens ander regulier (deeltijd)werk verrichten.

### *Chaperonnes*

De uitvoering van de dopingcontroles dient vanzelfsprekend van hoogwaardige kwaliteit te zijn en te blijven, in overstemming met de International Standard for Testing (IST) . Een specifiek aandachtspunt hierbij is het onmogelijk maken van het eventueel manipuleren van de dopingcontrole of het omzeilen van een controle. Op dit moment is er nog een manco in de Nederlandse controlesystematiek, aangezien er een gebrek is aan professionele chaperonnes of dopingcontrole assistenten. Conform de Code en de IST dient een sporter die is aangewezen voor een dopingcontrole direct onder toezicht geplaatst te worden. Een door de Dopingautoriteit opgeleide en beheerde groep van chaperonnes / dopingcontrole assistenten kan betere kwaliteitsgaranties bieden dan mogelijk is bij chaperonnes die *ad hoc* door sportbonden worden aangewezen. Een chaperonnepool maakt de Dopingautoriteit dus onafhankelijk(er) van de sportbonden.

### Activiteiten 2013-2016

- Uitvoeren van dopingcontroles bij (potentiële) topsporters.
- Incidenteel uitvoeren van dopingcontroles op lagere competitieniveaus als daartoe aanleiding is.
- Longitudinaal volgen en vastleggen van biomedische parameters (waaronder bloedwaarden en steroïdprofielen) van sporters.
- Binnen de bestaande kaders extra aandacht besteden aan niet-analytische dopingovertredingen.
- In gebruik nemen van het door WADA ontwikkelde ADAMS-systeem (mits de privacy aspecten zijn opgelost).
- Scholen en begeleiden van dopingcontroleofficials.
- Samenstellen van een groep professionele chaperonnes / dopingcontrole assistenten.

Optionele activiteiten 2013-2016 (afhankelijk van aanvullende financiering)

- Ontwikkelen en in gebruik nemen van een systeem waarin 'intelligence' met betrekking tot sporters en begeleidend personeel wordt opgeslagen en geanalyseerd.



## 6.2 Flankerende taken

De Dopingautoriteit onderscheidt vier flankerende taken, die ondersteunend zijn aan de uitvoering van beide hoofdtaken:

1. Juridische Activiteiten
2. Wetenschappelijk Onderzoek
3. Kennismanagement
4. Internationale Activiteiten

Het betreft hier ondersteunende taken, maar tevens onmisbare taken: de hoogwaardige uitvoering van preventie- en controleactiviteiten is uitsluitend mogelijk als de flankerende taken eveneens op het hoogst mogelijke kwaliteitsniveau worden ingevuld.

### **6.2.1 Flankerende taak 1: Juridische activiteiten**

#### Hoofddoel

Het algemene doel van de juridische activiteiten is: *"Het ontwikkelen en bewaken van juridische instrumenten en processen, alsmede het voeren van juridische procedures, ter ondersteuning van het werk en de positie van de Dopingautoriteit."* Uitgangspunt is dat de Nederlandse sport aan alle aspecten van de Code voldoet.

#### Inleiding

De WAD Code gaat er – impliciet maar onmiskenbaar – vanuit dat zowel het op- en vaststellen van regelgeving als de tuchtrechtspraak per land centraal georganiseerd zijn. In Nederland is dat (nog) niet het geval, want deze taken berusten bij de 58 individuele sportbonden die over een dopingreglement (moeten) beschikken. Maar de weg naar centralisatie van deze taken is wel ingeslagen, en dit thema zal in de planperiode als een rode draad door de juridische werkzaamheden lopen.

De taak juridische activiteiten heeft verder een proactieve en reactieve kant.

Juridische werkzaamheden vinden vaak plaats *na* een bepaalde gebeurtenis, bijvoorbeeld het ontstaan van een geschil. Op dopinggebied heeft dit reactieve aspect uiteraard betrekking op het zich voordoen van een positieve uitslag naar aanleiding van een dopingcontrole of een andere vastgestelde dopingovertreding en op alle activiteiten die daarmee gepaard gaan. Het kan hierbij gaan om het doen van aangifte, het nemen van een conclusie in een dopingzaak, het voeren van verweer of het instellen van beroep. Andere aspecten van ons vak waarmee op reactieve wijze wordt omgegaan zijn het toetsen van bestaand of aanstaand beleid op juridische (on)mogelijkheden, dan wel het omzetten van dergelijk beleid in regels en procedures. Dat laatste geldt zeker voor de implementatie van de herziene Code, die op 1 januari 2015 in werking zal treden, en de bijbehorende (technische) standaarden.

Vanzelfsprekend heeft een lange termijn plan ook betrekking op proactieve zaken, zoals verbeterpunten en kansen. De juridische activiteiten zullen zich de komende jaren daarom toespitsen op zowel de diverse bestaande en bekende onderdelen als ook op nieuwe onderwerpen. Hieronder volgt een overzicht van wat de Dopingautoriteit de komende jaren in juridisch opzicht te doen staat.

#### Herziening Code en (technische) Standaarden

WADA is in november 2011 officieel begonnen met het proces tot herziening van de Code en de International Standards, de verplichte technische uitvoeringsstandaarden, die onderdeel zijn van Code. De Code en de Standards zijn in hoge mate bepalend voor de inhoud van de dopingregels, alsook voor de wijze waarop dopingcontroles worden uitgevoerd. Men kan dus ronduit stellen dat het herzieningsproces, en dan met name de uitkomst daarvan, zeer bepalend zullen zijn voor de werkzaamheden van de Dopingautoriteit. De Dopingautoriteit is dan ook nauw betrokken bij dit herzieningsproces, en zal daar waar mogelijk actief aan bijdragen. De inhoud van de eind november 2013 door WADA vast te stellen Code heeft namelijk niet alleen grote gevolgen voor de

Dopingautoriteit, maar ook voor de sporters, de sportbonden en in mindere mate voor NOC\*NSF en het ministerie van VWS.

### Implementatie Code en (technische) Standaarden

De in 2008 doorgevoerde aanpassingen naar aanleiding van het herzien van de Code in 2007, leidden op nationaal terrein tot een uitgebreidere rol voor de Dopingautoriteit, die zich in verdergaande mate ging bemoeien met aspecten die daarvoor onder de verantwoordelijkheid van de bonden vielen. Hoe de wijzigingen er ditmaal uit zullen zien, is op voorhand niet te voorspellen.

Zeker is wel dat de aanpassingen in de Code en de International Standards op vele terreinen en niveaus veranderingen met zich mee zullen brengen. Deze zullen in ieder geval betrekking hebben op de inhoud van de dopingregels en de tuchtrechtelijke afhandeling van dopingzaken, maar waarschijnlijk ook op het verstrekken van whereabouts-gegevens en het verlenen van medische ontheffingen (dispensaties). Ook (sport)artsen en andere begeleiders kunnen dus te maken krijgen met de veranderende regelgeving.

De formele implementatie van Code en Standaarden moet in beginsel (uiterlijk) per 1 januari 2015 zijn afgerond. De praktijk wijst uit dat het daadwerkelijk implementeren van alle door WADA aangebrachte wijzigingen de nodige tijd kan vergen. De met deze implementatie gepaard gaande werkzaamheden zullen dan ook vroeg dienen aan te vangen, met als eerste zichtbare stap de *International Conference on the Implementation of the Revised World Anti-Doping Code* die de Dopingautoriteit begin 2014 in het kader van het 25-jarig jubileum wil organiseren.

Bij de implementatie moet onderscheid gemaakt worden tussen de volgende primaire doelgroepen:

- a. de Nederlandse topsportbonden;
- b. de Dopingautoriteit.

#### *Nederlandse topsportbonden*

Voor de bonden omvat de implementatie van Code en Standards het volgende:

1. Het vaststellen en correct toepassen van het Nationaal Dopingreglement (NDR), inclusief de bijlage (Dopinglijst, Whereabouts, Dispensaties);
2. Het afhandelen van alle dopingzaken conform het NDR, waarbij de tuchtrechtelijke uitspraken in lijn zijn met het NDR.
3. Het voorzien in een adequate administratieve afhandeling en verenigingsrechtelijke inbedding, zodanig dat het NDR volledig kan worden toegepast en tuchtrechtelijke procedures niet op formeel-juridische aspecten stranden.

Al deze bondstaken kunnen het meest doelmatig en doeltreffend worden verricht door (verdergaande) centralisering van de regelgeving en tuchtrechtspraak. Samen met NOC\*NSF zal worden onderzocht hoe dit het best gerealiseerd kan worden.

#### *Dopingautoriteit*

Voor de Dopingautoriteit zelf omvat de implementatie van Code en Standaarden het volgende:

1. Het aanpassen van het NDR;
2. Het aanpassen van de bij het NDR behorende bijlagen;
3. Het (nader) invullen van de taken die de Code en de Standaarden aan NADO's toewijzen;
4. Het faciliteren van de overstap van alle bonden naar het ISR;
5. Het toetsen van alle Nederlandse tuchtrechtelijke uitspraken en procedures bij dopinggerelateerde zaken; en
6. In opportune gevallen het voorleggen van deze uitspraken aan IF's en/of WADA.

Naast deze primaire doelgroepen zijn er nog twee organisaties die een belangrijke rol spelen bij de implementatie van de Code. Beide organisaties hebben specifieke taken binnen het antidopingbeleid:

### *Instituut Sportrechtspraak*

Voor het ISR omvat de implementatie van Code en Standaarden het volgende:

1. NDR conforme uitspraken doen; en
2. Tucht spreken (in dopingzaken) voor alle topsportbonden.

### *NOC\*NSF*

Voor NOC\*NSF omvat de implementatie van de Code en Internationale Standaarden Standaarden het volgende:

1. Implementatie van de voor NOC's geldende eisen uit de Code; en
2. Codeconforme regels rondom Olympische Spelen (voor zowel sporters als begeleidend personeel), aangevuld met eventuele aanvullende eisen van het IOC op dopinggebied.

### Rol Dopingautoriteit in dopingzaken

De Dopingautoriteit kan in een dopingzaak verschillende rollen vervullen. Zo kan zij de zaak melden bij de relevante sportbond, maar indien nodig ook zelf aangifte doen. In het kader van de tuchtrechtelijke behandeling heeft de Dopingautoriteit het recht op inzage in alle relevante stukken, het trekken van een schriftelijke conclusie, het aanwezig zijn bij de zitting en het instellen van beroep. Verder kan de Dopingautoriteit optreden als getuige. In de praktijk blijkt dat de Dopingautoriteit deze taken tot nu toe alleen bij ISR-procedures volledig kan invullen. Bij andere bonden is dat nog niet het geval ondanks het feit dat deze taken in alle dopingreglementen verankerd zijn. Voor het volledig kunnen uitvoeren van deze taken is het nodig om de Dopingreglementen volledig en correct te kunnen toepassen. Verder zal versterking van de rol van de Dopingautoriteit bijdragen aan tuchtrechtelijke uitspraken die in overeenstemming zijn met de Code en tegelijkertijd als 'proportioneel' kunnen worden gezien.<sup>31</sup>

De rol van de Dopingautoriteit in dopingzaken moet uiteindelijk bijdragen aan het zoveel mogelijk reduceren van uitspraken die niet conform de Code zijn en van door de Dopingautoriteit of WADA ingestelde beroepsprocedures en procedures bij het CAS. Aangezien de tuchtrechtspraak in handen is van onafhankelijke tuchtcolleges, zullen uitspraken in dopingzaken overigens altijd in zekere mate onbeheersbaar blijven, ongeacht de rol en inbreng van de Dopingautoriteit.

### Tuchtrecht

De inhoud van de tuchtreglementen vormen nog steeds een zwakke plek bij de tuchtrechtelijke afhandeling van dopingzaken. De tuchtreglementen van sportbonden wijken vaak substantieel af van de inhoud van het NDR. Ook al dient in alle gevallen primair het NDR te worden toegepast, feit blijft dat voor bepaalde aspecten van de behandeling wordt teruggevallen op het tuchtreglement. Tevens is gebleken dat tuchtcolleges het meeste kennis en ervaring hebben met het toepassen van het tuchtreglement en veel minder met het toepassen van het NDR. De toepassing van het tuchtrecht ten koste van het correct toepassen van het NDR leidt nogal eens tot procedurele problemen (hetzij bij de Dopingautoriteit, hetzij bij de tuchtcolleges) en tot niet Codeconforme uitspraken.

Om dit soort problemen te vermijden en uit te sluiten, kan worden gekozen voor het realiseren van uniforme tuchtregelgeving. Dit kan door het opstellen van een specifiek tuchtreglement voor dopingzaken, dan wel door het creëren van een specifiek tuchtrechtelijk hoofdstuk in het NDR. Het invoeren van de laatstgenoemde variant is een van de aanbevelingen van de Klankbordgroep Doping van NOC\*NSF<sup>32</sup>.

### Memorie van Toelichting

Het op dopinggebied geldende normenkader (NDR, Code, International Standards) is nogal technisch en specialistisch van aard. Het kan daardoor zijn, dat bepaalde regels op

---

<sup>31</sup> Met een 'proportionele tuchtrechtelijke uitspraak' wordt hier bedoeld op een uitspraak waarin de opgelegde sanctie in relatie staat tot de aard en de ernst van de overtreding

<sup>32</sup> Zie ook 2.2.2: Nederlandse sport (NOC\*NSF)

het eerste gezicht niet duidelijk of begrijpelijk zijn voor sportbonden of tuchtcolleges. Dit kan in de weg staan van de correcte en/of volledige toepassing van het NDR in dopingzaken, hetgeen allerlei ongewenste gevolgen kan hebben. Hierbij valt te denken aan dopingzaken die zich langer voortslepen dan noodzakelijk, sporters die (daardoor) lang in onzekerheid verkeren (wat weer gevolgen kan hebben voor sponsor- of arbeidscontracten), dopingzaken die niet-ontvankelijk worden verklaard, en niet Code-conforme uitspraken (bijvoorbeeld door incorrecte interpretaties van het NDR of het onbekend zijn met relevante jurisprudentie). Dit alles kan weer leiden tot langdurige (en dure) beroepsprocedures, hetgeen ongewenst is voor zowel de sporter, de bond als de Dopingautoriteit.

Om deze reden zal de Dopingautoriteit voor het NDR, inclusief de bijlagen, een Memorie van Toelichting ontwikkelen. Deze is met name bedoeld voor tuchtcolleges die belast zijn met het tuchtrechtelijk behandelen van dopingzaken.

#### Instituut Sportrechtspraak (ISR)

De Dopingautoriteit zal nauw blijven samenwerken met het ISR, zowel op bestuurlijk niveau als in het kader van de tuchtrechtelijke behandeling van dopingzaken. Dit laatste uit zich in het nemen van Conclusies in alle door het ISR behandelde zaken (tenzij de Dopingautoriteit in een specifieke zaak in beroep is gekomen), alsmede uit het aanwezig zijn bij de mondelinge behandeling van dopingzaken door het ISR.

Verwacht wordt dat gedurende de planperiode alle Nederlandse topsportbonden, mogelijk enkele specifieke uitzonderingen daargelaten, zullen overstappen naar het ISR.

#### Positie arts en andere beroepsuitoefenaars die niet onder bondsregels vallen

Huisartsen en andere (medische) begeleiders vallen veelal niet onder de bondsregelgeving. De Dopingautoriteit zal hiervoor oplossingen aandragen, bijvoorbeeld in de vorm van overeenkomsten die deze begeleiders binden aan regels, en door overleg met beroepsgroepen als KNMG, VSG, LHV, LSV en KNMP over mogelijke acties of maatregelen.

#### Activiteiten 2013-2016

1. Opstellen van een nieuw NDR dat voldoet aan de eisen van de 2015 versie van de World Anti-Doping Code.
2. Opstellen van aangepaste NDR-bijlagen, welke voldoen aan de eisen van de 2015 Code.
3. Implementeren van het vernieuwde NDR (met bijlagen) bij alle topsportbonden en het ISR, bij voorkeur door het centraal vaststellen van de reglementen; samen met NOC\*NSF wordt hier naartoe gewerkt.
4. Integreren van een tuchtreglement voor dopingzaken in het NDR.
5. Schrijven en verspreiden van een Memorie van Toelichting behorend bij het NDR.
6. Bewaken dat alle tuchtrechtelijke uitspraken in Nederlandse dopingzaken in overeenstemming zijn met de Code en het NDR.

## **6.2.2 Flankerende taak 2: Wetenschappelijk Onderzoek**

### Hoofddoel

Het algemene doel van het wetenschappelijk Onderzoek is: *"Het verzamelen en ontsluiten van wetenschappelijke kennis, ter ondersteuning van het werk en de positie van de Dopingautoriteit."*

### Inleiding

Nederland is één van de weinige landen in de wereld die actief invulling geeft aan de oproep tot het uitvoeren van dopinggerelateerd wetenschappelijk onderzoek, zoals te vinden in de antidopingconventies van zowel UNESCO als de Raad van Europa. De Dopingautoriteit en haar statutaire voorgangers hebben, met steun van onze subsidiegevers, op vele gebieden een bijdrage geleverd aan dergelijk onderzoek en daarover gepubliceerd. In de komende jaren wil de Dopingautoriteit deze lijn doortrekken. Het ontsluiten van bestaande kennis en het genereren van nieuwe gegevens draagt bij aan zowel de nationale als de mondiale ontwikkeling van het vakgebied "doping".

### Positie wetenschappelijk onderzoek

Deze taak is bij uitstek ondersteunend aan alle andere beleidsterreinen. De Dopingautoriteit zal dopinggerelateerde wetenschappelijke onderzoeksresultaten blijvend inventariseren en ontsluiten. Daarnaast wil zij onderzoek (laten) uitvoeren om hiaten in kennis op te vullen.

Het onderzoeksgebied 'doping' kent veel verschillende wetenschappelijke specialiteiten. Om die reden wordt een breed netwerk onderhouden met nationale en internationale wetenschappers om zo over alle mogelijke specialistische kennis te kunnen beschikken. De voornaamste wetenschapsgebieden hierbij zijn hematologie, cardiologie, endocrinologie, fysiologie, sociologie, psychologie, gezondheidsvoorlichting, ethiek, sportgeneeskunde, genetische therapie en detectie/analyse. Het gaat hierbij niet alleen om zaken die rechtstreeks betrekking hebben op dopinggeduide middelen en methoden, maar juist ook om toegestane alternatieven, zoals op het gebied van voeding en training. Het creëren van optimale prestatieomstandigheden draagt bij aan dopingpreventie. Het is noodzakelijk om op al deze gebieden toegang te hebben tot de meest recente wetenschappelijke inzichten, maar het is onmogelijk om bij al die verschillende aspecten ook een actieve rol te spelen. Zo speelt onderzoek op chemisch-analytisch gebied zich met name af binnen de geaccrediteerde dopinglaboratoria. Omdat Nederland die momenteel niet bezit, zal dit geen speerpunt vormen van het eigen onderzoek, al zal uiteraard altijd ondersteuning worden gegeven aan die Nederlandse instituten die op dit gebied wel een bijdrage leveren (zoals bijvoorbeeld het RIKILT te Wageningen). De Dopingautoriteit zal zich meer richten op algemene onderwerpen en overzichten en met name op beleidsevaluaties.

### Projecten en producten

Binnen dit taakgebied draait alles om kennis. Actuele en betrouwbare wetenschappelijke informatie dient te worden verzameld, gearchiveerd en verspreid. Op deze wijze worden juridische procedures en de preventie- en controleactiviteiten van de Dopingautoriteit ondersteund. De meest relevante en informatieve artikelen zullen ook via de kenniswebsite [www.doping.nl](http://www.doping.nl) worden gedeeld. Om deze wetenschappelijke fundering te kunnen geven, wordt een archief van wetenschappelijke literatuur bijgehouden en continu aangevuld. Ook zal het eerder genoemde netwerk van wetenschappers worden onderhouden en waar nodig aangevuld of uitgebreid. Het netwerk wordt verder versterkt door de participatie van de Dopingautoriteit in twee adviesraden: die van de Anabolenpoli in het Kennemer Gasthuis in Haarlem en die van het "Informed Sport" programma van het Britse bedrijf HFL, dat voedingssupplementen test op de eventuele aanwezigheid van dopingstoffen. Deze participatie zal gecontinueerd worden.

### Dopinglijst

Een specifiek en jaarlijks terugkomend traject is het vertalen van de (door WADA vastgestelde) dopinglijst naar de Nederlandse taal en situatie. Dit zal gecontinueerd worden in de komende jaren. Er zal extra aandacht worden besteed aan internationale contacten om zo te proberen om via een gezamenlijke lobby de dopinglijst een duidelijkere wetenschappelijke fundering te geven dan tot nu toe het geval is. In het ideale geval zal WADA in de toekomst – anders dan nu - *wel* de redenen van het plaatsen van specifieke groepen van stoffen op de dopinglijst openbaar maken, inclusief een opmerking over de prestatieverhogende en gezondheidsbedreigende eigenschappen van deze groepen. Hierbij is een duidelijke link te leggen met Flankerende taak 4 (Internationale Activiteiten). Zie verder 6.2.4.

#### Monitoren en prevalentie

Om verschillende aspecten van het gevoerde beleid te kunnen evalueren en om de aard en de grootte van het dopinggebruik in Nederland te kunnen inschatten is het noodzakelijk om betrouwbare gegevens over de prevalentie van dopinggebruik en over de achtergronden van gebruik te verzamelen. Voor de anders georganiseerde sport bestaan hiervoor dopinggerelateerde vragen binnen het voormalige Nationale Prevalentie Onderzoek, tegenwoordig ondergebracht bij het Permanent Onderzoek Leefsituatie (POLs) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Ook zijn dopinggerelateerde vragen meegenomen in de laatste Haagse Uitgaansmonitor van de GGD in Den Haag. In de periode van het voorgaande Meerjarenbeleidsplan is geconstateerd dat dopinggegevens wel verzameld worden in dit soort gezondheidsmonitors, maar dat de resultaten niet altijd gepubliceerd worden. Het vereist additionele inspanningen, en meestal dus ook additionele financiën, om deze voor de Dopingautoriteit waardevolle gegevens te ontsluiten. De Dopingautoriteit is hiervoor afhankelijk van andere organisaties, maar zal zich blijven inspannen om deze "gebruikgegevens" te verzamelen.

#### Dopingprevalentie binnen de (top)sport

Specifieke gegevens over de prevalentie *binnen* de (top)sport zijn schaars. Op dit specifieke gebied is het niet reëel om hiervoor aansluiting te zoeken bij andere organisaties. Evaluaties en prevalentiestudies binnen de topsport zullen vanuit de Dopingautoriteit zelf geïnitieerd moeten worden. TNO heeft in 2009 geconcludeerd dat bij dit soort onderzoek gebruik gemaakt zou moeten worden van de Randomized Respons Methode (een specifieke onderzoeksopzet waarbij het geven van "sociaal gewenste" antwoorden wordt ontmoedigd), omdat hiermee meer valide resultaten behaald kunnen worden dan met de "klassieke" vragenlijstmethode. Zo'n onderzoek zal gekoppeld worden aan de geplande evaluatie van de verschillende activiteiten van de Dopingautoriteit in 2013. Afhankelijk van de beschikbare financiën zullen deze evaluaties in 2016 mogelijk herhaald worden; de kracht van dit soort evaluaties zit immers in de periodieke herhaling.

#### Gezondheidsschade

Ook op het gebied van de medische gevolgen van dopinggebruik ontbreekt een goede gegevensverzameling. Dit was één van de hoofdconclusies van het rapport "Dopinggebruik in de ongeorganiseerde sport" dat in 2010 is uitgebracht door de Gezondheidsraad. Het Centraal Bureau voor de Statistiek heeft in 2012 in haar "Versterking data-infrastructuur sport" de suggestie gedaan dat er een rekenmodel zou kunnen worden ontwikkeld om het aandeel van dopinggebruik op de ziektelast en zorgconsumptie in Nederland te bepalen. Dit is een interessant voorstel en mede hierdoor blijft het voor de Dopingautoriteit een aandachtspunt om aansluiting te vinden bij bestaande (gezondheids)monitors, waarmee kerngegevens structureel en longitudinaal beschikbaar komen. Het uiteindelijke doel blijft om inzicht te krijgen in de daadwerkelijk optredende medische gevolgen als gevolg van dopinggebruik.

#### Effectiviteit

Naast het verzamelen van prevalentiegegevens en de medische gevolgen van dopinggebruik, is de Dopingautoriteit dankzij extra financiering van het Ministerie van VWS in december 2010 begonnen met een uitgebreide analyse van de effectiviteit van

het gevoerde antidopingbeleid. Ook internationaal gezien is hier tot nu toe weinig onderzoek naar gedaan. Het huidige onderzoek richt zich op de gebieden controles, sancties, voorlichting en algemene beleidsmaatregelen, met als specifiek doel om de inspanningen binnen deze verschillende deelaspecten ook in elkaars samenhang te analyseren en om zo te komen tot een algemene conclusie. Hierbij wordt in kaart gebracht wat de bedoelde en onbedoelde gevolgen van het gevoerde beleid zijn. Het onderzoek is opgezet als promotieonderzoek in samenwerking met de Universiteit Utrecht en de einddatum is gepland in december 2014. Het ligt voor de hand dat dit onderzoek ook zal uitmonden in enkele specifieke aanbevelingen om de effectiviteit te verhogen, waarmee in de rest van de planningsperiode van dit Meerjarenbeleidsplan meteen begonnen kan worden.

#### Activiteiten 2013-2016

- Beschikbaar stellen van actuele en betrouwbare wetenschappelijke informatie op dopinggebied
- Beheren en continu uitbreiden van het literatuurarchief
- Onderhouden van een netwerk van nationale en internationale wetenschappers op alle gebieden die relevant zijn voor het vakgebied "doping"..
- Bijdragen aan een internationale lobby teneinde de dopinglijst een duidelijkere wetenschappelijke fundering te geven met aandacht voor de prestatieverhogende en gezondheidsbedreigende eigenschappen van de stoffen op de dopinglijst.
- Aansluiting zoeken bij bestaande monitors om zowel dopinggebruik zelf als de gevolgen van dit gebruik in kaart te brengen, beschikbaar te maken en te blijven volgen.
- Evalueren - in 2013 - van de verschillende activiteiten van de Dopingautoriteit.
- Onderzoek uitvoeren naar de mogelijkheden om te komen tot een rekenmodel om het aandeel van dopinggebruik op de ziektelast en zorgconsumptie in Nederland te bepalen.
- Afronden - eind 2014 - van het multidisciplinaire onderzoek naar de effectiviteit van het huidige antidopingbeleid met een promotie bij de Universiteit Utrecht.

#### Optionele activiteiten 2013-2016 (afhankelijk van aanvullende financiering)

- Uitvoeren van een prevalentie-onderzoek onder topsporters in 2013.
- Actief promoten van (in plaats van "aansluiting zoeken bij", zoals hierboven beschreven) en vragen toevoegen aan bestaande monitors, in samenwerking met het Centraal Bureau voor de Statistiek en eventueel geïnteresseerde GGD-afdelingen.
- Opzetten van een (bescheiden) subsidieprogramma om wetenschappelijk onderzoek naar dopinggerelateerde onderwerpen financieel te ondersteunen.

### **6.2.3 Flankerende taak 3: Kennismanagement**

#### Hoofddoel

Het algemene doel van het kennismanagement is: *“Het beschikbaar maken en houden van informatie, ter ondersteuning van het antidopingwerk in het algemeen en van de Dopingautoriteit in het bijzonder.”*

#### Inleiding

Was in de vorige versie van het meerjarenbeleidplan het doel van kennismanagement nog *“Het beschikbaar maken en houden van informatie, ter ondersteuning van het werk en de positie van de Dopingautoriteit”*, inmiddels is die focus enigszins aangepast.

Door de start van het project Kennismanagement in 2011 is de nadruk meer komen te liggen op een internationale doelgroep.

Het verzamelen en ontsluiten van informatie behoort van oudsher tot de kerntaken van de Dopingautoriteit en haar rechtsvoorgangers. De organisatie beschikt dan ook over een indrukwekkende hoeveelheid kennis op dopinggebied. De aanwezigheid en beschikbaarheid van die kennis is een belangrijke meerwaarde van de organisatie.

Gebleken is dat er behalve op nationaal niveau ook op internationaal niveau een behoefte bestaat aan dergelijke informatie. Veel informatie is niet of moeilijk te vinden of wordt alleen bij toeval beschikbaar gesteld.

Om die reden is in 2011 begonnen met het Project Kennismanagement en met als meest concrete product de website doping.nl. De eerste fase van dit project zal eind 2014 worden afgerond.<sup>33</sup> Maar ook daarna zal er nog ruimte zijn voor – en behoefte zijn aan – uitbreiding van de via de website ontsloten database.

#### Gegevensbeheer

Het beheer van deze gegevens bestaat uit drie kernpunten:

- verzamelen;
- ontsluiten;
- beschikbaar stellen en uitwisselen.

##### *a. Verzamelen*

Het verzamelen van de verschillende soorten informatie is gekoppeld aan bepaalde taken van de Dopingautoriteit. De verantwoordelijkheid voor het verzamelen van informatie ligt dan ook bij diverse medewerkers die elk op hun eigen terrein hiervoor zorg dragen.

Dit vereist vaak specialistische kennis. Deze specialistische kennis is nog belangrijker bij de interpretatie van de data, die daaraan een meerwaarde geeft. Om dit werk optimaal te kunnen verrichten is de medewerking van andere organisaties zoals WADA, CAS en INADO onontbeerlijk.

##### *b. Ontsluiten*

De ontsluiting van de deelverzamelingen is meestal direct gekoppeld aan de taken waarvoor de informatie verzameld is. De verantwoordelijkheid voor het ontsluiten van de deelverzamelingen ligt dan ook bij dezelfde medewerkers die de informatie verzameld hebben. Daarnaast is het ook zo dat het Kennismanagementsysteem staat of valt met de aan de documenten gekoppelde steekwoorden. Om die reden vraagt het ontsluiten ook om specifieke kennis.

##### *c. Beschikbaar stellen en uitwisselen van informatie*

Het beschikbaar stellen en uitwisselen van informatie wordt actief, structureel en gestructureerd aangepakt. Daartoe is een aparte omgeving ontworpen (doping.nl), die in 2012 online is gegaan.

---

<sup>33</sup> De eerste fase van het project wordt geheel gefinancierd door het ministerie van VWS, en loopt van 1 december 2010 tot 1 december 2014



De website richt zich op een internationale "markt": maar de beschikbaar gestelde informatie zal ook leiden tot een toename van het kennisniveau binnen de eigen organisatie, en bij andere betrokken organisaties in Nederland. Na 2014 wordt gezorgd dat dit initiatief zal worden gecontinueerd en worden uitgebreid. De interpretatie van de aangeboden data is daarbij erg belangrijk, evenals het bijhouden van actualiteit.

#### Activiteiten 2013-2016

- Afronden – eind 2014 – van de eerste fase van het project Kennismanagement.

#### Optionele activiteiten 2013-2016 (afhankelijk van aanvullende financiering)

- Verder uitbouwen – vanaf 2015 - van het project Kennismanagement en van doping.nl.

## **6.2.4 Flankerende taak 4: Internationale Activiteiten**

### Hoofddoel

Het algemene doel van de Internationale Activiteiten is: *“Het verzamelen van kennis en het uitoefenen van invloed op een internationaal vlak, ter ondersteuning van het werk en de positie van de Dopingautoriteit.”*

### Inleiding

Weinig beleidsterreinen zijn zo internationaal van karakter als het antidopingbeleid: de beleidsontwikkeling vindt voor het grootste deel in internationaal verband plaats. De uitvoering is als gevolg daarvan grotendeels bepaald door de internationaal bepaalde kaders.

Het deelnemen aan dit internationale verkeer is binnen de Dopingautoriteit dan ook vanzelfsprekend. De veelheid aan internationale contacten en organisaties dwingt echter wel tot keuzes.

Er zijn twee hoofdredenen voor ons internationaal opereren:

#### *I. Kennis halen*

De Dopingautoriteit is een kennisgedreven organisatie, waarvoor informatie van levensbelang is. In een bij uitstek internationale wereld als de antidopingwereld vind je die informatie meestal alleen in het buitenland.

#### *II. Invloed uitoefenen*

De Dopingautoriteit streeft ernaar om het internationale beleid meer in overeenstemming te brengen met de eigen (Nederlandse) ideeën en idealen.

Andere mogelijke beleidsdoelen (waaronder ontwikkelings samenwerking in de vorm van ondersteuning aan zich ontwikkelende NADO's) zijn niet bepalend voor de activiteiten van de Dopingautoriteit. Aangezien ze wel kunnen bijdragen aan een van de genoemde hoofdredenen, zijn deze activiteiten op voorhand niet uitgesloten.

### Organisaties en structuren

Binnen de vele internationale contacten die de Dopingautoriteit onderhoudt, moeten prioriteiten gesteld worden. Dit maakt het optimaal inzetten van de beschikbare middelen mogelijk. De Dopingautoriteit onderscheidt daarom twee groepen contacten: die van primair en die van secundair belang.

*De volgende organisaties zijn van primair belang:*

#### *a. iNADO*

De Dopingautoriteit is aangesloten bij het nieuw opgerichte Institute for National Anti-Doping Organizations (iNADO), de internationale associatie van NADO's, waar bij uitstek over vakinhoudelijke zaken gesproken wordt. Dit samenwerkingsverband is van groot en direct belang voor de ontwikkeling en uitoefening van het vak. De Dopingautoriteit is dan ook als eerste NADO lid geworden van de nieuwe organisatie en zal ook in de komende jaren intensief deelnemen aan de activiteiten van iNADO.

#### *b. WADA*

De Dopingautoriteit is een officiële 'Signatory' en heeft in die positie zeer intensief contact met het World Anti-Doping Agency (WADA). Deze contacten betreffen zowel de beleidsontwikkeling als de dagelijkse zaken. De invloed van Nederland op het beleid van WADA is aanwijsbaar aanwezig waar het de meer technische kanten van het vak betreft. De politiek-bestuurlijke invloed is daarentegen gering. De Dopingautoriteit zal zich

primair blijven richten op de vakinhoudelijke inbreng, waarbij het lidmaatschap van één of meer commissies van WADA nagestreefd wordt.

*c. Andere vooraanstaande NADO's*

Deels los van alle hiervoor omschreven overlegvormen en deels daarmee samenhangend, zijn er vele collegiale, praktische contacten met collega-NADO's. Deze contacten - voor zover het ontwikkelde NADO's betreft - zijn van aanmerkelijk belang voor het functioneren van de Dopingautoriteit en zullen worden geïntensiveerd.

*d. Internationale Federaties*

De samenwerking met IF's is in de afgelopen jaren merkbaar verbeterd, al blijven de onderlinge verschillen tussen de IF's in dit opzicht groot. Een goede relatie met de Olympische IF's, en met enkele andere vooraanstaande IF's is van wezenlijk belang voor de Dopingautoriteit. Er zal dan ook geïnvesteerd worden in het opbouwen van stevige, bilaterale samenwerkingsrelaties, net alleen met deze individuele IF's, maar ook met de overkoepelende organisatie SportAccord.<sup>34</sup>

*e. Raad van Europa*

De Raad van Europa is een internationale organisatie van overheden. Deelname aan reguliere overleggen op dopinggebied (Monitoring Group en CAHAMA) ligt daarom alleen voor de hand als de Nederlandse overheid op basis van de agenda behoefte heeft aan de aanwezigheid van een inhoudsdeskundige.

Iets anders ligt het met het bijwonen van de zogenaamde 'Advisory Groups' (AG's, adviesgroepen waar inhoudsdeskundigen bijeen komen).<sup>35</sup> Deze kunnen namelijk wezenlijke invloed uitoefenen op de inhoud van het internationale beleid. Het bijwonen van deze adviesgroepen is vast onderdeel in het programma van de Dopingautoriteit. Na afloop van het bestaande voorzitterschap van de AG Legal Issues zal het voorzitterschap van een andere AG worden nagestreefd.

*f. Laboratoria*

De officiële, door WADA geaccrediteerde, laboratoria zijn van essentieel belang bij het verkrijgen van dopingcontrolesresultaten, de interpretatie van die resultaten en bij eventuele tuchtzaken die daar uit volgen. Zij vormen tevens de primaire bron van dopinggerelateerde onderzoeksresultaten en van nieuwe ontwikkelingen op het gebied van dopingdetectie. Daarom is het van belang om nauwe banden te onderhouden met de door ons gecontracteerde laboratoria die de analyses van het Nederlandse contingent aan dopingcontroles uitvoeren. Maar ook wordt voor specifieke vraagstukken met andere dopinglaboratoria samengewerkt. Toegang tot de gezamenlijke kennis van al deze laboratoria biedt een duidelijke meerwaarde aan de wetenschappelijke ondersteuning van alle taken van de Dopingautoriteit.

*Redenerend vanuit het werkerrein van de Dopingautoriteit zijn de volgende organisaties van secundair belang:*

*g. Europese Unie*

Sinds de publicatie van het zogenaamde 'Witboek Sport' heeft de Europese Unie haar activiteiten op sportgebied merkbaar uitgebreid, niet in de laatste plaats in relatie tot het thema *privacy and data protection*.

---

<sup>34</sup> Het dopingbeleid van de IF's liet in de voorgaande periode nog wel eens te wensen over. Maar vooral dankzij de diensten die koepelorganisatie SportAccord op ons vakgebied aan IF's levert, tekent zich over de hele linie wel een verbetering af. De juiste afstemming met IF's op gebieden waar samenwerking noodzakelijk is (beheer testing pools, verstrekking medische dispensaties, testplanning) wordt deels tot stand gebracht via bilateraal overleg, maar zal toch vooral vorm moeten krijgen door aanpassingen in de WADA-regelgeving.

<sup>35</sup> Er zijn adviesgroepen voor juridische activiteiten, wetenschappelijke activiteiten en voorlichting.

De Europese Unie is een internationale organisatie van overheden. Deelname aan overleggen op dopinggebied ligt daarom alleen voor de hand als de Nederlandse overheid op basis van de agenda behoefte heeft aan de aanwezigheid van een inhoudsdeskundige.

*h. IADA*

Het International Anti-Doping Arrangement (IADA) is een overleg van 10<sup>36</sup> landen (overheden) waar de Dopingautoriteit formeel alleen een adviseursrol vervult. Door het overzichtelijke en informele karakter van dit arrangement fungeert het ook goed als platform voor informatie-uitwisseling. Dit alleen al maakt deelname de moeite waard.

*j. UNESCO*

Ook dit is een internationale organisatie van overheden, onderdeel van de Verenigde Naties. De Dopingautoriteit kan hier op verzoek van de overheid (Directie Sport van VWS) formeel alleen de rol van adviseur/deskundige spelen. Voor het overige is de organisatie niet van direct belang voor de Dopingautoriteit.

*k. Zich ontwikkelende NADO's*

Onder invloed van onder andere de UNESCO Conventie werken veel landen aan de opbouw van een NADO. Regelmatig wordt op de Dopingautoriteit een beroep gedaan worden om hierin een ondersteunende rol te spelen. Aangezien er geen direct belang voor de Dopingautoriteit zelf is, zal hier terughoudend mee om worden gegaan.

Activiteiten 2013-2016

- Intensief deelnemen aan de activiteiten van INADO.
- Nastreven van het lidmaatschap van één of meer commissies van WADA.
- Intensiveren en uitbouwen van de contacten met collega-NADO's.
- Verder investeren in het opbouwen van stevige, bilaterale samenwerkingsrelaties met Olympische en andere vooraanstaande internationale federaties.
- Bijwonen van de zogenaamde adviesgroepen van de Raad van Europa.
- Nastreven van het voorzitterschap van een (wisselende) adviesgroep van de Raad van Europa.
- Bestendigen van de nauwe banden die reeds bestaan met de laboratoria die de analyses van het Nederlandse contingent aan dopingcontroles uitvoeren als met de andere WADA-geaccrediteerde labs.
- Nauwkeurig volgen van de activiteiten van de Europese Unie, IADA, UNESCO en minder ontwikkelde NADO's op dopinggebied.

Optionele activiteiten 2013-2016 (afhankelijk van aanvullende financiering)

- Organiseren van een *International Conference on the Implementation of the Revised World Anti-Doping Code*

---

<sup>36</sup> Uitbreiding tot 11 of 12 landen is voorzien

## 7. MIDDELEN EN INFRASTRUCTUUR

### 7.1 Algemeen

De Dopingautoriteit is een relatief kleine organisatie die in de afgelopen periode nog verder gekrompen is. De Dopingautoriteit wil ook klein blijven, maar wel voldoende groot om haar taken te kunnen uitvoeren. Het werkterrein wordt weliswaar steeds breder en complexer, maar wordt ook in afstemming met anderen verricht: overheid, sport, maar ook organisaties die werkzaam zijn op relevante gebieden (gezondheidszorg, sport & recht, wetenschap). Alle leveren een bijdrage aan ons werk.

De Dopingautoriteit zelf verricht in dit verband de taken die aan onze organisatie zijn toebedeeld op basis van de Code en alle taken die voortvloeien uit de centrale, coördinerende rol die onze organisatie op ons werkterrein speelt.

### 7.2 Huisvesting

De uitbreiding dan wel verzwaring van een aantal van onze taken heeft niet tot enige groei van de organisatie geleid. In tegendeel, de formatie van de organisatie is in de afgelopen tijd gekrompen. Het bestaande huurcontract loopt af in 2015 en zal naar verwachting zonder problemen kunnen worden uitgediend. Aan het einde van de looptijd zal naar nieuwe, passende huisvesting worden omgezien, waarbij vooralsnog wordt uitgegaan van een locatie in de buurt van het huidige kantoor. Hoewel voor verschillende facilitaire taken kan worden onderzocht of samenwerking met andere (sport)organisaties voordelen biedt, wordt er niet naar gestreefd om tot gezamenlijke huisvesting met een of meer andere organisaties te komen. De vertrouwelijke aard van het werk maakt dit ongewenst.

### 7.3 Personeel

De aard en omvang van de bestaande formatie vloeit voort uit de geschiedenis van de organisatie, inclusief die van beide organisaties waaruit de Dopingautoriteit is voortgekomen. De formatie voor algemene financiële en administratieve taken is ingekrompen. Hetzelfde geldt voor de formatie van de afdeling Preventie. Binnen de afdeling Controle is de structurele formatie eveneens ingekrompen en is in toenemende mate sprake van een flexibele inzet van medewerkers.

In de komende vier jaar lijkt handhaving van de huidige omvang van de formatie het meest waarschijnlijke scenario, al is er vooralsnog geen uitzicht op de daarvoor benodigde (structurele) financiering.

Per taak volgen hieronder nog een aantal specifieke opmerkingen:

#### *Hoofdtak 1: Preventie*

De bestaande personeelsformatie is onvoldoende om alle huidige taken op dit gebied adequaat te vervullen. Deze situatie dwingt voortdurend tot keuzes. Een werkelijk adequate invulling van alle (veelal uit de Code voortvloeiende) taken – laat staan een substantiële uitbreiding van deze taken - zal niet mogelijk zijn zonder structurele uitbreiding van de formatie.

#### *Hoofdtak 2: Dopingcontroles*

De bestaande personeelsformatie is net voldoende om de 'traditionele taken' op dit gebied adequaat te vervullen, maar niet om er nieuwe taken bij te nemen, terwijl dit welhaast onvermijdelijk is. Het aantal jaarlijks binnen het nationale controleprogramma uit te voeren dopingcontroles is in de afgelopen periode gedaald van 2.000 naar 1.800. Handhaving van dit laatste aantal dopingcontroles zal mogelijk zijn met de bestaande formatie, maar voor (o.a.) het opzetten van een chaperonne-pool en het starten van een biomedisch paspoortprogramma geldt dat niet. Omdat deze taken toch rechtstreeks voortvloeien uit de Code zullen hiervoor (projectmatige) oplossingen gevonden moeten worden. De financiering van het beheer van de Nationale Testing Pool werd in de afgelopen jaren gefinancierd door VWS, maar is inmiddels overgeheveld naar de Lotto-financiering. Over de precieze bestemming van de Lotto-gelden wordt regelmatig

overlegd met NOC\*NSF, waarbij voorop staat dat Nederland de Code-verplichtingen adequaat moet vervullen.

De groeiende aandacht voor niet-analytische dopingovertredingen heeft in de afgelopen periode de behoefte aan aanvullende expertise en capaciteit voelbaar gemaakt. De benodigde expertise is inmiddels voor een deel 'in huis gehaald' (door middel van scholing van stafleden). Voor zover deze beschikbaar is bij derden zal daarvan gebruik gemaakt worden.

Het doen van onderzoek naar grote (niet-analytische) zaken is niet mogelijk, maar ook niet altijd te vermijden. Het ligt voor de hand om in die gevallen de benodigde extra capaciteit op tijdelijke basis aan te trekken.

#### *Flankerende taak 1: Juridische Activiteiten*

De bestaande personeelsformatie is voldoende om de structurele taken op dit gebied adequaat te vervullen, als en zolang die taken in hoge mate gecentraliseerd en gestandaardiseerd zijn. Onderzoek van enige omvang naar belangrijke niet-analytische bevindingen valt buiten de (huidige) mogelijkheden. De Dopingautoriteit zal incidenteel gebruik moeten blijven maken van haar beroepsrecht in dopingzaken, om een reglementair correcte tuchtspraak te waarborgen. Meer dan incidentele beroepen (maximaal 5 per jaar) zijn niet mogelijk met de bestaande formatie.

#### *Flankerende taak 2: Wetenschappelijk Onderzoek*

De bestaande personeelsformatie is voldoende om de huidige taken op dit gebied adequaat te vervullen. Het in eigen beheer uitvoeren van wetenschappelijke onderzoek is binnen dit kader niet mogelijk, maar ook niet voorzien. Autonome groei wordt dan ook niet verwacht.

#### *Flankerende taak 3: Kennismanagement*

Het beroep op de Dopingautoriteit als gespecialiseerde kennisorganisatie zal in de planperiode verder toenemen. Hiertoe zullen ook groeiende hoeveelheden data verzameld, geordend en beschikbaar gesteld moeten worden. Dit is slechts in beperkte mate mogelijk en zeer zeker in veel mindere mate mogelijk dan de complexiteit en het belang van het vakgebied rechtvaardigen.

#### *Flankerende taak 4: Internationale Activiteiten*

De bestaande personeelsformatie is voldoende om een selectie van deze taken uit te voeren.

## 7.4 ICT

### *Kantoorautomatisering*

In de planperiode zijn diverse kleinere, maar geen ingrijpende ontwikkelingen op ICT-gebied voorzien. Het beheer van de kantoorautomatisering zal worden overgedragen naar een nieuwe, nog te selecteren, leverancier.

### *Websites*

De snelheid en stabiliteit van de internetconnectie in Capelle aan den IJssel dienen zo spoedig mogelijk verder verbeterd te worden. Uitblijven hiervan zou gevolgen hebben voor het functioneren van de organisatie en zou bijvoorbeeld ook de verwerking van de Whereabouts-gegevens ernstig kunnen belemmeren. Op het moment van schrijven van dit beleidsplan lijkt een oplossing voor dit hardnekkige probleem echter wel onder handbereik te zijn.

De bestaande opzet (met vier aparte, herkenbare websites) functioneert naar behoren en zal naar verwachting ook in de planperiode goed blijven aansluiten bij de inrichting van het werk. Het technische beheer van de websites is in één hand gebracht. Hierin zal geen verandering gebracht worden.

#### *Kernadministraties (Whereabouts / testplanning / resultaatmanagement / TUE)*

In deze vier administraties wordt een aantal kerntaken van de Dopingautoriteit verricht. Stabiliteit, veiligheid en integriteit van deze administraties is van het allerhoogste belang. In de planperiode is opnieuw een geleidelijke overgang naar het door WADA ontwikkelde ADAMS voorzien, waarbij de Whereabouts-administratie als eerste geconverteerd zou moeten worden.<sup>37</sup> De overgang naar ADAMS heeft als groot voordeel dat de Dopingautoriteit rechtstreeks toegang krijgt tot de gegevens van een groot aantal ADO's. Ook voor de Nederlandse topsporters zou het meer duidelijkheid verschaffen. Maar nationale en Europese juridische beperkingen maken de overstap vooralsnog onmogelijk, terwijl er op dit moment geen tijdstip is aan te wijzen waarop deze belemmeringen weggenomen zullen zijn.

#### 7.5 ISO-certificering

De Dopingautoriteit heeft het ISO 9001:2008 kwaliteitscertificaat voor al haar procedures. Het huidige certificaat loopt af op 1 september 2013, en de Dopingautoriteit richt zich op verwerving van een nieuw certificaat, in eerste instantie tot aan 1 september 2016. Het ISO-certificaat dient als aanduiding van de kwaliteit waarmee onze organisatie haar taken uitvoert, en heeft daarmee ook een externe werking. En verder heeft de certificering een belangrijke interne waarde: de voortdurende toetsing van ons handelen aan de ISO-kwaliteitsstandaard verhoogt niet alleen de kwaliteit zelf, maar ook het bewustzijn van het belang daarvan.

---

<sup>37</sup> Invoering van ADAMS was tot nu toe niet mogelijk omdat er twijfels geuit zijn over de veiligheid van het systeem (in termen van privacy en gegevensbescherming). Deze twijfels kunnen niet door de Dopingautoriteit niet worden weggenomen, en de Dopingautoriteit is in dezen afhankelijk van het oordeel van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) en/of de Nederlandse overheid.

## APPENDIX: GEBRUIKTE AFKORTINGEN

ADAMS	Anti-Doping Administration & Management System
ADO	Anti-Doping Organisatie
AG	Advisory Group
CAHAMA	Comité ad hoc européen pour l'Agence mondiale antidopage
CAS	Court of Arbitration for Sport
CBP	College Bescherming Persoonsgegevens
CTO	Centrum voor Topsport en Onderwijs
DCO	Dopingcontroleofficial
DNA	Desoxyribonucleïnezuur
EHFA	European Health & Fitness Association
EPO	Erytropoëetine
EU	Europese Unie
GPS	Global Positioning System
IAAF	International Association of Athletics Federations
ICT	Informatie- en Communicatietechnologie
IF	Internationale Federatie
iNADO	Institute of National Anti-Doping Organisations
IOC	Internationaal Olympisch Comité
ISO	International Organization for Standardization
ISR	Instituut Sportrechtspraak
IST	International Standard for Testing
ISU	International Skating Union
IVM	Instituut voor Verantwoord Medicijngebruik
KEMA	Keuring Elektrotechnische Materialen Arnhem
KNMG	Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst
KNMP	Koninklijke Nederlandse Maatschappij ter bevordering der Pharmacie
LHV	Landelijke Huisartsen Vereniging
LSV	Landelijke Specialisten vereniging
NADO	Nationale Anti-Doping Organisatie
NDR	Nationaal Dopingreglement
NF	Nationale Federatie
NGS	Nederlands Genootschap voor Sportmassage
NOC*NSF	Nederlands Olympisch Comité*Nederlandse Sport Federatie
NTC	Nationaal Topsport Centrum
NTP	Nationale Testing Pool
NZVT	Nederlands Zekerheidssysteem Voedingssupplementen Topsport
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
SNS	Stichting de Nederlandse Sporttotalisator
TNO	Nederlandse Organisatie voor toegepast natuurwetenschappelijk onderzoek
TUE	Therapeutic Use Exemption
UCI	Union Cycliste Internationale
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
VSG	Vereniging voor Sportgeneeskunde
VWS	Volksgezondheid, Welzijn en Sport
WADA	Wereld Anti-Doping Agentschap
WADC(ode)	Wereld Anti-Doping Code