



## **BEGROTING / JAARPLAN 2025**

**Dopingautoriteit**

**16 oktober 2024**

## Inhoudsopgave

Inleiding .....	3
1. Kaderbrief 2025 .....	5
2. Jaarplan 2025 .....	15
2.1 Educatie .....	15
2.2 Informatie & Onderzoek.....	22
2.3 Controle .....	28
2.4 Juridische Zaken .....	32
2.5 Internationale Zaken .....	43
2.6 Communicatie .....	45
2.7 Bedrijfsvoering .....	48
3. Integrale begroting Dopingautoriteit 2025 .....	49
Bijlage 1: Meerjarenbegroting 2025-2028 .....	52

## **Inleiding**

### **Algemeen**

Voor u ligt de begroting tevens jaarplan van het zelfstandig bestuursorgaan Dopingautoriteit voor het jaar 2025. Sinds de inwerkingtreding van de Wet uitvoering antidopingbeleid (Wuab) op 1 januari 2019 is er op het gebied van de bedrijfsvoering voor de Dopingautoriteit veel veranderd en verbeterd. Aanleiding is de toegenomen regeldruk en de verplichting WADA, de dopingorganisaties en de internationale sportfederaties van iedere stap in het dopingcontroleproces te informeren. Dit heeft een grote impact op de organisatie gehad. Om structureel meer budget te krijgen vanuit het ministerie van VWS voor het uitvoeren van de extra taken, heeft VWS gevraagd tijdig een begroting met onderbouwing in te dienen. Deze begroting is beoordeeld door de directie Sport en Bewegen en hierop is besloten het budget voor de Dopingautoriteit sinds 2024 structureel te verhogen.

In de begroting is in overleg met de directie Sport en Bewegen tevens rekening gehouden met extra activiteiten ten behoeve van de neutrale en waardevrije informatievoorziening om de vraag naar doping binnen de anders georganiseerde sport terug te dringen. In 2024 is de Dopingautoriteit gestart met de uitvoering van het programma en zijn medewerkers aangetrokken om de werkdruk te verlichten.

### **Drie bronnen van inkomsten**

Naast de in deze begroting gevraagde bijdrage van VWS, ontvangt de Dopingautoriteit traditiegetrouw een bijdrage vanuit de Nederlandse Loterij via NOC\*NSF, waar onder meer het Nationaal Dopingcontroleprogramma van 3.500 controles van wordt gefinancierd. Tijdens de Algemene Ledevergadering van NOC\*NSF in mei 2024 is de bijdrage voor 2025 vastgesteld op € 2.153.000. Voor 2026 en verder is nog geen bedrag toegekend. Een overzicht van de omvang van het Nationaal Dopingcontroleprogramma sinds de oprichting van de Dopingautoriteit en het totaal aantal uitgevoerde controles is opgenomen in tabel 1. De impact van de coronapandemie in 2020 is hierin duidelijk te zien.

Traditioneel begroot de Dopingautoriteit slechts de inkomsten uit diensten voor derden die op het moment van vaststellen van de begroting (vrijwel) zeker zijn. Er wordt dan ook vrijwel altijd een hoger bedrag gerealiseerd dan begroot, aangezien in de praktijk derde partijen gedurende het begrotingsjaar diensten aanvragen. Deze voorzichtige begrotingsdiscipline geldt ook voor de voorliggende begroting. Naar verwachting zullen deze inkomsten in de komende jaren bovendien onder druk blijven staan, omdat zogenaamde *service providers* hun diensten op dopingcontrolegebied goedkoper kunnen aanbieden dan het zbo dat ooit zal kunnen. Dit vanwege het feit dat het zbo aan allerlei verplichtingen moet voldoen die niet voor deze buitenlandse *service providers* gelden. Omdat de Dopingautoriteit de diensten voor derden tegen kostprijs aanbiedt, heeft het eventuele verminderen of wegvallen van deze inkomsten geen direct gevolg voor het financiële resultaat van het zbo. Het is wel zo dat de overheadkosten in dat geval over minder dopingcontroles moeten worden omgeslagen dan idealiter het geval zou zijn.

Tabel 1: Aantallen dopingcontroles uitgevoerd door de Dopingautoriteit, 2006-2023

<b>Dopingcontroles</b>	<b>Nationale Programma</b>	<b>Derden</b>	<b>Totaal</b>
2006	2.211	614	2.825
2007	2.267	462	2.729
2008	1.946	721	2.667
2009	2.065	571	2.636
2010	2.058	750	2.808
2011	1.965	628	2.593
2012	1.810	734	2.544
2013	1.910	580	2.490
2014	1.764	719	2.483
2015	1.737	679	2.416
2016	2.061	727	2.788
2017	2.408	600	3.008
2018	2.257	888	3.145
2019	2.427	713	3.140
2020	1.505	156	1.661
2021	2.749	352	3.101
2022	3.018	168	3.186
2023	3.098	422	3.520

## 1. Kaderbrief 2025

### Introductie

De kaderbrief van VWS van 5 juni 2024 vraagt specifiek aandacht voor de volgende onderwerpen: het bevorderen van een sociaal veilige en inclusieve werkomgeving, het verbeteren van de openheid van de organisatie en het verbeteren van de informatiehuishouding, het in lijn brengen van de activiteiten op het gebied van digitalisering, het verbeteren van de aandachtspunten op het gebied van privacy en het doorlopen van de stappen uit de integrale beveiligingscyclus.

De onderwerpen worden hieronder nader toelichten:

### Het bevorderen van een sociaal veilige en inclusieve werkomgeving

De Dopingautoriteit streeft, net zoals het Ministerie van VWS en NOC\*NSF, naar een inclusieve organisatie waar alle mensen zich welkom voelen. Dat zit hem soms ook in kleine dingen; zo is ons gebouw bijvoorbeeld meer rolstoel vriendelijk gemaakt door het plaatsen van een automatische schuifdeur. Ook hebben we door middel van job-carving een arbeidsplaats voor een conciërge gecreëerd. Het wettelijke quotum banenafpraak, namelijk 3,1% van de VTE voor de kantoorfuncties van de Dopingautoriteit, is daarmee gerealiseerd. We investeren daarnaast in persoonlijke begeleiding en nemen de functie ook in 2025 in onze begroting op.

De Dopingautoriteit streeft naar een divers personeelsbestand met een bi culturele achtergrond. Recentelijk is het aantal doping controle officials en het aantal kantoorfuncties uitgebreid. Tijdens deze procedures is bewust aandacht besteed aan diversiteit en inclusie. Het personeelsverloop bij de hogere functies is zeer beperkt. Hierdoor blijft de samenstelling van deze groep een aandachtspunt voor de komende jaren.

Tijdens het werkoverleg van de afdelingen, tijdens de vergaderingen van het managementteam en tijdens de bijeenkomsten voor de doping controle officials wordt er stilgestaan bij integriteit en bij diversiteit en inclusie. Ons personeelsbestand kent mannen en vrouwen, oude en jonge mensen, maar ook introverte en extraverte medewerkers. Ook onze omgeving kent jonge en oude sporters en medewerkers, mannen, vrouwen en intersekse personen, maar uiteraard ook introverte en extraverte mensen. Het is in onze ogen dus zeker geen luxe om te streven naar inclusieve werkomgeving, het is een randvoorwaarde. Om die reden organiseren we in 2025 wederom een speciale bijeenkomst waarin we nader ingaan op de inclusieve werkomgeving.

Niet iedereen heeft dezelfde toegang tot de arbeidsmarkt. Onbewuste vooroordelen kunnen leiden tot discriminatie in het wervings- en selectie proces. Omdat de keuzes op basis van de vooroordelen niet bewust worden gemaakt, is training een waardevolle bijdrage. De bewustwording dat er naast bewuste vooroordelen ook onbewuste vooroordelen zijn is een belangrijk te bereiken leerdoel. Een training is natuurlijk niet voldoende om een divers en inclusief personeelsbestand te creëren en te behouden. Inclusief leiderschap en een sociaal veilige werkomgeving zijn daarbij essentieel zodat uiteindelijk beter besluiten kunnen worden genomen, betere prestaties worden geleverd en de werksfeer zal worden verbeterd. In 2025 wordt een cursus inclusief leiderschap georganiseerd waaraan de MT leden deelnemen.

De medewerkers van de Dopingautoriteit moeten zich vrij en veilig voelen tijdens het werk en in de omgang met collegae en leidinggevenden. Uit de Risico, Inventarisatie en Evaluatie is geadviseerd een medewerkersonderzoek uit te laten voeren. Dat onderzoek wordt in het najaar van 2024 gerealiseerd. Hierdoor hebben we een nog beter beeld van de ervaren sociale veiligheid. In 2025 wordt uitvoering gegeven aan de geconstateerde verbeterpunten.

Daarnaast formuleren we in ons personeelsreglement helder welk gedrag we van onze medewerkers verwachten. Dit aangescherpte reglement stellen we vast in afstemming met onze personeelsvertegenwoordiging en de vakbond. Daarnaast streven we naar een organisatiecultuur van uitspreken, bespreken, afspreken en dan tot slot aanspreken. Tijdens het werkoverleg van de afdelingen en tijdens ons management team overleg bespreken we de sociaal veilige werkomgeving en de gemaakte fouten. Niet om te bestraffen, maar om van te leren. Als we vervolgens afspraken hebben gemaakt, spreken we elkaar daarop aan.

De sociaal veilige werkomgeving komt verder terug in de jaarlijkse functioneringsgesprekken. Daar wordt de vraag gesteld of er sprake is van een sociaal veilige organisatie, maar ook de vraag wat jouw bijdrage aan een sociaal veilige werkomgeving is geweest. Wat daarbij erg belangrijk is, is dat de leidinggevenden het goede voorbeeld geven. Daarover spreken we elkaar tijdens ieder MT overleg.

### *Discriminatie en racisme*

“Op 17 november 2019 werd pijnlijk duidelijk dat discriminatie nog steeds het spelplezier voor velen bederft. De racistische uitingen aan het adres van Excelsior-speler Mendes Moreira, tijdens de wedstrijd van FC Den Bosch en Excelsior, hebben ons met de neus op de feiten gedrukt. Zo kan het niet langer: racisme bestaat en mensen schromen niet om het te uiten. Wij willen deze groep mensen geen plek geven in de verbindende wereld die het voetbal biedt.”

Dit citaat komt uit het rapport “Ons voetbal is van iedereen” dat de Minister van BZK aan de Tweede Kamer aanbod. Ze geeft daarin helder aan dat discriminatie en racisme er is, het wordt geuit en dat het niet geaccepteerd wordt. Onze medewerkers komen bij sportevenementen en komen bij sporters thuis. Ook zij kunnen hiermee geconfronteerd worden. Ook op ons kantoor kunnen en mogen we ons niet in slaap laten sussen dat discriminatie en racisme alleen bij andere organisaties voorkomt. We gaan met elkaar in gesprek over deze thema’s om zo racisme en discriminatie te voorkomen. Dit doen we tijdens een overleg dat speciaal hiervoor wordt georganiseerd. De voorzitter bespreekt dit thema en de medewerkers gaan met elkaar en met de ervaringsdeskundigen in gesprek over het onderwerp. In 2024 is gebruik gemaakt van de VWS expertgroep. In 2025 wordt wederom de expertise van anderen betrokken in de discussie. Tot slot worden zogenaamde “bystanderscursussen” georganiseerd in afstemming met de personeelsvertegenwoordiging.

Als er sprake is van racisme en discriminatie moeten we het zien te signaleren en uiteraard in voorkomende gevallen sanctioneren. Onze medewerkers kunnen zowel slachtoffer als dader zijn en op beide situaties zijn we voorbereid.

### **Informatiehuishouding**

Wij zijn van mening dat informatie altijd beschikbaar moet zijn, niet alleen voor de Dopingautoriteit en andere dopingorganisaties, maar ook voor sporters en bonden.

De Dopingautoriteit geeft via de website [www.dopingautoriteit.nl](http://www.dopingautoriteit.nl) actief inzicht in de organisatie en werkwijze, waaronder de taken en bevoegdheden van de afdelingen. Verder wordt actief openbaar gemaakt:

- de bereikbaarheid van het bestuursorgaan en zijn organisatieonderdelen en de wijze waarop een verzoek om informatie kan worden ingediend;
- adviezen van de Raad van Advies;
- convenanten, beleidsovereenkomsten en andere soortgelijke afspraken van een bestuursorgaan met een of meer wederpartijen;

- jaarplannen, jaarverslagen, evaluaties en andere documenten inzake de voorgenomen uitvoering van de taak of verantwoording van die uitvoering;
- overige informatie die inzicht geeft in de besluitvorming binnen de Dopingautoriteit.

De Dopingautoriteit zal aansluiten op het publicatieplatform Woo van het ministerie van VWS (open.minvws.nl). In 2025 zal de verplichting bestaan (in tranches) alle documenten behorend bij de informatiecategorieën uit de Woo openbaar te maken op de in de Woo voorgeschreven wijze. Dit zal gebeuren via het publicatieplatform.

Met de komst van een adviseur informatievoorziening, eind 2024, wordt de gehele informatiehuishouding geïnventariseerd en de onderlinge verbanden gelegd. De adviezen die hieruit komen worden in 2025 verder opgevolgd.

### **Informatievoorziening en digitalisering**

De afdeling Bedrijfsvoering is verantwoordelijk voor de informatievoorziening en digitalisering. De afdeling is onlangs uitgebreid met een adviseur informatievoorziening. Daarnaast is er een steeds beter samenwerking met de CIO-office.

De Dopingautoriteit is een professionaliseringsslag aan het maken op het gebied van informatievoorziening en digitalisering:

- De websites van Dopingautoriteit worden aangepast en geheel digitaal toegankelijk gemaakt.
- De mogelijkheden voor een Document Management Systeem wordt onderzocht.

### *Informatiebeveiliging en NIS2-richtlijn*

Dit onderwerp heeft onze grote belangstelling. Reeds voordat de Dopingautoriteit een zbo werd, zijn wij toegetreden tot het zogenoemde 'IBX-overleg' van het ministerie van VWS. Voortvloeiend uit deze contacten is er aansluiting gezocht en gevonden bij de *alert mails* van het Nationaal Cyber Security Centrum en is de Dopingautoriteit aangesloten bij het Nationaal Detectie Netwerk.

Binnen verschillende processen vindt een verdergaande digitalisering plaats. Het risico is dat er onvoldoende (passende) beveiligingsmaatregelen worden genomen. Als maatregel wordt op iedere nieuwe applicatie/digitaliseringsslag een data protection impact assessment (DPIA) uitgevoerd.

De Dopingautoriteit is in het verleden doelwit geweest van digitale infiltratiepogingen. Dit is een onderwerp dat tegenwoordig voor iedere organisatie actueel is, maar mede gezien de gegevens die de Dopingautoriteit beheert, zal er binnen de organisatie altijd extra aandacht zijn voor de risico's van hacking, ransomware aanvallen, phishing, en andere digitale risico's. Eind 2024 wordt er een red-teaming uitgevoerd. In 2025 worden de eventuele verbeterpunten hiervan uitgevoerd.

Om te voldoen aan de NIS2-richtlijnen moeten alle medewerkers van de Dopingautoriteit een verplichte weerbaarheidscursus gaan volgen. Daarnaast zal de voorzitter, COO en het hoofd Bedrijfsvoering een uitgebreidere weerbaarheidstraining verplicht gaan volgen. Om aan alle NIS2-richtlijnen te voldoen wordt de Dopingautoriteit bijgestaan door een externe adviseur. Deze adviseur adviseert het hoofd Bedrijfsvoering op dit moment ook over de informatiebeveiliging.

### *Algoritme en AI*

De Dopingautoriteit maakt geen gebruik van algoritmen om ons beleid te bepalen of uit te voeren. Wij zijn ook niet voornemens hier gebruik van te gaan maken. Mocht dit in de toekomst wijzigen dan zal er eerst een data protection impact assessment (DPIA) worden uitgevoerd. De Dopingautoriteit zal dan ook aansluiten bij het Algoritmeregister van de overheid.

De Dopingautoriteit maakt nog geen gebruik van AI voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Er is ook nog geen eigen beleid voor gemaakt. Het onderwerp heeft wel de aandacht van de Dopingautoriteit, zo zijn er een aantal Rijksoverheidskursussen gevolgd en op internationale educatie bijeenkomsten is hiervoor ook aandacht.

### *Open source*

De Dopingautoriteit heeft sinds 2020 geen nieuwe software meer ontwikkeld. Mocht er in de toekomst zelf software worden ontwikkeld dan wordt het rijksbrede opensourcebeleid gevolgd.

### **Privacy**

De Dopingautoriteit is groeiende. Het is van belang dat de privacy bewustwording onder alle medewerkers aanwezig blijft en liefst wordt vergroot. Het risico is dat niet alle medewerkers voldoende zijn geïnformeerd over het belang van de bescherming van persoonsgegevens en de wijze waarop hiermee moet worden omgegaan.

Het is van belang dat de verschillende afdelingen (lijn) hun verantwoordelijkheid nemen ten aanzien van de verwerkingen van persoonsgegevens en daarbij handelen volgens de afgesproken processen en vastgestelde richtlijnen. Als maatregel om de compliance te waarborgen zal de privacy officer samen met de compliance officer interne audits uitvoeren op de uitvoering van privacy gerelateerde processen.

Tijdens de jaarlijkse 'Stand van zaken van de privacy' zijn de volgende aandachtspunten naar voren gekomen:

1. Toetsing uitvoering privacybeleid/compliance audit.
2. Controle naleving bewaartermijnen door WADA.
3. Controle op verdere verwerking gegevens voor ander doel.
4. Controle op uitvoering voorgenomen maatregelen.

Voor deze aandachtspunten worden de volgende maatregelen genomen:

1. In samenwerking met de compliance officer worden de belangrijke dopingcontroleprocessen doorlopen en getoetst aan de regelgeving.
2. Deze controle ligt buiten ons gezichtsveld. In september 2024 onderwerpt WADA de Dopingautoriteit aan een audit over dit onderwerp.
3. Hierover wordt een beleidsnotitie opgesteld, welke door het managementteam goedgekeurd moet worden.
4. De controle op de uitvoering van de voorgenomen maatregelen blijft de voortdurende aandacht houden van de afdeling Juridische Zaken.

Meer over privacy staat beschreven in hoofdstuk 2.4.7 'Privacy: AVG & ISPPPI'

### **Beveiliging**

Indien een medewerker van de Dopingautoriteit zijn sleutelbos met speciale toegangstag verliest, hoe makkelijk komt een onbevoegde dan op plekken waar "hoogrisico" materiaal ligt? Goede sloten, een kwalitatief goed alarmsysteem en camera's zijn vormen van fysieke beveiliging en essentieel om te beschermen belangen te beschermen. Beveiligen,



autoriseren en controleren van toegang tot vitale ruimten, en het toepassen van verschillende barrières maakt het voor onbevoegden lastiger om toegang te krijgen tot hoogrisico materiaal. Van dit risico is de Dopingautoriteit zich bewust en om dit te mitigeren zijn in het verleden al maatregelen genomen. Zo heeft de Dopingautoriteit heeft sinds de start van haar zbo-status deelgenomen aan de beveiligingsoverleggen van VWS. De structuur voor de gehele beveiligingscyclus ligt dan ook al vast en is voorbereid. Dit is vooral gebaseerd op de jarenlange ervaring die de Dopingautoriteit al had om risico's in kaart te brengen en te mitigeren. Beveiligingsincidenten zijn schaars, en als ze voorkomen dan hebben ze ook eigenlijk altijd een "integriteits"-kant en daardoor worden in de praktijk op dit moment de beveiligingsincidenten samen met de integriteitsincidenten geregistreerd. Dit zal voortaan los van elkaar gebeuren.

De formele stappen van de cyclus (vaststellen Te Beschermen Belangen, de risicoanalyse, het beveiligingsplan en het vaststellen van de vertrouwensfuncties) zijn nog niet formeel vastgelegd door het MT. Intern is afgesproken dat de medewerker die momenteel de BVC-rol vervult (het hoofd van de afdeling "Intelligence & Investigations") deze cyclus nog formeel zal begeleiden tot de afronding ervan, waarna de afdeling Bedrijfsvoering de verantwoordelijkheid voor deze taken zal overnemen. Dan zal de BVC-rol ook bij een andere medewerker in de staf van de organisatie worden belegd (voor een volledige BVC-functie is de Dopingautoriteit te klein). In het eerste kwartaal van 2025 wordt met behulp van een externe expert een aanvang gemaakt met het volledig doorlopen van de stappen uit de integrale beveiligingscyclus VWS concern, hetgeen in het derde kwartaal van 2025 gereed zal zijn en besproken zal worden met de Beveiligingsautoriteit van het VWS concern.

### **Kwaliteit van financiële ramingen**

Als bijlage is een vijfjarige begroting gevoegd die voortbouwt op de begroting van 2025. We hebben hier rekening gehouden met de volgende punten:

1. Het aantal dopingcontroles in het Nationale Programma blijft minimaal 3.500 per jaar en zal groeien tot 3.700 teneinde gelijke tred te houden met de internationale ontwikkelingen op dit gebied. Daaraan gekoppeld zal het educatiebudget mee moeten groeien.
2. Als gevolg van de hoge inflatie, de recente opening van de Nederlandse gokmarkt, de verhoging van de kansspelbelasting en de voortdurende oorlog in Oekraïne kan niet worden uitgesloten dat zowel de overheid maar wellicht ook NOC\*NSF zich in de toekomst zullen moeten beraden op de wijze waarop de financiële gevolgen in het beleid verwerkt gaan worden.
3. De grootste financiële kostenpost voor ons, naast de salarissen van de medewerkers, zijn de analyse-kosten in (geaccrediteerde) dopinglaboratoria. De prijzen voor de analyses zijn onlangs aangepast.
4. De op-een-na-grootste kostenpost is de ICT, inclusief de beveiliging ervan. We houden tevens rekening met periodieke redteaming-oefening.

De vier aspecten meewegende is het reëel om te verwachten dat de algemene organisatiekosten zullen stijgen de komende jaren.

Wat de inkomstenbronnen betreft, zullen wij voortbouwen op de bestaande driedeling van VWS-gelden, NOC\*NSF-gelden en inkomsten uit diensten 'voor derden', wat in de meeste gevallen specifiek ingekochte dopingcontroles betreft. Op deze laatste dienst wordt geen winst beoogd, noch gerealiseerd.

### **Overige beleidsoverwegingen**

Deze begroting is verder gebaseerd op de verplichtingen die voortvloeien uit de WADC en de acht bijbehorende *International Standards*, zoals deze op 1 januari 2021 van kracht zijn

geworden. De Dopingautoriteit is als *Signatory* verplicht te voldoen aan alle in de WADC en bijbehorende documenten verwerkte normen en eisen. Het betreft zeer omvangrijke regelgeving, die zeer gedetailleerd bepaalt hoe het dopingcontroleproces en andere (verbonden) processen worden ingericht en uitgevoerd. WADA toetst de mate waarin de Dopingautoriteit aan deze eisen voldoet (de *Compliance*) periodiek. In oktober 2020 is een digitale audit van alle Code-gerelateerde werkprocessen uitgevoerd. De daarbij vastgestelde verbeterpunten zijn inmiddels allemaal opgepakt; enkele daarvan zijn nog niet volledig afgerond. In 2022 heeft de Dopingautoriteit de Code Compliance Questionnaire (CCQ) ingevuld. Het oppakken van de in dat kader door WADA geconstateerde verbeterpunten is gerealiseerd. In september 2024 vindt een volgende audit plaats waarbij WADA zich focust op het result management en het legal framework.

### **Risico's in kaart brengen**

In het document "Gemeenschappelijk normenkader financieel beheer" staat onder het kopje "Risicomanagement en misbruik & oneigenlijk gebruik" de volgende tekst:

- *Risicomanagement wordt geprotocolleerd in proces- en functiebeschrijvingen en wordt verankerd in de integrale bedrijfsvoering van de organisatie.*
- *Risico's worden in kaart gebracht vanuit de strategische doelstelling van de instelling en de karakteristieke eigenschappen van de sector.*
- *Een instelling rapporteert over haar belangrijkste risico's (financieel, bedrijfsvoering inclusief investeringen en doelstelling/prestaties). In de rapportage wordt inzicht gegeven in:*
  - *organisatie- en branchespecifieke (externe) risico's;*
  - *waarschijnlijkheid- en impactanalyse (o.a. financieel) van risico's in de toekomst;*
  - *beheersmaatregelen met betrekking tot deze risico's.*
- *De instelling kent de van toepassing zijnde richtlijn voor misbruik en oneigenlijk gebruik van wet- en regelgeving.*
- *De risico's worden minimaal 2x per jaar gezamenlijk besproken door de Raad van Bestuur en de Raad van Toezicht/ Raad van Commissarissen.*
- *Daarnaast kan de Raad van Toezicht of de auditcommissie dit onderwerp eveneens periodiek in afwezigheid van het Bestuur met de financieel directeur/controller en de accountant bespreken.*

In deze begroting doen we hieronder verslag van de door ons onderkende risico's en de mitigerende maatregelen.

#### *Risicogestuurd werken*

Voor de Dopingautoriteit is 'risicogestuurd werken' een dagelijkse en logische vorm van werken. Aangezien ons werk op zowel bestuursrechtelijk als privaatrechtelijk (tuchtrechtelijk) vlak plaatsvindt en op beide vlakken wordt getoetst (hetzij door (tucht)rechters, hetzij door WADA), is het inschatten en afdekken van risico's voor de Dopingautoriteit een tweede natuur. Hetzelfde geldt voor de continue overweging bij alle werkzaamheden in hoeverre de acties van de Dopingautoriteit meer op preventie van dopinggedrag of op het opsporen van dopinggedrag gericht moeten zijn, met als moeilijkheid dat iedere activiteit beide aspecten in zich heeft.

Wij onderscheiden de volgende risico's die onze autoriteitspositie zouden kunnen ondermijnen:

- ***Onafhankelijk integriteitscentrum:*** Van het nog op te richten "sport integriteitscentrum Nederland" zal de Dopingautoriteit deel gaan uitmaken. Minister Helder schreef daarover aan de Tweede Kamer: *Als invulling van de beweging naar een gedeelde verantwoordelijkheid voor een veilige sport richt ik, samen met de*

*sport, een onafhankelijk integriteitscentrum op voor het melden en tuchtrechtelijk opvolgen van meldingen rondom grensoverschrijdend gedrag, doping en matchfixing. Het voordeel van een op zichzelf staand integriteitscentrum is onafhankelijkheid en daarmee een meer laagdrempeliger en transparanter proces van melden zonder risico op belangenverstrengeling. Door mijn gesprekken met ervaringsdeskundigen weet ik dat het proces van melden en de tuchtrechtelijke opvolging daarvan zo onafhankelijk mogelijk geregeld moet zijn. Sporters verdienen dat. Een onafhankelijke plek om te melden los van de sportsector. Dat verzoekt ook motie Van der Laan en adviseert AEF. In het onafhankelijk integriteitscentrum worden de taken van het huidige Centrum Veilige Sport Nederland (CVSN) ondergebracht. Momenteel fungeert het CVSN als meldpunt in de sport en geeft opvolging aan meldingen. Het CVSN is op advies van commissie De Vries destijds onderdeel geworden van sportkoepel NOC\*NSF. Ik heb zelf gezien dat het huidige CVSN met veel inzet en deskundigheid opereert. NOC\*NSF heeft een pioniersfunctie gehad in het opbouwen van het CVSN, daar heb ik enorme waardering voor. Evenals voor iedereen die daar werkt, het dagelijks omgaan met deze materie is niet makkelijk. Het is nu tijd om de taken van het CVSN onafhankelijk onder te brengen in het, nog op te richten, integriteitscentrum. Bij het oprichten van het integriteitscentrum zijn ook het definiëren van rollen en verantwoordelijkheden in een veilige sport nodig. Dat adviseert ook AEF. Proces: Het takenpakket van het integriteitscentrum wil ik deze kabinetsperiode samen met de sport gaan uitwerken. Internationaal heb ik gezien dat het combineren van verschillende taken (preventie, melden, onderzoek, tuchtrechtelijk opvolgen) en onderwerpen (grensoverschrijdend gedrag, doping, matchfixing) voordelen kan hebben. Daarnaast zie ik dat integriteitskwesaties steeds groter worden en dat de dreiging van matchfixing en doping aanwezig is. De dopingevaluatie stuur ik u voor het commissiedebat sport. Door één plek te bieden waar sporters terecht kunnen voor het melden en de opvolging van meldingen op het gebied van grensoverschrijdend gedrag, doping en matchfixing hoeven sporters niet meerdere keren hun ervaringen te delen en is het proces ook transparanter en toegankelijker. Een volledige integrale aanpak is echter op korte termijn binnen de huidige financiële kaders (nog) niet haalbaar. Voor het WGO sport van eind dit jaar zal ik u informeren over de vervolgstappen en de bijbehorende planning voor het integriteitscentrum.*

Onderkend risico is een niet volledige integrale aanpak waarbij de Dopingautoriteit in een laat stadium wordt gefuseerd met het integriteitscentrum hetgeen ten koste kan gaan van de kwaliteit van het geleverde werk. Voor de Dopingautoriteit dreigt dan non-complice. Tevens kan de erkenning als Nationale anti doping organisatie (NADO) kan op het spel staan. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de Nederlandse sport.

Kans: 3

Impact: 10

Mitigerende maatregelen: de Dopingautoriteit is actief betrokken bij in de voorbereidende fase. De Dopingautoriteit is vertegenwoordigd in de stuurgroep en de werkgroep van het Ministerie van VWS samen met NOC\*NSF.

- **Onvoldoende aansluiting tussen wet- en regelgeving:** Als er wettelijke beperkingen zijn die in de weg staan aan de uitvoering van Code-verplichtingen dreigt non-compliance met alle gevolgen van dien die hierboven zijn besproken. Het gevolg kan bijvoorbeeld zijn dat Nederland geen internationale sportevenementen meer mag organiseren. Een van de discussiepunten is het publiceren van sancties dat in strijd is met de AVG.

Kans: 3  
Impact: 9

Mitigerende maatregelen: intensief met het Ministerie van VWS en NOC\*NSF te overleggen op bestuurlijk niveau. Mocht een non-compliance dreigen, dan gezamenlijk met NOC\*NSF, het Ministerie van VWS en WADA overleggen over de mogelijke oplossingen. In 2021 en 2022 is dit al eens gerealiseerd door een dreigende non-compliance gezamenlijk met WADA te bespreken.

- **Bureaucratisering en formalisering:** de relatie die de Dopingautoriteit onderhoudt met het werkveld (sporters, sportorganisaties en andere bij sport betrokkenen) vereist snelheid, openheid en flexibiliteit. Onze positie als overheidsorganisatie, en de vele daarbij behorende procedurele eisen, kunnen die relatie te bemoeilijken.

Kans: 3  
Impact: 6

Mitigerende maatregelen: door het voortdurend bespreken en toetsen van het eigen handelen bij de atletencommissie, ministerie van VWS en NOC\*NSF tijdens het kwartaaloverleg, door het actief verwerven en verwerken van feedback, en door het in overleg met de overheid zoeken naar vereenvoudiging van procedures als die de relatie met het veld negatief (kunnen) beïnvloeden.

- **Fouten in de informatie:** als nationale autoriteit moet het werk van de Dopingautoriteit foutloos zijn en boven iedere twijfel verheven. Onjuiste informatie of onjuiste interpretatie van juiste informatie kunnen zeer veel schade veroorzaken.

Kans: 2  
Impact: 4

Mitigerende maatregelen: door een grote nadruk op waarheidsvinding, het structureel toepassen van hoor en wederhoor, uitgebreide archivering, het verzamelen van wetenschappelijke kennis, continue discussies met nationale en internationale collega's., en bij externe communicatie (minstens) het 'vier ogen' principe.

- **Imagoschade:** de duiding en mening van de Dopingautoriteit moeten duidelijk en begrijpelijk zijn. Aantasting van ons imago leidt snel tot verzwakking van onze positie in het werkveld.

Kans: 3  
Impact: 8

Mitigerende maatregelen: door het overbrengen van consistente boodschappen, gedocumenteerde uitleg, een strikt integriteitsbeleid, en het plaatsen van kanttekeningen bij het internationaal afgesproken beleid waar dit nodig wordt geacht. Perscontacten spelen hierbij een belangrijke rol. Om die reden heeft de Dopingautoriteit in 2024 de afdeling communicatie opgericht. Tevens wordt de website digitaal toegankelijk gemaakt en wordt de digitale strategie geformuleerd.

- **Verstoring van de continuïteit van de bedrijfsvoering:** het werk van de Dopingautoriteit moet altijd door kunnen gaan. De bescheiden omvang van de organisatie en de beperkte middelen maken de organisatie echter kwetsbaar. De specifieke kennis is bij een paar mensen voorhanden.

Kans: 4

Impact: 8

Mitigerende maatregelen: door de mens centraal te zetten in het personeelsbeleid, ervoor te zorgen dat werkzaamheden door (minimaal) twee mensen kunnen worden uitgevoerd, duidelijke ICT-afspraken met leveranciers, het afgeven van een *In Control* verklaring op het gebied van ICT en algemene veiligheidsafspraken. Tevens heeft de Dopingautoriteit om die reden de afdeling bedrijfsvoering geprofessionaliseerd en uitgebreid. De bedrijfsprocessen worden beschreven en werk instructies gemaakt. Dat moet in 2025 gereed zijn.

- **Financiering van de Dopingautoriteit:** Zowel het Ministerie van VWS als NOC\*NSF dragen jaarlijks bij aan de begroting van de Dopingautoriteit. De bijdrage van de Nederlandse loterij wordt door NOC\*NSF gedeeltelijk aangewend voor de financiering van minimaal 3.500 dopingcontroles in 2025. Het Ministerie van VWS en NOC\*NSF hebben geen invloed op het beleid en de uitvoering van de Dopingautoriteit. Het openstellen van de gokmarkt voor buitenlandse bedrijven, het verhogen van de kansspelbelasting en de beperkingen in de reclame uitingen kunnen van invloed zijn op het resultaat van de Nederlandse loterij. Vooralsnog voorzien we voor 2025 geen problemen, de bijdrage van NOC\*NSF is immers al vastgesteld. Voor 2026 en verder is het van belang tijdig afspraken te maken met NOC\*NSF. Mogelijk is een andere financiering (alleen door het Ministerie van VWS) een optie. Om de voor- en nadelen te inventariseren is in 2022 een onderzoek uitgevoerd. Om het speelveld in kaart te brengen is het zbo Dopingautoriteit vergeleken met een andere zbo verbonden aan VWS. Het risico is besproken in de vergaderingen van het managementteam en in het bestuurlijk overleg met VWS en NOC\*NSF Ook in 2025 blijft het onderwerp financiering van de Dopingautoriteit geagendeerd voor de vergaderingen van het managementteam.

Kans:2

Impact:9

Mitigerende maatregelen: In een vroegtijdig stadium dit risico bespreekbaar maken met NOC\*NSF en het Ministerie van VWS. De discussie is opnieuw gestart in de stuurgroep die de oprichting van het integriteitscentrum voor de sport voorbereidt.

Afwijkingen van de geldende normen en daaruit mogelijk voortvloeiende problemen kunnen overigens rekenen op voortdurende aandacht; het managementteam bespreekt daarbij onder meer (als vast agendapunt) klachten, relevante fouten, datalekken en verbeterpunten.

Samengevat de risico's (hoog, midden of laag)

Risico	kans	impact	totaal	
<b>Onafhankelijk integriteitscentrum</b>	3	10	30	H
<b>Onvoldoende aansluiting tussen wet- en regelgeving</b>	3	9	27	M
<b>Bureaucratisering en formalisering</b>	3	6	18	M
<b>Fouten in de informatie</b>	2	4	8	L

<b><i>Imagoschade</i></b>	3	8	24	M
<b><i>Verstoring van de continuïteit van de bedrijfsvoering</i></b>	4	8	36	H
<b><i>Financiering van de Dopingautoriteit</i></b>	3	9	27	M

De kans en de impact zijn ingeschat op een schaal van 1 tot 10.

## 2. Jaarplan 2025

### Introductie

In dit hoofdstuk worden de inhoudelijke plannen van de Dopingautoriteit voor 2025 beschreven.

### 2.1 Educatie

Het geven van voorlichting over doping is een wettelijke taak van de Dopingautoriteit (artikel 5, eerste lid, onder d, Wuab). Deze wordt uitgevoerd in overeenstemming met de Code en de onderliggende Internationale Standaard voor Educatie (ISE).

#### Domeinen

De Dopingautoriteit onderscheidt voor educatie twee hoofddomeinen:

- Georganiseerde topsport (zie 2.1.1)
- Ongeorganiseerde sport / Fitness (zie 2.1.2)

Iets meer dan de helft van de Nederlanders doet één keer per week of vaker aan sport. Ongeveer de helft daarvan – dus een kwart van de Nederlanders – is gebonden aan de regels van een georganiseerde sport, via een erkende nationale sportbond die aangesloten is bij de sportkoepel NOC\*NSF. Voorbeelden zijn de voetbalbond, hockeybond en tennisbond. Een deel van deze Nederlanders sport competitief en een klein deel wordt beschouwd als topsporter. In de recreatieve (dus niet-competitieve) georganiseerde sport is het dopinggebruik over het algemeen nihil. De aandacht van de Dopingautoriteit richt zich qua educatie en handhaving dan ook vrijwel volledig op de georganiseerde topsport.

De andere helft van de sportende Nederlanders is actief binnen de ongeorganiseerde sport. Hier ontbreekt een overkoepelende organisatiestructuur met strakke binding aan heldere dopingregels. Daardoor heeft de Dopingautoriteit geen mandaat en mogelijkheden om effectief op te treden tegen dopinggebruik binnen de ongeorganiseerde sport. Educatie is wel mogelijk. Het dopingprobleem binnen de ongeorganiseerde sport is in absolute getallen vele malen groter dan binnen de georganiseerde topsport<sup>1</sup>.

#### *Overdracht werkzaamheden naar afdeling Communicatie*

Doping is een onderwerp dat op veel publieke belangstelling kan rekenen. Het is daarom van belang diverse doelgroepen te informeren over doping in de meest brede zin van het woord, bijvoorbeeld via de corporate website, social media maar ook de mediacontacten, losse voordrachten, het jaarverslag en de Dopinginformatielijn. Tot 2024 vielen deze werkzaamheden onder de afdeling Educatie, binnen het domein *Algemeen publiek*. In 2024 heeft de Dopingautoriteit besloten deze werkzaamheden onder te brengen in een aparte afdeling Communicatie. Ook is besloten het topsportprogramma Be PROUD onder te brengen bij de afdeling Communicatie. Het doel is om Be PROUD (gericht op het versterken van de juiste sportwaarden) de komende jaren onder de aandacht te brengen bij andere beleidspartners als 'good practice' voor de integrale aanpak van integriteitskwesaties in de sport.

### 2.1.1 Educatie – Georganiseerde topsport

Het grootste deel van de Nederlandse topsporters is voorstander van schone sport. Uit onderzoek in 2021 blijkt dat de schatting van het dopinggebruik onder Nederlandse topsporters op 12,5 procent ligt, met een onzekerheidsmarge van 3,0 tot 24,7 procent. Dit

<sup>1</sup> <https://www.mulierinstituut.nl/publicaties/27360/dopinggebruik-in-de-kracht-en-vechtsport>

houdt in dat in dit onderzoek een schatting van 12,5 procent is gevonden en dat het werkelijke dopinggebruik ergens ligt tussen de 3,0 en 24,7 procent<sup>2</sup>. Uit de internationale dopingcontrolecijfers blijkt niet dat de Nederlandse topsport een bovengemiddeld dopingprobleem heeft<sup>3</sup>. Desondanks is het van belang om de Nederlandse sport te wapenen tegen de verleidingen van dopinggebruik. Schoon sporten dient de norm te zijn en te blijven.

De Internationale Standaard voor Educatie (ISE)<sup>4</sup> verplicht alle ondertekenaars van de Code een educatieprogramma te ontwikkelen, implementeren, monitoren en evalueren. Ons educatieprogramma voor de topsport draagt de naam Nationaal Educatieprogramma. De belangrijkste doelgroepen voor de georganiseerde topsport zijn vastgesteld in een zogenoemde 'educatiepool'. In het kader van internationale wederzijdse erkenning van educatie is het advies de volledige pool minimaal eens per twee jaar van educatie te voorzien.

Naast het voorkomen van bewuste dopingovertredingen is ook het terugdringen van onbewuste dopingovertredingen een belangrijk aandachtspunt bij de educatie in de topsport. Risico's op onbewuste dopingovertredingen komen vooral door drugsgebruik, supplementengebruik, medicijngebruik, het weigeren van een dopingcontrole of het maken van whereaboutsfouten. In de laatste jaren zijn daar ook specifieke risico's door het nemen van gewoon voedsel bijgekomen. Bijvoorbeeld door het drinken van cocaïnethee of het eten van vlees dat vervuild is met clenbuterol of boldenon. Het is zaak de risico's op onbewuste dopingovertredingen structureel te verlagen. Dit vereist onder meer kennis, vaardigheden en een professionele houding van de Nederlandse sport ten opzichte van deze zaken.

### **Doelstelling**

Het educatiedoel binnen topsport is: *het versterken van het schonesportgedrag in de Nederlandse topsport, waardoor minder topsporters bewust of onbewust een dopingovertreding zullen begaan.*

### **Doelgroepen**

De huidige kerndoelgroepen zijn:

1. (Aankomende) topsporters
2. Trainer-coaches van (aankomende) topsporters
3. Ouders van aankomende topsporters
4. Sporters in een tuchtprocedure
5. Begeleiders van sporters in een tuchtprocedure
6. Begeleiders in een tuchtprocedure

Om educatie te kunnen leveren aan de kerndoelgroepen is samenwerking noodzakelijk met organisaties die een rol spelen in de begeleiding van (aankomende) topsporters. Dit zijn de zogenaamde schakelpartijen. Voorbeelden hiervan zijn NOC\*NSF, sportbonden, TeamNL centra en het Expertisecentrum Voortgezet Onderwijs & Topsport (EVOT).

---

<sup>2</sup> Balk, L., Dopheide, M. (2021) Dopinggebruik in de Nederlandse topsport. Mulier Instituut.

<sup>3</sup> WADA. 2019 Anti-Doping Testing Figures. Montreal, 2020.

<sup>4</sup> WADA. International Standard for Education. Montreal, 2019.

De term 'Harm Reduction' refereert in algemene zin aan beleid, programma's en praktijk met als doelstelling de negatieve gezondheids-, sociale en economische effecten van het gebruik van legale en illegale middelen te verminderen, zonder per definitie het gebruik van deze middelen te beperken (bron: <https://www.trimbos.nl/docs/e9ad3758-4b3c-46aa-bc64-7f2410ee3882.pdf>). In paragraaf 2.2 wordt deze term nader ingevuld in het kader van het dopingbeleid.



De kerndoelgroepen heeft de Dopingautoriteit in samenwerking met de sportbonden zo goed mogelijk in kaart gebracht qua aantallen, uitgesplitst op sportdisciplineniveau. Jaarlijks wordt bepaald of deze aantallen nog kloppen. Aan de hand van deze aantallen monitort de Dopingautoriteit in hoeverre de doelgroepen daadwerkelijk worden bereikt.

Naast de kerndoelgroepen zijn er meerdere andere doelgroepen die worden bediend. Dit zijn de overige doelgroepen. Voorbeelden zijn (para)medische begeleiders, zoals sportfysiotherapeuten, sportartsen en sportdiëtisten. Ook sportbestuurders en -officials zijn een overige doelgroep.

### **Samenwerking overige integriteitsthema's**

In 2023 heeft de minister voor Langdurige Zorg en Sport uitgesproken dat er één autoriteit moet komen voor het bestrijden van integriteitstekwesties in de sport. In aanloop hiernaar wil de Dopingautoriteit al graag samenwerken met het Centrum Veilige Sport Nederland (CVSN) en andere partners aan de ontwikkeling en implementatie van één overkoepelend curriculum sportintegriteit.

### **Educatie – Topsport: Beleidsinstrumenten**

#### *Ondersteuning sportorganisaties*

Sportorganisaties zijn in de meeste gevallen een essentiële schakel tussen de Dopingautoriteit en de sporters/sportbegeleiders. De Dopingautoriteit geeft continu ondersteuning aan de sportorganisaties met betrekking tot het implementeren van het Nationaal Educatieprogramma, het verspreiden van educatiematerialen en het geven van advies bij specifieke vraagstukken. In 2025 heeft de Dopingautoriteit het doel om in samenwerking met de sportbonden het educatiebereik te vergroten.

Daarnaast nodigt de Dopingautoriteit alle topsportorganisaties één keer per jaar uit voor de 'Support Schone Sport'-bijeenkomst, zo ook in 2025. Tijdens deze bijeenkomst krijgen de aanwezigen bijscholing op het gebied van dopingpreventie (met name educatie). Ook is er ruimte voor open discussie over ontwikkelingen en dilemma's bij de topsportorganisaties zelf.

#### *Educatiesessies volgens de Doorlopende Leerlijnen Schone Sport (DLSS)*

De educatie van onder andere (aankomende) topsporters, trainer-coaches en ouders verloopt sinds 2021 via de Doorlopende Leerlijnen Schone Sport. Deze leerlijnen zijn onderdeel van het topsporteducatieplan en voldoen aan de verplichtingen zoals gesteld in de Internationale Standaard voor Educatie. Ook in 2025 zal de Dopingautoriteit de educatiesessies uitvoeren en doorontwikkelen. Naar behoefte zullen bijbehorende video's en overige informatiematerialen worden ontwikkeld of aangepast.

#### *E-learningplatform*

De Dopingautoriteit heeft in 2017 een e-learningplatform opgezet. Op dit platform kunnen e-learningmodulen (in lijn met de DLSS) doorlopen worden om kennis over schone sport te vergroten. Met behulp van e-learning kan een groot educatiebereik worden gecreëerd. In 2025 zal het platform worden onderhouden en doorontwikkeld.

#### *Dopingwaaier App*

De Dopingwaaier App bestaat sinds eind 2013 en bevat alle belangrijke onderwerpen ten aanzien van antidopingeducatie. Groot voordeel is dat gebruikers via de app voor alle in Nederland geregistreerde geneesmiddelen kunnen checken of ze zijn toegestaan. De Dopingautoriteit actualiseert en verbetert de app doorlopend. Ook in 2025 zal dit weer gebeuren. Daarnaast zal de Dopingautoriteit de app via de gebruikelijke kanalen promoten.

## **Educatie – Topsport: Beoogde resultaten 2025**

- Doorontwikkelen en uitvoeren van het topsporteducatieplan in overeenstemming met de Code 2021 en de Internationale Standaard voor Educatie (ISE).
- Ondersteunen van de topsportorganisaties.
- In samenwerking met de sportbonden het educatiebereik vergroten.
- Naar behoefte ontwikkelen of aanpassen van video's en overige educatiematerialen.
- Onderhouden, doorontwikkelen en promoten van het e-learningplatform.
- Onderhouden, doorontwikkelen en promoten Dopingwaaier App.
- Opstarten van de samenwerking met het Centrum Veilige Sport Nederland (CVSN) en andere partners voor de ontwikkeling van één overkoepelend curriculum sportintegriteit

### **2.1.2 Educatie – Ongeorganiseerde sport / Fitness**

Bij ongeorganiseerde sport ontbreekt een overkoepelende organisatiestructuur met strakke binding aan heldere dopingregels. Ongeorganiseerde sport kan zowel competitief als non-competitief zijn. Voorbeelden van competitieve sport zijn vechtsport, bodybuilding, crossfit en calisthenics. Fitness wordt daarentegen vaak non-competitief beoefend.

Uit praktische overwegingen heeft de Dopingautoriteit binnen de ongeorganiseerde sport de aandacht grotendeels gericht op fitness. Dit is immers de grootste sport van Nederland (3 miljoen fitnessers) en kent minimaal tienduizenden dopinggebruikers<sup>5</sup>. Om de educatie richting fitness duidelijk te scheiden van de educatie richting topsport, voert de Dopingautoriteit veel van de activiteiten voor fitness uit vanuit het programma Eigen Kracht. Het programma promoot vooral gezonde alternatieven om slanker, strakker en sterker te worden.

#### **Programma Waardevrije Informatievoorziening Dopinggebruik**

Naast het programma Eigen Kracht is in 2024 een start gemaakt met het Programma Waardevrije Informatievoorziening Dopinggebruik. Dit programma is opgezet op verzoek van VWS, is gericht op betere informatievoorziening aan twijfelaars en gebruikers en heeft als doel de vraag naar doping te verlagen en gezondheidsschade als gevolg van dopinggebruik te verminderen (harm reduction).

Het programma bestaat uit twee hoofdlijnen:

1. Versterken van de wetenschappelijke basis
2. Verbeteren van de informatievoorzieningen

Voor het versterken van de wetenschappelijke basis werkt de Dopingautoriteit samen met het Spaarne Gasthuis / het Expertisecentrum Anabole Steroïden (in de volksmond de Anabolenpoli genoemd). Het wetenschappelijk onderzoek richt zich op het vergroten van de kennis over de langetermijneffecten van het gebruik van doping op de cardiovasculaire en endocriene gezondheid. Daarnaast worden de reikwijdte en effecten van digitale voorlichtingsprogramma's onderzocht.

#### **Doelstelling**

Het educatiedoel binnen de ongeorganiseerde sport is:

1. *het versterken van het schonesportgedrag bij fitnessers en fitnessprofessionals in Nederland, waardoor minder fitnessers bewust of onbewust dopingmiddelen gebruiken.*

---

<sup>5</sup> <https://bureaubeke.nl/publicaties/sterk-spul>

2. *Het beter informeren van twijfelaars en gebruikers waardoor de vraag naar doping verlaagt en gezondheidsschade als gevolg van het gebruik vermindert.*

### **Doelgroepen**

De belangrijkste doelgroepen zijn:

- Fitnessers en overige sportschoolbezoekers
- Fitness- en sportschoolprofessionals
- Gezondheidszorgprofessionals

Fitnessers en overige sportschoolbezoekers zijn mensen die trainen bij een sportschool of fitnesscentrum. In Nederland zijn dit er ongeveer drie miljoen. Hieronder vallen bijvoorbeeld ook vechtsporters, krachtsporters, crossfitters en bodybuilders (die overigens in zeldzame gevallen ook uitkomen in evenementen met een dopingreglement). Sporters die geen lid zijn van een sportbond of sportschool noemen we ongebonden sporters. Bij de educatie voor fitness besteden we ook – maar in mindere mate – aandacht aan deze groep.

Fitness- en sportschoolprofessionals zijn alle mensen die werken binnen de fitness- en sportschoolbranche. Dit zijn bijvoorbeeld de instructeurs, personal trainers en sportschooleigenaren. Momenteel kent de branche zo'n 15.000 fitnessprofessionals en 2.200 fitnessondernemingen. Samenwerking met de branche is voor het behalen van de doelstelling zeer gewenst.

Gezondheidszorgprofessionals zijn mensen die werkzaam zijn in de gezondheidszorg en te maken krijgen met fitnessers en ongebonden sporters die de intentie hebben om dopingmiddelen te gebruiken, die de stap al hebben gezet om dopingmiddelen te gebruiken of dopingmiddelen hebben gebruikt en daar gezondheidsklachten van hebben gekregen. Gezondheidszorgprofessionals zijn bijvoorbeeld artsen, fysiotherapeuten en medewerkers van gemeenten en verslavingszorginstellingen.

### **Educatie – Ongeorganiseerde sport / Fitness: Beleidsinstrumenten**

#### *Educatieplan fitness*

De Dopingautoriteit heeft in 2023 een basis opgesteld voor een educatieplan fitness. Het doel is om dit plan in 2024 / 2025 door te ontwikkelen en te implementeren.

#### *Gastlessen bij fitnessopleidingen*

Er zijn in Nederland vele publieke en particuliere fitnessopleidingen. Belangrijk is dat fitnessinstructeurs in opleiding kennis en inzicht vergaren over doping(preventie) en over een aantal belangrijke aspecten een gefundeerde mening vormen. In 2025 zal de Dopingautoriteit in lijn met het educatieplan fitness gastlessen verzorgen voor diverse fitnessopleidingen.

#### *Eigen Kracht website en social media*

Op de website van Eigen Kracht plaatst de Dopingautoriteit wekelijks inhoudelijke webberichten. De vaste content zal verder uitgebreid worden. De website wordt gepromoot onder de beschreven doelgroepen. Tevens zal de Dopingautoriteit de social media kanalen voor Eigen Kracht blijven onderhouden.

#### *Boek Eigen Kracht*

Het boek Eigen Kracht is een basisboek waarin je alles kunt vinden over effectief en gezond fitnessen op eigen kracht. De Dopingautoriteit zal het boek ook in 2025 promoten onder de doelgroepen.

### *Supplementenwijzer App*

De Supplementenwijzer App bevat een database van meer dan 3.000 ingrediënten van supplementen die zijn beoordeeld op onder andere werkzaamheid en dopingstatus. Ook kan de Dopingautoriteit via de app informeren over ontwikkelingen in de fitness-supplementenmarkt en alerts doorgeven. Men kan via de app zelf ook verdachte supplementen rapporteren. De Supplementenwijzer App zal ook in 2025 continu geactualiseerd, verbeterd en gepromoot worden.

### *Outreach Events*

Om in contact te treden met verschillende doelgroepen zullen ook in 2025 weer enkele bodybuilding- en krachtsporevenementen worden bezocht waar Eigen Kracht met een stand aanwezig zal zijn.

### *Eigen Kracht Dag*

In 2018 is de Dopingautoriteit begonnen met het organiseren van de Eigen Kracht Dag. Op deze dag besteden experts uit het veld vanuit de Eigen Kracht filosofie aandacht aan ontwikkelingen in het veld op basis van de vier pijlers van lichamelijke ontwikkeling: training, voeding, mentale weerbaarheid en herstel. Ook in 2025 zal de Dopingautoriteit een Eigen Kracht Dag organiseren.

### *Spaarne Gasthuis / Expertisecentrum Anabole Steroïden (Anabolenpoli)*

In opdracht van de Dopingautoriteit zal het Spaarne Gasthuis / Expertisecentrum Anabole Steroïden wetenschappelijk onderzoek uitvoeren dat gericht is op het vergroten van de kennis over de langetermijneffecten van het gebruik van doping op de cardiovasculaire en endocriene gezondheid. Daarnaast zullen de reikwijdte en effecten van digitale voorlichtingsprogramma's worden onderzocht. Er wordt ingezet op het instellen van een bijzondere leerstoel doping en gezondheid. Ook worden er minimaal twee arts-onderzoekers aangesteld, opgeleid en begeleid voor de duur van ten minste vier jaar.

### *Opzetten informatievoorziening voor (potentiële) gebruikers*

Via een digitaal informatieplatform (website) zal in de vorm van tekst en video's op een toegankelijke manier voorlichting worden gegeven over de praktijk en risico's van het gebruik van doping. Mensen kunnen contact opnemen via een digitaal loket. Er zal antwoord worden gegeven op veelvoorkomende vragen, recente wetenschappelijk bevindingen zullen worden bediscussieerd en casuïstiek uit de praktijk zal worden besproken. Bezoekers van het platform krijgen de mogelijkheid om vragen te stellen en onderwerpen aan te dragen. Het doel van deze voorlichting is om het kennisniveau te verhogen, het (roekeloos) gebruik van dopingmiddelen te voorkomen en daarmee gezondheidsschade te reduceren.

### *Opzetten informatievoorziening medische professionals*

Een op te richten digitaal voorlichtingsplatform zal actuele, laagdrempelige, hoogwaardige, evidence-based informatie bieden, gericht op de Nederlandse zorgprofessional. Het doel hiervan is het kennisniveau van de zorgprofessional te verhogen en hem/haar daarmee beter in staat te stellen specifieke problemen van dopinggebruikers te herkennen en behandelen. In 2025 zal er tevens een Harm Reduction Dag voor deze doelgroep worden georganiseerd.

### *Podcast, social media en het aangaan van interactie*

Via verschillende kanalen zal er continu contact worden gezocht met de doelgroep. Gebruikers, twijfelaars, artsen, trainers en sportschoolhouders zullen aan de podcasttafel worden uitgenodigd. Via social media en op internetfora wordt tevens interactie aangegaan met de volgers. Foute of misleidende informatie (van volgers of influencers) zal worden weerlegd. Zonder waardeoordeel, maar wetenschappelijk correct met neutrale toon. Een

camerajournalist zal 'het land intrekken' voor interviews en rapportages, bijvoorbeeld bij sportevenementen.

### **Educatie – Ongeorganiseerde sport / Fitness: Beoogde resultaten 2025**

- Doorontwikkelen en implementeren educatieplan voor fitness.
- Verzorgen van gastlessen bij diverse fitnessopleidingen.
- Onderhouden, doorontwikkelen en promoten Eigen Kracht website en socialmediakanalen.
- Promoten boek Eigen Kracht.
- Onderhouden, doorontwikkelen en promoten Supplementenwijzer App.
- Verzorgen van enkele Outreach Events bij bodybuilding- en krachtsportevenementen.
- Organiseren van een Eigen Kracht Dag voor fitnessprofessionals.
- Samenwerken met het Spaarne Gasthuis / Expertise Centrum Anabole Steoïden voor het versterken van de wetenschappelijke basis van waardevrije informatievoorziening aan gebruikers.
- Opzetten van een website voor de informatievoorziening aan gebruikers en medische professionals, inclusief het inrichten van een digitaal loket voor het opnemen van contact.
- Opzetten en onderhouden van diverse informatiekkanalen voor de informatievoorziening aan gebruikers, zoals een podcast en social media.
- Organiseren van een Harm Reduction Dag voor gezondheidszorgprofessionals.

## **2.2 Informatie & Onderzoek**

De afdeling Informatie & Onderzoek richt zich op het verzamelen van alle soorten relevante informatie om (mogelijke) dopingovertredingen op te kunnen sporen. Het verzamelen en onderzoeken van informatie over mogelijke overtredingen van een dopingreglement is een wettelijke taak van de Dopingautoriteit (artikel 5, eerste lid, onder c, Wuab). Deze wordt uitgevoerd in overeenstemming met de Code en de onderliggende "International Standard for Testing & Investigations" (ISTI). WADA heeft aangekondigd dat er in 2027 een aparte standaard in werking zal treden onder de naam "International Standard for Testing & Investigations" (ISII).

De huidige ISTI bevat verplichtingen inzake het uitvoeren van effectieve controles. In dat kader stelt de ISTI verplichtingen inzake risicoanalyses en de testdistributieplanning. De aangekondigde ISII zal extra verplichtingen opleggen op het gebied van informatie verzamelen en verwerken. De Dopingautoriteit heeft hierop een voorschot genomen door reeds in 2023 ruimte te creëren voor drie "Intelligence Officers" die reeds deeltaken van de aangekondigde ISII uitvoeren.

De kerntaken van de afdeling Informatie & Onderzoek betreffen:

1. Optreden als centraal punt binnen de organisatie waar alle gegevens over mogelijke dopingovertredingen samenkomen en worden omgezet in onderzoeken en het zo effectief mogelijk uitzetten van dopingcontroles;
2. Opstellen van een risicoanalyse van de Nederlandse sport en het ontwikkelen van een testdistributieplan;
3. Beheren van de Testing Pools die de Dopingautoriteit hanteert;
4. Beheren van het Athlete Biological Passport (ABP).

Naast deze vier kerntaken die betrekking hebben op het opsporen van mogelijke dopingovertredingen zijn er binnen de afdeling Informatie & Onderzoek nog twee kerntaken ondergebracht:

5. Vorm geven aan wetenschappelijk beleid en het verzamelen en verwerken van relevante wetenschappelijke kennis;
6. Beheren van het Geneesmiddelen Dispensatie Sporter (GDS)-systeem.

### **2.2.1 Verzamelen en verwerken van gegevens over mogelijke dopingovertredingen**

De Dopingautoriteit verzamelt allerlei informatie die relevant is voor de inzet van controles. Het betreft whereaboutsgegevens, rapportages van DCO's, informatie van sportbonden, maar ook informatie uit het biologisch paspoort (ABP) en uit open bronnen. Ook kunnen sporters, begeleiders of andere sleutelpersonen geïnterviewd worden over specifieke onderwerpen. De Intelligence Officers van de Dopingautoriteit houden zich bezig met het verzamelen en beoordelen van deze informatie.

De gegevens die relevant zijn voor dopingcontroles kunnen ook relevant zijn voor opsporingsinstanties. Binnen de wettelijke beperkingen die er zijn, wordt zowel informatie ontvangen als gedeeld met instanties als de politie, de IGJ, de NVWA, et cetera.

Deze activiteit heeft ook een duidelijke internationale component. Dopingnetwerken worden zelden begrensd door landsgrenzen en dus is het noodzakelijk om een goed internationaal I&I-netwerk te hebben. Het WADA speelt hierbij een stimulerende en soms ook een verbindende rol.

In sommige gevallen kan de verzamelde informatie voldoende zijn om een dopingovertreding vast te stellen, zonder dat daarbij controlegegevens de doorslag geven. In die gevallen wordt in nauwe samenwerking met de afdeling Juridische Zaken een dossier opgebouwd, wat vervolgens kan leiden tot aangifte van een dopingovertreding bij de relevante tuchtinstantie. In de praktijk leiden dit soort onderzoeken meestal tot aanpassingen in het testdistributieplan.

### **2.2.2 Opstellen risicoanalyse en bijbehorend testdistributieplan**

De ISTI bepaalt dat de risicoanalyse van de Nederlandse sport en sportdisciplines de basis vormen voor het testdistributieplan, dat wil zeggen de verdeling en inzet van de controles die behoren tot het Nationaal Dopingcontroleprogramma. De risicoanalyse houdt onder meer rekening met de Nederlandse sportcontext, de dopinghistorie van de sport, fysiologische vereisten van de verschillende sportdisciplines, beloningen of andere potentiële prikkels voor dopinggebruik, wetenschappelijke inzichten en alle overige relevante informatie die de afdeling Informatie & Onderzoek verzameld heeft.

Het testdistributieplan omvat een verdeling van het aantal dopingcontroles per sportdiscipline (bloed en/of urine, binnen of buiten wedstrijdverband, etc.). Bij het opstellen van het testdistributieplan wordt ook rekening gehouden met de analysevereisten zoals opgenomen in de WADA Technical Document for Sport Specific Analysis (TDSSA). Het plan vormt de basis voor de processen van de afdeling Controle. Het plan wordt jaarlijks vormgegeven maar kan naar aanleiding van nieuwe informatie op elk moment worden aangepast, uiteraard binnen de bestaande begrotingskaders.

### **2.2.3 Beheer Testing Pools**

Aan de hand van de risicoanalyse wordt bepaald wat de risicosporten, -sporters en de relevante niveaus zijn om dopingcontroles en eventueel onderzoeken uit te voeren. De uitkomsten van de risicoanalyse worden gebruikt om te bepalen welke sporters whereaboutsgegevens moeten aanleveren, en welke sporters in aanmerking komen voor (de meeste) controles binnen en vooral ook buiten wedstrijdverband. De sporters die hun whereabouts moeten aanleveren, worden toegevoegd aan de zogenaamde testing pools. De afdeling Informatie & Onderzoek is verantwoordelijk voor het bepalen welke sporters in welke testing pools worden opgenomen. Opname in een testing pool gebeurt aan de hand van vooraf gedefinieerde criteria en vindt plaats in nauwe samenwerking met de diverse betrokken internationale federaties. De reden van opname in een testing pool wordt gedocumenteerd. De samenstelling van de verschillende testing pools heeft ook impact op het werk van de afdelingen Controle, Juridische Zaken en Educatie.

### **2.2.4 Beheer Athlete Biological Passport (ABP)**

Het ABP is een verplicht en integraal onderdeel van het Nationaal Dopingcontroleprogramma. Binnen het ABP worden fysiologische parameters van sporters over de tijd gemonitord. Het ABP bestaat momenteel uit twee modules: de hematologische module, die tot doel heeft verbetering van het zuurstoftransport te identificeren, en de steroïden module, die tot doel heeft het exogeen gebruik van anabole androgene steroïden te identificeren. Een derde module, over groeifactoren, is in voorbereiding. Voor het ABP maakt de Dopingautoriteit gebruik van een door WADA geaccrediteerde Athlete Passport Management Unit (APMU), die de profielen van de sporters volgt en adviezen uitbrengt over vervolgonderzoek in de vorm van de inzet van verdere controles. De gegevens uit het ABP worden vrijwel dagelijks verwerkt en vormen belangrijke input voor eventuele wijzigingen in de individuele testdistributieplannen.

### 2.2.5 Wetenschap

Wetenschappelijk onderzoek is een kernactiviteit van de Dopingautoriteit en heeft ook in de internationale dopingwereld een belangrijke plaats. Wetenschappelijk onderzoek vormt geen wettelijke taak van de Dopingautoriteit, maar ondersteunt de uitvoering van de in de Wuab opgenomen wettelijke taken. Het werk van de Dopingautoriteit zal altijd op wetenschappelijke feiten en inzichten gebaseerd zijn.

Zowel UNESCO als de Raad van Europa hebben een antidopingconventie. Daarin verplichten de lidstaten zich onder andere op tot uitvoeren van dopinggerelateerd wetenschappelijk onderzoek. De Dopingautoriteit en haar rechtsvoorgangers hebben op vele gebieden een bijdrage geleverd aan dergelijk onderzoek. Bijvoorbeeld via publicaties, begeleidingscommissies, gastcolleges, scriptiebegeleiding en lezingen. De Dopingautoriteit zal deze lijn doortrekken. Het ontsluiten van bestaande kennis en het genereren van nieuwe gegevens draagt bij aan zowel de nationale als de mondiale ontwikkeling van het vakgebied.

De wetenschappelijke vraagstukken die door de Dopingautoriteit beantwoord moeten kunnen worden, beslaan een zeer breed spectrum (zoals hematologie, cardiologie, endocrinologie, fysiologie, sociologie, gezondheidsvoorlichting, ethiek, sportgeneeskunde, genetische therapie en detectie/analyse). Dit zijn niet alleen vragen waar de Dopingautoriteit zelf het best mogelijke antwoord op wil weten, maar het zijn ook vragen die vanuit de samenleving en in het kader van specifieke dopingzaken en tuchtprocedures gesteld (kunnen) worden. De ervaring leert dat de vragen die gesteld worden aan de Dopingautoriteit (vanuit de journalistiek, de universitaire wereld en allerlei andere geledingen van de maatschappij) zeer specialistisch kunnen zijn. De antwoorden op deze vragen staan niet altijd beschreven in de beschikbare wetenschappelijke literatuur, dus is het essentieel om een netwerk van specialisten te kunnen consulteren. Ook is het noodzakelijk om de uitvoering van specifieke wetenschappelijke onderzoeken te kunnen starten of stimuleren.

#### *Doelstelling*

Het algemene doel van wetenschappelijk onderzoek is het ondersteunen van het werk en de positie van de Dopingautoriteit via het uitvoeren en begeleiden van wetenschappelijk onderzoek en het verzamelen en ontsluiten van wetenschappelijke kennis.

#### *Specifieke aandachtsgebieden*

1. Beschikbaarheid van actuele wetenschappelijke kennis op het gebied van doping  
Er is een continue vraag van (top)sporters, begeleiders en bondsmedewerkers over allerhande doping gerelateerde onderwerpen. Ook journalisten, universitaire medewerkers en studenten kloppen bij de Dopingautoriteit aan met vragen die de standaard voorlichtingsmaterialen ontstijgen. Om deze vragen te kunnen beantwoorden is het essentieel om de beschikbare kennis over de wetenschappelijke literatuur met betrekking tot doping gerelateerde onderwerpen actueel te houden. Bovendien is zo'n overzicht onontbeerlijk om het werk van de Dopingautoriteit een solide fundament te geven, ook tijdens eventuele tuchtprocedures.

#### 2. Consultatie van deskundigen

Het beschikbaar hebben van wetenschappelijke kennis is een continu proces. Waar specifieke literatuur ontbreekt, is het noodzakelijk om altijd de mogelijkheid te hebben om direct contact op te nemen met wetenschappelijke specialisten in binnen- en buitenland. Hiervoor is een vaste kern beschikbaar van enkele tientallen specialisten. Contact



onderhouden met specialisten is ook de voornaamste reden om actief zitting te hebben in enkele (inter)nationale overlegorganen. Hierbij wordt niet alleen kennis gedeeld, maar ook opgedaan.

### 3. Voeding en supplementen

De Dopingautoriteit houdt de ontwikkelingen op het gebied van voeding en supplementen nauwgezet in de gaten. Niet alleen zijn supplementen dikwijls vervuild met dopingstoffen, ook voegen enkele kwaadwillende supplementenbedrijven bewust hoge doseringen dopingstoffen toe aan deze supplementen. De indicatie is dat tot 9% van alle dopingovertredingen wereldwijd het gevolg is van de consumptie van voedingssupplementen. Gezien het pionierswerk van het nog altijd bestaande NZVT is de Dopingautoriteit het aan haar stand verplicht om dit onderwerp nauw te blijven volgen, nog los van de continue risico's die supplementen vormen voor topsporters die onderworpen zijn aan dopingcontroles. Hiernaast vraagt het grijze gebied tussen dopingmiddelen en inhoudsstoffen van voeding steeds meer de aandacht, ook voor de fitness-gerelateerde educatie-inspanningen. Daar waar nodig zal de Dopingautoriteit vanuit het onderzoeksbudget onderzoek doen naar deze middelen.

### 4. Zwarte markt

Een ander veld is dat van de zwarte markt, waar inmiddels de helft van alle gebruikte dopingpreparaten afkomstig is van ondergrondse laboratoria, en niet meer is geproduceerd door farmaceutische ondernemingen. De Dopingautoriteit zal de zwarte markt blijven volgen en waar nodig vanuit het onderzoeksbudget onderzoek doen naar de ontwikkelingen van deze markt en de productie van bepaalde preparaten.

### 5. Effectiviteit en belasting dopingcontroles

De Dopingautoriteit vindt het effectief inzetten van dopingcontroles belangrijk. Tegelijkertijd dient de sporter niet onnodig belast te worden. Ontwikkelingen op het gebied van minder ingrijpende dopingdetectiemethoden, bijvoorbeeld op basis van analyses van haar en 'dried blood spots', worden dan ook in de gaten gehouden. Eventueel worden specifieke methoden nader onderzocht. Ook hier kan het onderzoeksbudget voor worden aangewend. Daarnaast wordt de wetenschappelijke kennis gebruikt bij de planning van de dopingcontroles om de effectiviteit van de dopingcontroles te verhogen.

### 6. Dopinglijst

Een specifiek en jaarlijks terugkomend traject is het vertalen van de (door WADA vastgestelde) dopinglijst naar de Nederlandse taal en situatie. Dit zal ook in 2025 gebeuren.

### 7. Ondersteuning websites en applicaties

De meest relevante en informatieve artikelen zullen via de kenniswebsite [www.doping.nl](http://www.doping.nl) worden gedeeld. Ook is wetenschappelijk inbreng noodzakelijk voor de nieuwe website voor gezondheidszorgprofessionals genaamd [dopinginfo.nl](http://dopinginfo.nl), de Supplementenwijzer App en de geneesmiddelen database van de Dopingwaaier App.

### 8. Beheer wetenschappelijk onderzoeksbudget

Sinds 2019 beheert de Dopingautoriteit een eigen onderzoeksbudget wat de slagkracht om relatief snel specifieke nieuwe wetenschappelijke informatie te genereren enorm heeft verhoogd. Deze informatie kan gaan over de hiervoor genoemde deelgebieden of om een ander relevant doping gerelateerd probleem.

### **2.2.6 Geneesmiddelen Dispensatie Sporter-systeem**

Het Geneesmiddelen Dispensatie Sporter-systeem (GDS-systeem) is onderdeel van het dopingcontroleproces. Het uitvoeren van het dopingcontroleproces is een wettelijke taak van de Dopingautoriteit (artikel 5, eerste lid, onder b, Wuab). De Dopingautoriteit is als NADO op grond van de International Standard for Therapeutic Use Exemptions (ISTUE) verplicht een dergelijk systeem te hanteren.

Elke sporter die voor legitieme therapeutische doeleinden een geneesmiddel gebruikt dat een dopinggeduide stof bevat, kan hiervoor dispensatie (ontheffing) aanvragen bij een speciaal voor deze taak ingestelde commissie van de Dopingautoriteit: de Geneesmiddelen Dispensatie Sporter (GDS)-commissie. De GDS-commissie beoordeelt dispensatieverzoeken van sporters, en bepaalt of een (top)sporter ontheffing krijgt om een dopinggeleid geneesmiddel te gebruiken.

Het GDS-systeem functioneert onafhankelijk van alle andere processen maar is binnen de Dopingautoriteit reeds lange tijd gekoppeld aan een specifiek persoon, en die persoon is onderdeel van de afdeling Informatie & Onderzoek. Vandaar dat de begroting van het GDS-systeem is opgenomen binnen deze afdeling.

#### *Doelstellingen*

Het doel van het GDS-systeem is:

1. het reglementair correct en tijdig, en zo snel en efficiënt mogelijk, beoordelen van dispensatieverzoeken;
2. het verlenen van deze dispensaties conform de WADC, de ISTUE, de bij het NDR behorende Dispensatiebijlage en de relevante door WADA uitgevaardigde richtlijnen.

#### *Uitwerking*

Volgens de WADC moeten sporters die behoren tot de Registered Testing Pool (RTP) van de internationale federatie hun dispensatieverzoek indienen bij de internationale federatie. Sporters die deel uit maken van de Registered Testing Pool van de Dopingautoriteit moeten hun dispensatieverzoek indienen bij de GDS-commissie, via het GDS-systeem. Deze mogelijkheid is er ook voor die sporters die niet in de Registered Testing Pool van de Dopingautoriteit zitten, maar (om zekerheid te hebben omtrent de toelaatbaarheid van hun medicijngebruik) toch dispensatie willen verkrijgen.

Het GDS-secretariaat begeleidt het dispensatieproces en beoordeelt of dispensatieverzoeken wel volledig zijn. Verder fungeert het GDS-secretariaat als vraagbaak voor bonds- en sportartsen, alsook voor bondsmedewerkers, bijvoorbeeld waar het de dispensatieregels van internationale federaties en evenementen betreft.

Het GDS-systeem brengt structurele kosten met zich mee. De database moet regelmatig onderhouden en verbeterd worden waar een jaarlijks budget voor nodig is. De artsen die zitting hebben in de GDS-commissie krijgen een jaarlijkse onkostenvergoeding. Daarnaast wordt periodiek een bijeenkomst voor de artsen georganiseerd, om het dispensatieproces te monitoren en waar mogelijk te verbeteren en om eventuele nieuwe WADA-richtlijnen te bespreken.

Het GDS-werk is afhankelijk van eventuele wijzigingen in de dopinglijst of in de ISTUE. In het verleden is het enkele keren voorgekomen dat de internationaal vastgestelde regels werden aangepast, wat een groot effect kan hebben op het dagelijks werk van het secretariaat. De afgelopen jaren is dit relatief rustig gebleven maar het blijft een onzeker aspect waar altijd rekening mee moet worden gehouden. Voor 2025 worden geen grote

veranderingen verwacht gezien de concept-dopinglijst voor dat jaar die reeds is verspreid. Wel is er sinds 2020 een tendens gaande dat er steeds meer dispensaties worden aangevraagd en afgegeven, vooral onder niet-RTP-ers.

Een praktisch probleem wordt nog steeds gevormd (ondanks verbeteringen in de WADC op dit punt) door de onduidelijke regels inzake dispensaties van internationale federaties. Onduidelijk is soms of een internationale federatie zelf een dispensatiesysteem heeft opgezet, of nationaal verleende dispensaties worden erkend, voor welke internationale evenementen een door de internationale federatie verleende dispensatie is vereist, en welke sporters tot de Registered Testing Pool van de internationale federatie behoren. Vanwege genoemde onduidelijkheid weigert het GDS-secretariaat in beginsel geen enkel bij haar binnenkomend dispensatieverzoek in behandeling te nemen. Dit gebeurt met name om de sporters (extra) zekerheid te geven, en de vorm van een fysiek bewijs van het oordeel van de GDS-commissie.

In 2023 en 2024 is het elektronische aanvraagstelsel opnieuw ingericht en is de mogelijkheid geïntroduceerd om het gehele proces volledig elektronisch af te handelen. Tegelijkertijd hebben aanvullende eisen vanuit WADA geleid tot een verplichte uitgebreide verantwoording van de nationaal genomen beslissingen via het ADAMS-systeem. Dit betekent dat de administratieve lasten de afgelopen jaren flink zijn toegenomen en het punt is bereikt dat een enkele medewerker niet meer het gehele proces van aanvraag, afstemming met de commissie en (internationale) afhandeling kan verwerken. Hiervoor is in deze begroting administratieve ondersteuning opgenomen.

### **Beoogde Resultaten 2025 van de afdeling Informatie & Onderzoek**

Opsporen mogelijke dopingovertredingen:

- Beheer en Analyse van alle relevante informatiestromen die een relatie kunnen hebben met (mogelijke) dopingovertredingen.
- Het conform de ISTI uitvoeren van de risicoanalyse van de Nederlandse sport.
- Het conform de ISTI opstellen en uitvoeren van het nationaal testdistributieplan.
- Indien relevant: het uitwerken van verzamelde informatie tot een dossier voor mogelijke aangifte van een niet-analytische dopingovertreding.
- Samenstellen en beheren van de verschillende Testing Pools.
- Monitoren van het ABP en opvolging geven aan APMU-adviezen.

Wetenschap:

- Verzamelen en gebruiken van actuele wetenschappelijke informatie over het gehele spectrum van doping.
- Beantwoorden van informatieaanvragen en het geven van adviezen over wetenschappelijke en medische zaken in relatie tot het onderwerp 'doping'.
- Specifieke aandacht voor vastgestelde wetenschappelijke deelgebieden (en een continue evaluatie van die deelgebieden)
- Benutten van het onderzoeksbudget voor het starten of stimuleren van relevant wetenschappelijk onderzoek.

GDS:

- Correcte en efficiënte afhandeling van naar verwachting meer dan 150 dispensatieverzoeken dankzij goed functionerende database, secretariaat en commissie.
- Correcte rapportage binnen ADAMS van alle afgegeven dispensaties.

## 2.3 Controle

Het uitvoeren van het dopingcontroleproces is een wettelijke taak van de Dopingautoriteit (*artikel 5, eerste lid, onder b, Wuab*). Deze taak is binnen de Dopingautoriteit verdeeld over drie afdelingen: Intelligence & Investigations, Controle en Juridische Zaken.

De afdeling Controle houdt zich hierbij met name bezig met de volgende bevoegdheden:

- Het selecteren en aanwijzen van de personen bij wie lichaamsmonsters zullen worden afgenomen.
- Het afnemen, verzamelen en analyseren van lichaamsmonsters.
- Het beheren van de resultaten van het laboratoriumonderzoek.  
(*artikel 6, eerste lid, onder c-e, Wuab*)

Hierbij is de Dopingautoriteit ook bevoegd tot:

- Het verwerken van persoonsgegevens.
- Het verzamelen en verwerken van verblijfsgegevens van de topsportgroep (verzamen van whereaboutsgegevens).
- Het verstrekken van persoonsgegevens aan sportorganisaties.  
(*artikel 6, tweede lid, Wuab*)

Het uitvoeren van het dopingcontroleproces dient te voldoen aan de eisen die de Wereld Anti-Doping Code en de onderliggende Internationale Standaarden daaraan stellen. Hierbij is met name de *International Standard for Testing and Investigations* van belang.

Op basis van bovenstaande taakverdeling en bevoegdheden, vertaalt het werk van de afdeling Controle zich in de volgende kernactiviteiten:

1. Afnemen en verzamelen van lichaamsmonsters.
2. Opleiden, bijscholen en (her)accréditeren van dopingcontroleofficials.
3. Opleiden van chaperons
4. Laten analyseren van lichaamsmonsters door een WADA-geaccrediteerd laboratorium.
5. Verwerken van dopingcontrolegegevens (waaronder persoonsgegevens en de resultaten van het laboratoriumonderzoek)
6. Verzamen van whereaboutsgegevens van sporters.

### 2.3.1 Afnemen en verzamelen van lichaamsmonsters

Het overgrote deel van de afname en verzameling van lichaamsmonsters (de zogenoemde dopingcontroles) vindt plaats ten behoeve van het Nationaal Dopingcontroleprogramma. Dit programma wordt hoofdzakelijk gefinancierd door NOC\*NSF (afdracht gelden van de Nederlandse Loterij). De doelstelling voor het Nationaal Dopingcontroleprogramma voor 2025 is om dopingcontroles uit te voeren, waarbij 3.500 lichaamsmonsters worden verzameld. Een toename van 17% ten opzichte van het voorgaande jaar. Verzameling van lichaamsmonsters als bijvoorbeeld urine en bloed vindt vrijwel altijd plaats onder de verantwoordelijke leiding van dopingcontroleofficials van de Dopingautoriteit DCO/BCO), maar kan waar nodig ook worden uitbesteed aan andere bevoegde partijen. De dopingcontroleofficial kan bij de uitvoer van het werk worden geassisteerd door chaperons.

De Dopingautoriteit verzamelt ook lichaamsmonsters in opdracht van – en gefinancierd door – derden, zoals Internationale Federaties, buitenlandse anti-dopingorganisaties, evenementorganisaties en commerciële partijen.

De tot het Nationaal Dopingcontroleprogramma behorende dopingcontroles worden binnen en buiten wedstrijdverband uitgevoerd op de locatie. De verdeling van de controles over sporten en disciplines gebeurt op basis van een door de afdeling I&I uitgevoerde risicoanalyse die is uitgewerkt testdistributieplan. Deze afdeling zal het selecteren van de personen en de momenten waarop bij wie lichaamsmonsters zullen worden afgenomen, initiëren.

In totaal verwacht de Dopingautoriteit in het jaar 2025 ongeveer 3700 lichaamsmonsters te verzamelen. Dit betreft zowel bloed als urine. Deze lichaamsmonsters worden verzameld tijdens ongeveer 3000 controlemomenten. Voor de uitvoer van deze werkzaamheden is naar schatting acht VTE aan DCO's benodigd. De coördinatie van de dopingcontroles is voor 2025 ondergebracht bij drie en een half VTE aan coördinatoren.

Zowel de DCO's, coördinatoren en overige medewerkers binnen de afdeling worden gefinancierd door NOC\*NSF.

### **2.3.2 Opleiden, bijscholen en (her)accrediteren van dopingcontroleofficials**

De Dopingautoriteit organiseert minimaal drie maal per jaar een bijscholingsmoment/werkoverleg voor alle DCO's. Tijdens deze momenten worden de DCO's geïnformeerd over lopende ontwikkelingen en vernieuwingen, getraind op (gewijzigde) dopingcontroleprocedures en is er aandacht voor casuïstiek. Om in aanmerking te komen voor her accreditatie dienen dopingcontroleofficials jaarlijks door de Dopingautoriteit te worden beoordeeld. Indien nodig zal de Dopingautoriteit in 2025 nieuwe DCO's opleiden die zowel bloed als urine kunnen afnemen.

Het DCS valt onder de verantwoordelijkheid van een vertegenwoordiger van de Dopingautoriteit, de DCO. De DCO komt tijdens zijn werk in aanraking met uiteenlopende situaties en onvoorziene omstandigheden in en rond zijn werkruimte. Zo werken DCO's direct met sporters die zich in diverse fysieke omstandigheden bevinden, waaronder extreme inspanning en stress. De Dopingautoriteit zal in 2025 een EHBO-cursus in het opleidingsprogramma voor Dopingcontroleurs (DCO's) opnemen. Een EHBO-opleiding biedt aanzienlijke voordelen en draagt bij aan de veiligheid en professionaliteit van de dopingcontroles.

EHBO-kennis stelt DCO's in staat om snel en efficiënt te handelen in noodsituaties, eerste hulp te verlenen en de situatie te stabiliseren totdat professionele medische hulp arriveert. Dit kan niet alleen levens redden, maar ook ernstige complicaties voorkomen. Met kennis van EHBO kan adequaat gereageerd worden op noodsituaties, zoals uitdroging, hitteberoertes of plotselinge medische incidenten, en zo de veiligheid van sporters waarborgen. Bovendien vermindert de Nederlandse Dopingautoriteit met EHBO-geschoolde DCO's het risico op aansprakelijkheid bij ongevallen of medische noodgevallen tijdens dopingcontroles, wat zowel de organisatie als haar medewerkers beschermt tegen juridische en financiële gevolgen.

### **2.3.3 Opleiden van chaperons**

Ten tijde van een missie dienen vaak meerdere sporters gecontroleerd te worden. De sporter dienen na te zijn aangewezen onder direct toezicht geplaatst te worden. DCO's kunnen onder ander voor deze taak chaperons aanstellen om hen te assisteren. Tot op heden waren dit vrijwilligers, die vaak eenmalig werden aangesteld tijdens een evenement. De Dopingautoriteit zou de taakinfilling van de chaperons in 2025 graag willen professionaliseren, zodat er een vaste groep, ervaren chaperons ter beschikking komt.

De chaperons kunnen zowel binnen als buiten wedstrijdverband de DCO's assisteren. Het aanstellen van een vaste groep chaperons maakt het mogelijk dat DCO's bij complexe controle missies met een veelvoud te controleren sporters en type controles, (bloed, urine, DBS) beter geëquipeerd zijn. Dit sluit aan bij de door de DCO's geuite wensen en dekt het bestaande risico van het niet voldoen aan de ISTI verder af. Dit wordt gefinancierd door NOC\*NSF.

#### **2.3.4. Laten analyseren van lichaamsmonsters door een WADA-geaccrediteerd laboratorium.**

Analyse van lichaamsmonsters vindt plaats bij een WADA-geaccrediteerd laboratorium. In het geval van de Dopingautoriteit is dat in de meeste gevallen *DoCoLab Universiteit Gent*. Op basis van 3700 lichaamsmonsters verwacht de afdeling Controle in 2025 een toename in het aantal zendbewegingen van en naar het laboratorium. In zendingen naar het laboratorium een te verwachten toename van 5% en van het laboratorium naar Capelle om en nabij de 2,5%<sup>5</sup>.

#### **2.3.5 Verwerken van dopingcontrolegegevens (waaronder persoonsgegevens en de resultaten van het laboratoriumonderzoek)**

De *International Standard for Testing and Investigations* verplicht het vastleggen van testplannen in ADAMS. Ook dient, volgens de *International Standard for Testing and Investigations*, alle informatie betreffende uitgevoerde controles binnen een korte tijd in ADAMS te zijn verwerkt. Deze informatie moet verder binnen de organisatie worden ontsloten in het kader van de activiteiten van de andere afdelingen en is van cruciaal belang om binnen het dopingcontroleproces informatiegestuurd te kunnen opereren. Dit is het werk van de medewerker dopingcontroles. Met het aanstellen van een medewerker in het 2<sup>e</sup> deel 2024 kan de toename van data ten gevolge van de stijging naar 3700 opgevangen worden en is dit voldoende afgedekt.

#### **2.3.6. Verzamelen van whereaboutsgegevens**

Om effectief te kunnen controleren, dient de Dopingautoriteit te beschikken over de verblijfsgegevens van sporters, de zogenaamde whereaboutsgegevens. Niet alle sporters zijn verplicht dergelijke whereabouts door te geven. Alleen (top)sporters die voldoen aan een bepaald risicoprofiel hebben de verplichting tot het periodiek aanleveren van hun whereaboutsgegevens. De taak tot het selecteren van deze sporters ligt bij de afdeling I&I. Deze sporters worden daartoe opgenomen in een van de 'testing pools' van de Dopingautoriteit.<sup>7</sup> De sporters worden hierover door de afdeling Juridische Zaken op de hoogte gesteld.

De betreffende (top)sporters leveren hun whereaboutsgegevens aan via het Anti-Doping Administration and Management System (ADAMS) van WADA. De whereaboutsmedewerker coördineert de verzameling van whereaboutsgegevens en ondersteunt de sporters in het gebruik van het systeem. Deze medewerker is verder belast met het toezien of de betreffende sporters wel correct, tijdig en volledig hun whereaboutsgegevens aanleveren. Alleen als deze gegevens op tijd zijn ontvangen, kan de Dopingautoriteit efficiënt de controles inplannen. Daarnaast is dit toezicht, en ook de ondersteuning van sporters bij het

---

<sup>6</sup> De verwachting is dat ongeveer 4650 laboratoriumanalyses aangevraagd moeten worden. Dit is een schatting, het daadwerkelijke aantal is afhankelijk van de inzichten binnen de afdeling I&I. Zie verder de afdeling I&I. Daarnaast worden er door Athlete Passport Management Units (APMU's) paspoortprofielen geanalyseerd. Het beheer van de bloedpaspoorten, de steroïdpaspoorten en endocrinologische paspoorten zijn ondergebracht bij DoCoLab Universiteit Gent. Zie verder de afdeling I&I.

<sup>7</sup> De in de Wuab bedoelde 'topsportgroep'.

voldoen aan hun verplichtingen, van cruciaal omdat herhaaldelijke niet-naleving van de whereaboutsverplichtingen kan leiden tot tuchtrechtelijke consequenties voor sporters.

### **2.3.7 Project Dried Blood Spot testing**

De Dopingautoriteit heeft de ambitie een nieuwe methode aan het controle-instrumentarium toe te voegen, in de vorm van Dried Blood Spot (DBS) testing. Via de DBS-methode worden bloedmonsters verzameld op een minder invasieve wijze, bijvoorbeeld uit een vinger- of bovenarmprik. Dit is afhankelijk van beschikbare capaciteit in menskracht. De invulling van de ambitie is afhankelijk van beschikbare capaciteit en vindt plaats ten tijde van de ontwikkeling in aanvulling op bovengenoemde werkzaamheden. Het doel is DBS testing in het Nationale Programma onder te brengen.

### **Controle: Beoogde resultaten 2025**

- Voldoen aan de relevante in de Code en de ISTI gestelde eisen.
- Uitvoeren 3500 dopingcontroles ten behoeve van het Nationaal Dopingcontroleprogramma.
- Verzamelen van ongeveer 200 lichaamsmonsters voor derden.
- Opleiden, bijscholen en (her)accrediteren van DCO's en chaperons ten bate van het verzamelen van ongeveer 3700 lichaamsmonsters.
- Verzamelen van whereaboutsgegevens via ADAMS, het controleren van deze gegevens. en het ondersteunen van sporters bij het aanleveren van deze gegevens.
- Uitvoeren van Dried Blood Spot testing als onderdeel van het nationale programma.

## 2.4 Juridische Zaken

Dit onderdeel van het jaarplan bevat de beschrijving van de juridische taken en geeft inzicht in de activiteiten van de afdeling Juridische Zaken (JZ) voor 2025. Het jaarplan is bedoeld als richtsnoer voor de activiteiten van de afdeling.

De vaste werkzaamheden van de afdeling Juridische zaken (JZ) vloeien voort uit de Wuab, de AVG en de status van de Dopingautoriteit als zelfstandig bestuursorgaan (zbo) enerzijds, en uit de World Anti-Doping Code, de bijbehorende International Standards en het voor de Nederlandse sport geldende Nationaal Dopingreglement (NDR) anderzijds. Het betreft de volgende structurele activiteiten:

- het opstellen en up-to-date houden van het NDR<sup>8</sup> in overeenstemming met de World Anti-Doping Code en de International Standards;
- het afhandelen van mogelijke overtredingen van het NDR conform de Code en de International Standard for Results Management (ISRM), waaronder het beoordelen, seponeren en schikken van dopingzaken, alsmede het in dat kader opstellen van tuchtrechtelijke beslissingen ten behoeve van WADA en de internationale federaties<sup>9</sup>;
- het doen van aangifte in dopingzaken, en het in dat kader zorgdragen voor de bewijsvoering, het opstellen van conclusies, het bijwonen van hoorzittingen en het - in voorkomende gevallen - instellen van beroep;
- het monitoren van de whereaboutsverplichtingen van in de Testing Pool van de Dopingautoriteit opgenomen sporters, inclusief de communicatie daaromtrent, en het behandelen en beoordelen van tegen whereaboutsfouten ingestelde rechtsmiddelen;
- het monitoren van Code compliance, dat wil zeggen het bijhouden en toetsen dat de Dopingautoriteit voldoet aan alle op haar van toepassing zijnde verplichtingen op grond van de World Anti-Doping Code en de International Standards;
- bestuursrechtelijke werkzaamheden (i.v.m. de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet open overheid (Woo)), en het opstellen van reglementen en regelingen<sup>10</sup> in verband met de zbo-status, alsmede het voeren van bestuursrechtelijke procedures;
- werkzaamheden in het kader van het voldoen aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de privacyregels van WADA<sup>11</sup>;
- het ondersteunen van NOC\*NSF, sportbonden en andere (landelijke) organisaties binnen de sport<sup>12</sup>;
- structurele interne ondersteuning en overige juridische activiteiten.

### 2.4.1 Regelgeving

De World Anti-Doping Code vormt de basis van het mondiale anti-dopingbeleid. De Code is in Nederland verwerkt en verankerd via het Nationaal Dopingreglement (NDR). JZ houdt zich bezig met het opstellen en implementeren van het NDR, inclusief de tot dit reglement behorende bijlagen. Bij het NDR horen, naast de WADA dopinglijst, diverse bijlagen en reglementen. Dit is om twee redenen noodzakelijk. De eerste reden is het toegenomen aantal bepalingen in, alsmede de toegenomen gedetailleerdheid van de Code en de International Standards. De tweede reden is de omstandigheid dat tegen besluiten die de Dopingautoriteit

---

<sup>8</sup> Inclusief de bijbehorende regelingen en bijlagen.

<sup>9</sup> Deze verplichting vloeit voort uit de ISRM en houdt verband met het beroepsrecht van WADA en de internationale federaties o.g.v. de Code.

<sup>10</sup> Bijvoorbeeld de klachtenregeling, het reglement bezwaarschriftenprocedure en de volmacht/mandaatregeling.

<sup>11</sup> D.w.z. de International Standard for the Protection of Privacy and Personal Information (ISPPPI).

<sup>12</sup> Bijvoorbeeld het Instituut Sportrechtspraak (ISR).



op grond van het NDR neemt ook bestuursrechtelijk bezwaar mogelijk is. JZ dient het NDR, alsook deze bijlagen en reglementen, up to date te houden.

Het opstellen en up to date houden van deze bijlagen en reglementen is niet alleen complex vanwege de enorme omvang van de Code en de voor het NDR relevante International Standards (ISTUE, ISTI, ISRM, ISL, ISCCS en ISPPPI). De complexiteit zit daarbij vooral ook in de voortdurende samenloop van verenigingsrecht en bestuursrecht waarmee rekening moet worden gehouden. Zo geldt voor een deel van de besluiten van de Dopingautoriteit dat naast de mogelijk van bezwaar op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), er tevens de verenigingsrechtelijke beroepsmogelijkheid bestaat op grond van de Code/het NDR. De geplande wijziging van de Wuab zal hierin geen verandering brengen. Het wetsvoorstel tot wijziging van de Wuab beoogt de instelling van een Beoordelingscommissie dopingzaken. Dit leidt tot een aanpassing van de huidige structuur en zal dientengevolge leiden tot een aanpassing van het NDR en enkele bijbehorende regelingen.

De uitbreiding van het aantal regels in de Code en de ISRM op het gebied van Results management, sancties en beroep hebben geleid tot een significante uitbreiding van het aantal door de Dopingautoriteit gehanteerde reglementen en regelingen. Het totale aantal regelingen dat JZ moet monitoren en bijhouden, bedraagt inmiddels bijna dertig. Een groot deel daarvan is verbonden aan het NDR en kent als bijkomende complicatie dat, ten gevolge van de onderlinge verbondenheid van deze reglementen, alsook de koppeling met het NDR, als een reglement moet worden gewijzigd een of meer andere reglementen direct ook aanpassing behoeven.

#### **2.4.2 Results management & tuchtrecht**

##### **Algemeen**

Een van de kernactiviteiten van JZ in het kader van het NDR betreft de uitvoering van het Results management en het uitvoeren van taken van de Dopingautoriteit in het kader van het tuchtrecht. Hieronder vallen alle stappen vanaf de constatering dat mogelijk sprake is van een overtreding van een dopingreglement tot en met de definitieve afronding van het tuchtproces. Tot de tuchtrechtelijke taken en bevoegdheden behoren de sepotbevoegdheid, het doen van aangifte, het aanbieden van een schikking, alsmede het nemen van conclusies en het deelnemen aan de mondelinge behandeling bij de tuchtcommissie. Verder is er beroepsrecht bij alle dopingzaken in Nederland en bij alle dopingzaken betreffende Nederlandse sporters in het buitenland. Alle elementen en aspecten van het Results management, waaronder de beoordeling van dopingzaken en de communicatie daaromtrent richting de sporter, WADA en de internationale federatie, liggen bij JZ. JZ moet alle Results management- en tuchtrechtelijke stappen (inclusief documentatie) invoeren in ADAMS.

De verschillende elementen en stappen die vallen onder het Results management en het tuchtrecht zijn, naast in het NDR, geregeld en vastgelegd in de Code en de ISRM. Hieronder vallen verder het toetsen of de bond wel een ordemaatregel heeft opgelegd, of de bond daarbij aan de eisen uit het NDR heeft voldaan, en het via een speciale procedure behandelen van zaken waarin sporters de voorwaarden van opgelegde dopingschorsing niet naleven.

##### **Code 2021 & ISRM**

Waar de Code op het gebied van het Results management en het tuchtrecht voorheen, naast een groot aantal verplichte bepalingen, tevens een aantal aspecten slechts in grote lijnen benoemde, heeft WADA er in de Code 2021 voor gekozen dit hele proces tot in detail te beschrijven en vast te leggen. WADA heeft dit deels gedaan in de Code zelf, die bijvoorbeeld een volledige regeling inzake schikkingen bevat, waar de vorige Code dit aan de ADO's liet.

Deels heeft WADA dit gedaan via de introductie van de ISRM, die stap voor stap alle verplichte elementen van het Results management en het tuchtrechtelijke proces benoemt. Als gevolg hiervan is het volledige Results management bij JZ ondergebracht, waar dat voorheen nog verspreid was over meerdere afdelingen.

De ISRM benoemt alle door ADO's te zetten stappen in het kader van het Results management. Elke stap is verplicht en wordt getoetst door WADA qua uitvoering. De reden daarvoor is dat WADA via de Code en de ISRM heeft geborgd dat het in elke fase van het proces hetzij toestemming moet geven, hetzij beroepsrecht heeft.

De ISRM en de Code 2021 benoemen de volgende activiteiten:

- De initiële toetsing van het dossier: is sprake geweest van afwijkingen van regels of procedures, heeft de sporter recht op het retroactief aanvragen van een medische dispensatie, etc. Deze beoordeling focust op het zo vroeg mogelijk vaststellen of er gronden kunnen zijn om een dopingzaak niet door te zetten. Dit omvat tevens de mogelijkheid van het sepot en het beroepsrecht van WADA, de internationale federatie en andere partijen tegen dit sepot.
- De kennisgeving aan de sporter die op deze eerste stap volgt, moet op grond van de ISRM een groot aantal verplicht elementen bevatten, en tevens de sporter te wijzen op het verschaffen van een verklaring. Die verklaring bepaalt vervolgens welke vervolgstappen worden gezet. Dit heeft tot gevolg dat de kennisgeving van het controleresultaat onder de ISRM het startpunt wordt van het juridische traject, dat óf leidt tot het schikken van een zaak, óf tot behandeling door een tuchtcommissie.
- Tegelijk met de sporter eist de Code dat alle andere relevante ADO's worden ingelicht. Deze organisaties ontvangen dezelfde informatie als de sporter en dienen van alle vervolgstappen in het Results management proces op de hoogte te worden gehouden.
- JZ fungeert als aanspreekpunt voor alle sporters die door de Dopingautoriteit met een positief resultaat of andere dopingovertreding worden geconfronteerd. JZ voert ook de gesprekken met sporters over bekentenissen, eventuele schikkingen en andere aspecten die van belang zijn voor de sporter (waaronder de toelichting inzake de reglementen en de procedures, de mogelijkheid tot het analyseren van supplementen e.d.).
- De Dopingautoriteit heeft als beleid ingevoerd dat JZ contact opneemt met Nederlandse sporters die in het buitenland in een dopingzaak zijn verwickeld. Oogmerk is om vast te stellen of de betreffende sporters ondersteuning nodig hebben. Zo nodig, en afhankelijk van het soort zaak, adviseert, ondersteunt en begeleidt JZ sporters hierbij. JZ is in beginsel ook aanwezig bij mondelinge behandeling van de zaak in het buitenland.
- De Dopingautoriteit heeft de mogelijkheid om op verzoek van de sporter te komen tot schikkingen. Elke schikking moet volledig samen met WADA worden gearrangeerd. Naast met WADA en de sporter, overlegt JZ in het kader van de schikking tevens met de bond, het ISR, de onafhankelijke aanklager en de internationale federatie. Dit leidt tot lange en complexe trajecten.
- De verplichting dat de Dopingautoriteit dopingorganisaties in het buitenland informeert over dopingzaken (zijnde de organisaties met beroepsrecht onder de Code), werkt ook andersom: de Dopingautoriteit wordt geïnformeerd over en betrokken bij dopingzaken betreffende Nederlanders in het buitenland of buitenlandse sporters die in Nederland actief zijn. Deze betrokkenheid leidt in alle gevallen tot het opvragen en het bestuderen van het zaakdossier, en indien nodig tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek. JZ zal in voorkomende gevallen overgaan tot het indienen van interventieverzoeken en/of tot het instellen van beroep.
- Een van de meest complexe en tijdrovende elementen van de ISRM betreft het, naast bij de sporter, melden van de uitkomst in dopingzaken bij WADA en de andere

dopingorganisaties met beroepsrecht. Het betreft alle zaken die op wat voor wijze dan ook zijn afgedaan: dus via sepot, schikking, dispensaties of tuchtrechtelijke uitspraak.

- Een ander belangrijk element van de ISRM is dat wanneer de Dopingautoriteit er voor kiest mogelijke overtredingen van het dopingreglement te seponeren, WADA een schriftelijke uitleg en toelichting verlangt inzake hoe JZ tot dat oordeel is gekomen (in feite een soort uitspraak waarin JZ alle relevante feiten en overwegingen benoemt en onderbouwt aan de hand van de Code, het dossier en producties). Deze Engelstalige beslissing wordt voorgelegd aan alle partijen die op grond van de Code het recht hebben om beroep in te stellen tegen een sepotbesluit. In dat kader moeten ook volledige zaakdossiers worden verzameld en (vertaald) ter beschikking worden gesteld aan WADA en de internationale federatie en, indien van toepassing, de buitenlandse NADO).
- In een aantal specifieke gevallen doet JZ conform de ISRM zelf onderzoek in het kader van een dopingovertreding, namelijk bij de 'possible failure to comply'.
- De World Anti-Doping Code verplicht de Dopingautoriteit tot het "Publicly Disclose the disposition of the anti-doping matter including the sport, the antidoping rule violated, the name of the Athlete or other Person committing the violation, the Prohibited Substance or Prohibited Method involved (if any) and the Consequences imposed." op de eigen website. JZ draagt zorg voor deze publicatie, voor zover deze binnen de kaders van de AVG is toegestaan.

De ISRM schrijft op hetzelfde detailniveau voor hoe moet worden omgegaan met fouten van sporters bij het aanleveren van hun whereaboutsgegevens.<sup>13</sup> Ook hier dient JZ de fouten (zijnde missed tests of filing failures) te beoordelen aan de hand van de ISRM, en vindt communicatie richting sporter, WADA en internationale federatie plaats in overeenstemming met de ISRM. Sporters hebben het recht om tot tweemaal toe bezwaar aan te tekenen tegen een vastgestelde whereaboutsfout. JZ is belast met de beoordeling van dergelijke bezwaren en de communicatie daaromtrent.

### **2.4.3 Whereabouts**

De whereaboutsgegevens van sporters zijn essentieel om efficiënt en effectief dopingcontroles te kunnen uitvoeren, met name buiten wedstrijdverband. Als de Dopingautoriteit beschikt over onvoldoende whereaboutsgegevens, zal het aantal onsuccesvolle controlepogingen toenemen. Daarnaast zal de Dopingautoriteit in dat geval bewust dopinggebruik dan minder goed kunnen opsporen.

Als sporters geen of onvoldoende whereaboutsgegevens aanleveren, kan dat leiden tot het begaan van whereaboutsfouten en uiteindelijk van whereaboutsovertredingen. Dopingovertredingen als gevolg van whereaboutsfouten kunnen te maken hebben met pogingen dopingcontroles te ontwijken, maar ook met administratieve onachtzaamheid of zelfs laksheid. Whereabouts-overtredingen die van deze laatste aspecten het gevolg zijn, moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit vraagt veel aandacht van JZ op het gebied van het monitoren van het door testing pool-sporters tijdig, correct en volledig aanleveren van de verplichte whereaboutsgegevens, en het proactief communiceren inzake (aanstaande) whereaboutsfouten, met name met de sporters, maar ook met de bonden en NOC\*NSF.

De ISTI en de ISRM bevatten uitgebreide en gedetailleerde regels en verplichtingen inzake whereaboutsfouten.<sup>14</sup> De ISRM biedt de sporter tot tweemaal de mogelijkheid zich formeel te

---

<sup>13</sup> Voor sporters die zijn opgenomen in een Testing Pool.

<sup>14</sup> Dit betreft het in verschillende stappen beoordelen, vaststellen en communiceren van whereaboutsfouten aan de betreffende sporter, de internationale federatie en WADA, plus het verwerken van alle noodzakelijke informatie en communicatie in ADAMS.

verzetten tegen het vaststellen van een whereaboutsfout. JZ is belast met het beoordelen van deze rechtsmiddelen.

De activiteiten op het gebied van whereabouts vragen zeer veel van de capaciteit van de afdeling JZ.

#### **2.4.4 Code compliance**

WADA heeft het monitoren van compliance met de Code en de International Standards tot een van de kerntaken gemaakt. In het kader daarvan heeft WADA in aanvulling op de specifieke internationale standaard voor Code compliance<sup>15</sup> gekozen voor het introduceren van International Standards op het gebied van de afhandeling van dopingovertredingen en tuchtrecht<sup>16</sup> en inzake educatie.

Dit heeft verstrekkende gevolgen gehad voor alle nationale anti-dopingorganisaties. Waar Code compliance voorheen was gekoppeld aan de periodieke implementatie van een nieuwe Code, is het tegenwoordig een structurele activiteit die vrijwel dagelijks binnen alle geledingen van de Dopingautoriteit plaatsvindt. WADA heeft regels opgesteld voor alle aspecten die betrekking hebben op het uitvoeringsproces: van de regelgeving tot de uitvoering van dopingcontroles tot de afhandeling van dopingzaken en het tuchtrecht. Daarnaast zijn ook de medische dispensaties, de privacy en zelfs de educatie 'gereguleerd'. Dit omvat alle wettelijke taken en bevoegdheden van de Dopingautoriteit.

Het toezicht van WADA gaat hierbij verder dan alleen het toetsen van regels en uitspraken. WADA moet geïnformeerd worden over elke stap in het proces van de procedurele afhandeling en inhoudelijke behandeling van elke dopingzaak en whereaboutsfout. Dit komt in de praktijk neer op het in elke individuele whereabouts- of dopingzaak verantwoording afleggen aan WADA over elke gezette stap. Verder houdt WADA toezicht op het managen van de gereguleerde testing pool (RTP)<sup>17</sup>, de inzet van urine- en bloedcontroles, dopingcontroles binnen en buiten wedstrijdverband, etc.

Teneinde (a) het overzicht te behouden van enerzijds alle bestaande verplichtingen, de wijzigingen in die verplichtingen, plus bijkomende verplichtingen die WADA oplegt, (b) te borgen dat alle afdelingen en medewerkers van de Dopingautoriteit op de hoogte zijn van de actuele verplichtingen die op hen van toepassing zijn, en (c) te borgen dat de Dopingautoriteit voortdurend voldoet aan haar verplichtingen op grond van de Code en de International Standards, is het noodzakelijk geweest een Compliance officer aan te stellen. Deze is, naast het toezien op de naleving van alle Code-gerelateerde regels en verplichtingen, tevens verantwoordelijk voor de jaarlijks analyse van de toepassing zijnde wet -en regelgeving, waaronder de Europese aanbestedingsregels, en de schriftelijke communicatie hieromtrent met de voorzitter en het ministerie van VWS.

Gezien de omstandigheid dat in de praktijk naast de Dopingautoriteit ook de sportbonden verantwoordelijk zijn voor het voldoen aan de World Anti-Doping Code<sup>18</sup>, toetst de Dopingautoriteit periodiek de reglementaire en statutaire situatie en stand van zaken bij de bij NOC\*NSF aangesloten sportbonden, alsmede de juridische informatie die deze bonden op hun website over doping publiceren (zoals het NDR, de WADA dopinglijst en de bijlagen bij het NDR). De Dopingautoriteit communiceert en rapporteert over haar bevindingen in voorkomende gevallen met NOC\*NSF en de bonden.

---

<sup>15</sup> De International Standard for Code Compliance by Signatories (ISCCS).

<sup>16</sup> Het zogenaamde 'results management' in de Code.

<sup>17</sup> D.z.wDat wil zeggen, de in de Wuab genoemde topsportgroep.

<sup>18</sup> Al blijft de Dopingautoriteit, als zogenaamde *Code Signatory*, in juridische zin verantwoordelijk voor compliance met de World Anti-Doping Code in de zin van de ISCCS.

### **2.4.5 Testing Pools**

WADA heeft de Dopingautoriteit verplicht gesteld naast de RTP een tweede 'testing pool' in te stellen naast de reeds bestaande registered testing pool (RTP). Voor deze testing pool, Nationale Testing Pool (NTP) genaamd, gelden lichtere whereaboutsverplichtingen. Het managen van de beide testing pools (RTP, NTP), met name qua communicatie over verplichtingen enerzijds en de beoordeling en afhandeling van whereaboutsfouten anderzijds, behoort tot de werkzaamheden van de afdeling JZ.

### **2.4.6 Bestuursrecht/zbo**

#### **Algemeen**

JZ houdt zich bezig met een groot aantal zaken dat voortvloeit uit de omstandigheid dat de Dopingautoriteit de status van zelfstandig bestuursorgaan heeft. Het gaat hierbij onder andere om activiteiten gerelateerd aan Wet open overheid (Woo). Het betreft hier niet alleen het behandelen van Woo-verzoeken, maar tevens het zoveel mogelijk betrachten van transparantie, de actieve openbaarmaking van documenten (uitbreiding met de inwerkingtreding van de Woo), het toepassen en volgen van de voor overheidsdiensten geldende regels omtrent de (verplichte) aanbesteding van goederen en diensten (via het inkoopbeleid en algemene inkoopvoorwaarden) en het borgen dat de interne regelgeving (besluiten, beleidsregels en procedures) voldoet aan de wet en vastgestelde richtlijnen en is vastgelegd in registers.

#### **Bezwaren**

De Dopingautoriteit heeft ervoor gekozen de voorbereiding en de definitieve ondertekening van besluiten op ingediende bezwaren te scheiden. Dit in het kader van het 'vier ogen-principe' dat bij alle juridische documenten wordt toegepast. Dit betekent dat JZ de inhoudelijke behandeling en beoordeling van bestuursrechtelijke bezwaren op zich neemt, waarna de voorzitter zorgdraagt voor uiteindelijke beslissing en ondertekening.

#### **Klachten**

De Dopingautoriteit hanteert als zbo een formele klachtenprocedure. Net als bij de behandeling van bezwaren heeft de Dopingautoriteit ervoor gekozen de voorbereiding en de definitieve beslissing inzake klachten te scheiden op grond van het 'vier ogen-principe'. Dit heeft tot gevolg dat JZ de inhoudelijke behandeling en beoordeling van klachten op zich heeft genomen.

#### **VWS**

De Dopingautoriteit staat in nauw contact met de beleids- en wetgevingsafdelingen van VWS in verband met de werking, uitvoering en evaluatie van de Wuab.

### **2.4.7 Privacy: AVG & ISPPPI**

#### **Algemeen**

De Dopingautoriteit verwerkt grote hoeveelheden (gevoelige) persoonsgegevens. Hierbij kan worden gedacht aan medische gegevens in het kader van de dispensaties en aan de controleresultaten inzake de aanwezigheid in het lichaam van dopinggeduide stoffen (geneesmiddelen of drugs), etc. In het kader van het vertrouwen dat sporters, bonden, begeleiders en ouders moeten kunnen hebben in de Dopingautoriteit, is het van het grootste belang dat deze verwerkingen aan de eisen en normen van de AVG en de overige relevante regelgeving voldoen. Het hoofd van de afdeling JZ is aangesteld als Functionaris

Gegevensbescherming. Het plaatsvervangend hoofd JZ voert als privacyofficer de reguliere werkzaamheden uit op het gebied van gegevensbescherming.

De structurele activiteiten van JZ op het gebied van gegevensbescherming bestaan onder meer uit:

- a. Het uitvoeren van de eisen uit de AVG, waaronder het verwerkenregister, de behandeling en registratie van datalekken, het opstellen van verwerkersovereenkomsten, het controleren van verwerkersovereenkomsten van buitenlandse organisaties (met name internationale federaties), privacy statement, PIA's, etc.;
- b. participeren in het overleg Privacykring VWS; en
- c. het adviseren bij privacygerelateerde vraagstukken van andere afdelingen (verstrekken van persoonsgegevens voortvloeiende uit dispensaties en dopingcontroles aan buitenlandse anti-dopingorganisaties en service providers, waarbij met name de ontwikkeling en positionering van vele Delegated Third Parties (service providers onder de Code) een grote rol speelt).

### **Toepassing AVG & ISPPPI**

De AVG en de ISPPPI zijn juridische documenten met elk hun eigen kader, werking en eisen. De Dopingautoriteit is verantwoordelijk voor het verwerken van grote hoeveelheden (gevoelige) persoonsgegevens. JZ is er voor verantwoordelijk dat dit gebeurt op een wijze die voldoet aan beide juridische documenten. Specifieke aandachtspunten daarbij zijn:

- a. Toetsing van de uitvoering van het privacybeleid/compliance audit;
- b. Controle op de naleving van bewaartermijnen (waaronder die van WADA);
- c. Controle op de verdere verwerking van persoonsgegevens voor andere doelen (waaronder het vertrekken van persoonsgegevens aan sportbonden/NOC\*NSF);
- d. publicatie van dopingsancties conform de Code..

### **Impact verplicht gebruik ADAMS**

WADA heeft, via de Code 2021 en de ISRM, ADAMS in essentie gemaakt tot mondiale database voor anti-dopingdoeleinden. Naarmate de hoeveelheid persoonsgegevens in ADAMS toeneemt, en het aantal organisaties dat toegang heeft tot deze gegevens (waaronder met name 'Delegated Third Parties' en service providers) neemt het aantal vragen en klachten van sporters over ADAMS toe. JZ moet zich daarbij in toenemende mate buigen over vraagstukken of ADAMS zich wel verhoudt tot de AVG (qua noodzakelijkheid en evenredigheid, 'need to know' versus 'nice to know').

### **2.4.8 Wet open overheid (Woo)**

Het betreft hier niet alleen het behandelen van Woo-verzoeken, maar tevens het zoveel mogelijk betrachten van transparantie met de actieve openbaarmaking van informatie en documenten (uitbreiding met de inwerkingtreding van de Woo). De Dopingautoriteit zal aansluiten op het publicatieplatform Woo van het ministerie van VWS (open.minvws.nl). In 2025 zal de verplichting bestaan (in tranches) alle documenten behorend bij de informatiecategorieën uit de Woo openbaar te maken op de in de Woo voorgeschreven wijze. Dit zal gebeuren op het publicatieplatform.

### **2.4.9 Ondersteuning NOC\*NSF, bonden, ISR & vechtsport**

#### **Algemeen**

De Dopingautoriteit voert het dopingbeleid in Nederland uit samen met NOC\*NSF en de bonden. Namens de bonden is verder ook het Instituut Sportrechtspraak (ISR) nauw betrokken bij de implementatie van de Code en het NDR. De verplichtingen die de Code en het NDR opleggen zijn complex, vergaand en hebben een hoog 'technisch' gehalte.

Voor genoemde partijen hebben dan ook structureel ondersteuning en begeleiding nodig bij het implementeren en uitvoeren van regels en procedures die voldoen aan de gestelde eisen.

### **Vechtsportbond**

Een nieuwe sportbond waar het antidopingbeleid zich in verband met de aangetoonde prevalentie, zal moeten richten, is de vechtsportbond. Uitdagingen waar we op het gebied van de vechtsport nog voor staan zijn de binding van vechters aan de dopingregels (zowel Nederlandse als het buitenlandse vechters), het inrichten van de nieuwe centrale vechtsportbond, en het bij (internationale) vechtsportpromotors en -organisatoren toetsen en toepassen van dopingregels en de (juridische) structuur.

### **Verplichtingen leden NOC\*NSF**

Het huidige beleid van NOC\*NSF dat alleen de topsportbonden zijn gehouden te voldoen aan de Code, is niet in lijn met de Code. De Code eist namelijk van de Nationale Olympische Comit es dat alle leden de Code moeten volgen. JZ heeft in dit kader de toelatingseisen van NOC\*NSF voor de leden zodanig aangepast, dat deze volledig voldoen aan de Code. De ledenvergadering van NOC\*NSF heeft deze aanpassingen goedgekeurd. Alle leden van NOC\*NSF moeten nu aan de relevante eisen uit de Code gaan voldoen.

### **Overeenkomsten (Olympische en Paralympische Spelen, bonden)**

JZ controleert periodiek alle overeenkomsten die NOC\*NSF sluit met sporters, begeleiders en bonden in het kader van de Olympische Spelen en Paralympische Spelen, alsook de reguliere overeenkomsten tussen topsporters en bonden. Hiertoe behoort tevens het formuleren van beleid inzake het door NOC\*NSF opleggen van voorlopige schorsingen (ordemaatregelen) ten aanzien van leden van de Olympische en Paralympische ploeg. Aandachtspunten zijn het voldoen aan de (U)AVG en de praktische en juridische situatie na de teamoverdracht.

### **Binding**

Leden van sportbonden zijn in beginsel slechts gebonden aan beslissingen van organen van de bond (vereniging) waarbij zij zijn aangesloten. Het regelen dat lid-sporters ook gebonden zijn aan beslissingen die de Dopingautoriteit neemt op grond van het NDR, vereist hetzij een statutenwijziging (i.c.m. een ledencontract), hetzij maatwerk bij een bond (via licenties of overeenkomsten). Het realiseren van deze ledenbinding bij de topsportbonden is een proces dat nog (lang) niet is afgerond. Het aanpassen van de toelatingseisen betekent dat dit traject ook moet worden gestart bij de andere leden van NOC\*NSF (de niet-topsportbonden).

### **Bonden als 'Delegated Third Parties'**

Het NDR 2021 is zo geconstrueerd dat diverse aspecten van het Results management (denk aan het doen van aangifte, het opleggen van de ordemaatregel, de uitvoering van het tuchtrecht en het opleggen van sancties) qua bevoegdheden bij de Dopingautoriteit liggen, maar dat de Dopingautoriteit deze bevoegdheden delegeert aan de bonden als zogenaamde 'Delegated Third Parties' in de zin van de Code. Daarbij geldt wel als uitgangspunt dat deze bevoegdheden conform de Code moeten worden uitgevoerd, en dat als dat niet gebeurt de Dopingautoriteit daar verantwoordelijk voor wordt gehouden richting WADA.

Delegatie door de Dopingautoriteit kan daarom alleen plaatsvinden aan bonden die hun zaken reglementair-juridisch (qua NDR, statuten, binding en aansluiting voor doping bij het ISR) en organisatorisch (denk aan het kunnen opleggen van een ordemaatregel, aanbieden van een voorlopige hoorzitting) op orde hebben.

Voor JZ houdt dit in dat het moet vaststellen aan welke reglementaire en organisatorische eisen een bond moet voldoen om aangemerkt te worden als Delegated Third Party. Vervolgens zal JZ de bonden ondersteunen en bijstaan bij het (blijvend) voldoen aan deze eisen.

#### **2.4.10 Overige juridische activiteiten**

Tot de structurele activiteiten van JZ behoren diverse juridische werkzaamheden, waaronder het bijdragen en verzorgen van het Anti-Doping Knowledge Center, de bestudering van complexe juridische vraagstukken en reguliere bedrijfsjuridische activiteiten.

##### **Anti-Doping Knowledge Center (doping.nl)**

Uit het oogpunt van equality of arms in dopingprocedures is het voor de Dopingautoriteit belangrijk om via het Anti-Doping Knowledge Center jurisprudentie, documenten van WADA (Code, International Standards, Technical Documents) en wetenschappelijk informatie beschikbaar te maken. JZ controleert, accordeert en activeert alle juridische content van de website doping.nl. Het is hierbij de wens van JZ om via het aanbieden van standaardjurisprudentie bij te dragen aan het (mondiaal) verminderen van het aantal beroepsprocedures.

##### **Complexe juridische vraagstukken**

Een belangrijke taak van JZ is het gevraagd en ongevraagd adviseren omtrent dopinggerelateerde vraagstukken met een juridisch karakter. Voorbeelden van dergelijke vraagstukken zijn: (i) de vermenging van bestuursrecht en privaatrecht (meer specifiek: verenigingsrecht) als gevolg van de toepassing van de Wuab.

##### **Structurele bedrijfsjuridische activiteiten**

Tot de activiteiten van JZ behoren ook de reguliere juridische taken, zoals het opstellen en controleren van overeenkomsten, offertes en algemene voorwaarden, het beantwoorden van verzoeken met een juridisch karakter en het adviseren over bedrijfsjuridische aangelegenheden.

##### **Integriteit**

De minister voor Langdurige Zorg en Sport heeft via een Kamerbrief de Tweede Kamer geïnformeerd over het plan het Centrum Veilige Sport Nederland (CVSN) om te vormen tot een onafhankelijk integriteitscentrum sport. Dit centrum zou zich moeten bezighouden met de integriteitsschendingen binnen de sport, dat wil zeggen 1. grensoverschrijdend gedrag, 2. seksueel grensoverschrijdend gedrag, 3. doping en 4. matchfixing. In dit kader wordt gepraat over het onderbrengen van voornoemd centrum in een zbo, waarvan de Dopingautoriteit ook deel uit zou kunnen gaan maken. Vanwege dit aspect, alsmede vanwege de gesprekken over wetgeving, is de afdeling JZ nauw betrokken bij het onderwerp integriteit in de sport en de diverse ontwikkelingen hieromtrent, inclusief het wetgevingstraject.

##### **Internationaal**

Het hoofd van de afdeling JZ heeft zitting in diverse internationale commissies en werkgroepen, waaronder CAHAMA<sup>19</sup>, het voorzitterschap van de Informal Group on Governmental Issues on the update of the World Anti-Doping Programme (IGGI), die onder CAHAMA valt, de Monitoring Group van de Anti-Doping Conventie van de Raad van Europa en de Advisory group on Legal Issues (T-DO LI), die onder de Monitoring Group valt.

#### **2.4.11 Herziening World Anti-Doping Code**

In 2023 heeft de herziening van de huidige World Anti-Doping Code<sup>20</sup> en de International Standards een aanvang genomen. Gezien de enorme impact die een verandering van de Code,

---

<sup>19</sup> The Ad Hoc European Committee for the World Anti-Doping Agency.

<sup>20</sup> Die is in november 2019 vastgesteld en op 1 januari 2021 inwerking getreden.



inclusief de International Standards, heeft voor de Dopingautoriteit, is het van cruciaal belang zeer betrokken te zijn bij dit proces. Dit gaat verder dan alleen het lezen van concepten. Er zal (pro)actief gekeken moeten worden naar aandachtspunten, kansen en 'bedreigingen', alsmede de afstemming met partners en stakeholders (het ministerie van VWS, de Raad van Europa).

#### **2.4.12 Impact op de werkwijze**

JZ streeft ernaar de juridische werkzaamheden zoveel mogelijk zelfstandig uit te voeren. Daarbij is het streven van JZ haar werk te doen volgens de hoogste kwaliteitseisen. Daarbij tracht de afdeling zich zo fair en transparant mogelijk op te stellen, zeker daar waar het tuchtrechtelijke processen en contacten met sporters betreft.

Het realiseren van kwaliteit is om meerdere redenen essentieel. Allereerst staan er voor de sporter enorme belangen op het spel (lange schorsing, de mogelijke publicatie van gevoelige persoonsgegevens, bijv. informatie over druggebruik, impact op carrière en privéleven). Ten tweede staan de juridische activiteiten voortdurend onder toezicht: de schriftelijke conclusies worden getoetst door tuchtcolleges, schikkingen en sepots worden getoetst door WADA, internationale federaties en buitenlandse NADO's, die allen beroepsrecht hebben. Een manier die JZ toepast om die kwaliteit te waarborgen, is het bij het opstellen van al haar documenten hanteren van het 'vier ogen' principe. Elke document wordt voordat het naar externen wordt verzonden, gelezen en gecontroleerd door iemand anders van JZ.

Om de omvangrijke hoeveelheid juridische taken en werkzaamheden naar de gewenste maatstaven te kunnen uitvoeren, is een voldoende bezetting bij JZ noodzakelijk.

#### **2.4.13 Impact voor begroting**

De hoeveelheid juridische werkzaamheden blijft toenemen. Dit is het gevolg van het toenemen van de regeldruk, maar ook van de toenemende complexiteit van de juridische activiteiten en vraagstukken waarmee de Dopingautoriteit te maken heeft. Hierbij gaat het onder meer om bestuursrechtelijke en medisch-wetenschappelijke aspecten, waarbij JZ ondersteuning nodig heeft van externe deskundigen, advocaten en specialisten. Daarom beoogt het jaarplan 2025 een (beperkte) uitbreiding van het budget van de afdeling Juridische Zaken, in aanvulling op de personeelskosten.

#### **2.4.14 Doelstellingen**

##### **Algemene doelstellingen**

De algemene doelstellingen op het gebied van JZ luiden als volgt:

- a. Het voldoen aan de World Anti-Doping Code en de ISRM;
- b. Het actueel houden van dopingregels (zijnde het NDR, inclusief de bijlagen) die voldoen aan de Code (inclusief de International Standards), en die door WADA zijn erkend als Code compliant.
- d. Het creëren van de voorwaarden die noodzakelijk zijn voor het opsporen en afhandelen van overtredingen van het dopingreglement, waaronder het wegnemen van de obstakels die momenteel in de weg staan aan een optimaal handhavingsbeleid.
- e. Het uitvoering geven aan de dopingregels in overeenstemming met de Code. Dit betreft de toepassing van de regels door de bonden en de tuchtcolleges (waaronder het ISR dient te worden begrepen).
- f. Het voortdurend zoeken naar en handhaven van de balans tussen de antidopinginstrumenten enerzijds en de rechten van de sporter anderzijds. Met andere woorden: proportionaliteit.

- g. Het voldoen aan alle wettelijke eisen die aan het zbo Dopingautoriteit gesteld (kunnen) worden, en het afhandelen van alle in dat kader tegen de Dopingautoriteit gerichte klachten en geïnitieerde procedures.
- h. Het voldoen aan de AVG.

#### **Juridische Zaken: Beoogde resultaten 2025**

- Het uitvoeren van het Results management in overeenstemming met de Code 2021 en de ISRM.
- Het bijdragen aan het tuchtproces in dopingzaken opdat deze in overeenstemming zijn met de Code en het NDR. Dit geschiedt via het inbrengen van conclusies in elke zaak, de deelname aan de mondelinge behandeling en het waar nodig instellen van beroep tegen tuchtrechtelijke uitspraken (nationaal of internationaal), alsook via het opstellen en publiceren van documenten en toelichtingen over de Code en het NDR op het juridische deel van de website.
- Het bijdragen van de correcte uitvoering van de relevante International Standards (ISTUE, ISTI, ISL en ISE) door de andere afdelingen van de Dopingautoriteit.
- Correcte afhandeling van alle ingestelde bezwaren in de zin van de Awb.
- Correcte afhandeling van alle Woo-procedures.
- Correcte afhandeling van alle bij de Dopingautoriteit ingediende klachten.
- Correcte afhandeling van alle bij de Nationale Ombudsman ingediende klachten betreffende de Dopingautoriteit.
- Zorgdragen voor compliance in het kader van de ISPPPI, de AVG en andere privacybeschermende wet- en regelgeving, waaronder implementatie maatregelen in verband met de nieuwe baseline privacy Rijksoverheid.
- Opstellen, evalueren, aanpassen en publiceren van beleid, regels, procedures, registers en rapportages die verplicht en/of van belang zijn voor de Dopingautoriteit als zelfstandig bestuursorgaan.

## **2.5 Internationale Zaken**

### **Algemeen**

Internationale activiteiten vormen geen wettelijke taak van de Dopingautoriteit, maar ondersteunen de uitvoering van de in de Wuab omschreven wettelijke taken.

### **Internationale context: de mondiale antidopingwereld**

Het Nederlandse antidopingbeleid wordt in verregaande mate internationaal bepaald. Dit komt expliciet tot uitdrukking in de WADC en de daarbij behorende verplichte Internationale Standaarden. Eén mondiale Code is dus het vertrekpunt voor het antidopingbeleid van ieder land en elke sportfederatie. De opsteller van de WADC, WADA, vormt dan ook de belangrijkste internationale partner voor de Dopingautoriteit. Daarnaast zijn collega-NADO's, Internationale Federaties en laboratoria belangrijke partners, niet alleen als dagelijkse samenwerkingspartners, maar zeker ook als de organisaties met wie de Dopingautoriteit samen – door de voortdurende onderlinge uitwisseling en toetsing van ideeën – het beleid verder ontwikkelt: op het terrein van het antidopingbeleid kan alleen in deze gezamenlijke context voortgang geboekt worden.

iNADO is in de afgelopen jaren een steeds belangrijkere rol gaan spelen, en die ontwikkeling zal zich naar verwachting doorzetten. Specifiek voor Nederland komt daarbij dat iNADO onze partner is geworden in het kennismanagementproject (doping.nl), waar het instituut in de afgelopen jaren heeft bijgedragen.

Juist het internationale aspect van het dopingwerk heeft enorm geleden door de coronapandemie. De verdere ontwikkeling van het vak komt vaak voor door informele contacten en gesprekken over zaken die niet snel aan papier of mail worden toevertrouwd. De opmars van videoconferenties heeft in zekere zin de afstand naar onze buitenlandse collega's verkleind: het is nog gemakkelijker geworden om 'even bij te praten'. Maar de echt inhoudelijke discussies en vertrouwelijke gesprekken worden nauwelijks toevertrouwd aan de digitale wereld.

### **Algemene doelstellingen**

Er liggen sinds de oprichting van het zbo vier hoofddoelstellingen ten grondslag aan het internationale beleid:

#### ***I. Kennis halen***

De Dopingautoriteit is een kennis gedreven organisatie, waarvoor informatie van levensbelang is. In een bij uitstek internationale wereld als de antidopingwereld vind je die informatie vaak alleen in het buitenland.

#### ***II. Invloed uitoefenen***

De Dopingautoriteit versterkt de eigen invloed door deel te nemen aan overleg, bij te dragen aan beleidsontwikkeling en zitting te nemen in commissies en besturen. Positief gevolg daarvan is dat het internationale beleid meer in overeenstemming komt met de eigen (Nederlandse) ideeën en idealen.

#### ***III. Overheidsbeleid uitdragen***

Het zbo Dopingautoriteit draagt als overheidsorganisatie het Nederlandse overheidsbeleid uit en verdedigt dat ten opzichte van andere landen, naast of in plaats van (vertegenwoordigers van) het ministerie van VWS. Hiervoor vindt continue afstemming plaats met de medewerkers van de directie Sport bij VWS.

#### ***IV. Versterking internationale samenwerking***

De Nederlandse sport en (vooral) de Nederlandse sporters hebben niet alleen belang bij een sterk antidopingbeleid in Nederland, maar ook (en soms: juist) bij een even sterk beleid in

andere landen. In overleg met WADA en iNADO zal de Dopingautoriteit daarom bij dragen aan de ontwikkeling van andere Anti-Doping Organisaties (ADO's), in het bijzonder in landen waarmee Nederland goede relaties onderhoudt en waar een Nederlandse inbreng veel kan bijdragen aan verhoging van de kwaliteit. Het zal de zichtbaarheid, zelfstandigheid en autoriteit van de Dopingautoriteit vergroten. Hiervoor is een aparte post opgenomen in deze begroting zodat de als kosten voor reis- en verblijf zijn gedekt.

### **Doelstellingen 2025**

- Afstemming Nederlands antidopingbeleid aan mondiaal antidopingbeleid, WADC, Internationale Standaarden en richtlijnen;
- Verdere ontwikkeling van mondiaal antidopingbeleid, WADC, Internationale Standaarden en richtlijnen vanuit een Nederlands perspectief;
- Bijdragen aan de mondiale implementatie van 'Code-proof' antidopingbeleid;
- Bijdragen leveren aan de ontwikkeling van internationaal beleid – in het bijzonder betreffende data- en privacybescherming – in relatie tot antidopingbeleid;
- Bijdragen leveren aan de internationale discussie betreffende de relatie tussen antidopingbeleid en de bescherming van (burgerlijke) grondrechten;
- Bijdragen aan de kennis en acceptatie van het Nederlandse beleid bij buitenlandse landen, partners en organisaties
- Bijdragen aan een versterking van het internationale antidopingprogramma door middel van een versterking van de internationale samenwerking, in het bijzonder in landen waarmee Nederland goede relaties onderhoudt en waar een Nederlandse inbreng veel kan bijdragen aan verhoging van de kwaliteit.
- Ondersteunen van de ontwikkeling van het antidopingbeleid op Curaçao, Aruba, Sint Maarten en Suriname als en voor zover deze landen aangeven hier prijs op te stellen.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> De Dopingautoriteit is de NADO van de BES-eilanden (Bonaire, Sint Eustatius en Saba): de activiteiten voor deze eilanden worden geacht 'binnenlands' te zijn, en zijn dus verwerkt in de voorgaande hoofdstukken.

## 2.6 Communicatie

Doping is een onderwerp dat op veel publieke belangstelling kan rekenen. Het is daarom van belang om diverse doelgroepen te informeren over doping in de meest brede zin van het woord, zonder dat dit ten koste mag gaan van de informatievoorziening richting de kerndoelgroepen.

In haar Meerjarenbeleidsplan 2024-2028 beschrijft de Dopingautoriteit het doel om zich (nog) meer te openen naar de buitenwereld en het netwerk verder te versterken. Met het volledig inrichten van de stafafdeling Communicatie in 2024, krijgt deze ambitie concrete slagkracht.

De communicatie van de Dopingautoriteit richt zich tot verschillende stakeholders. In 2024 heeft de stafafdeling Communicatie een plan opgesteld voor de communicatie richting de topsport, het algemeen publiek en de pers. Centraal hierin staat het verbeteren van de zichtbaarheid van de Dopingautoriteit, haar programma's en acties zowel nationaal als internationaal.

### Doelstelling

A. De communicatiedoelen voor het algemeen publiek zijn:

1. Het beschikbaar stellen van goed leesbare, betrouwbare en actuele informatie over doping. Laagdrempelig én voor iedereen toegankelijk (WCAG / Web content accessibility guidelines).
2. De mogelijkheid bieden antwoord te krijgen op (persoonlijke) vragen, gesteld via e-mail en WhatsApp.
3. Het informeren van het Nederlandse publiek via de Nederlandse media.
4. Efficiënt én frequent(er) gebruik van social media om de zichtbaarheid van de Dopingautoriteit te verhogen ter versterking van het imago en het draagvlak.

B. Focus op sporters en hun begeleiders:

1. Betere informatievoorziening en afhandeling contacten.
2. Intensivering communicatie voor de anders-georganiseerde sport, in het kader van het programma waardevrije informatie dopinggebruik.

C. Het informeren en adviseren van beleidspartners, media / pers en anderen, zowel nationaal als internationaal.

D. Professionalisering van de interne communicatie binnen de Dopingautoriteit. Zeker gezien de personele uitbreiding in 2024 is een vaste structuur in interne communicatie gewenst, zodat alle medewerkers los van hun eigen expertise en afdeling het overzicht van alle activiteiten en actualiteiten aangaande de Dopingautoriteit blijven behouden.

### Beleidsinstrumenten

#### *Websites en social media*

Internet is een belangrijk medium om diverse doelgroepen te bereiken. De websites [www.dopingautoriteit.nl](http://www.dopingautoriteit.nl), [www.eigenkracht.nl](http://www.eigenkracht.nl) en [www.supportschonesport.nl](http://www.supportschonesport.nl) en bijhorende social media kanalen spelen dan ook een belangrijke rol in de communicatie van de Dopingautoriteit.

Efficiënte communicatie veronderstelt dat de doelgroep daadwerkelijk bereikt wordt. Zeker wat betreft social media is het belangrijk te weten waar welke doelgroep zich bevindt en op welke manier de Dopingautoriteit hierop (beter) kan inspelen. Middels een contentplanning

kan relevante informatie gestructureerd én frequent gedeeld worden, zodat de Dopingautoriteit op de radar is én blijft.

In samenwerking met Bureau BOOM besteedt de Dopingautoriteit aandacht aan de digitale toegankelijkheid en de inhoud van haar website(s). Daarnaast wordt onderzocht hoe de complete online omgeving in een eenvoudiger format gegoten kan worden, zodat alle onderdelen efficiënter te vinden zijn.

Tenslotte zal de impact van het werk worden gemonitord en geëvalueerd.

#### *Jaarverslag Dopingautoriteit*

Verslaglegging aan beleidspartners en andere spelers in het antidopingveld is van groot belang voor het creëren en handhaven van het draagvlak voor antidopingbeleid in Nederland. Ook in het jaarverslag staat de doeltreffende overdracht van informatie voorop. In verband met de internationale context waarbinnen de Dopingautoriteit functioneert, zal het digitale jaarverslag opnieuw tweetalig (Nederlands/Engels) zijn.

#### *Dopinginformatielijn*

Dagelijks komen er vragen binnen bij de Dopinginfolijn. Vragenstellers via e-mail of WhatsApp krijgen binnen één werkdag antwoord. De Dopinginfolijn zal in 2025 gecontinueerd worden.

#### *Mediacontacten*

De voor het Nederlandse publiek meest invloedrijke informatiebron over dopingzaken en antidopingbeleid wordt gevormd door de Nederlandse media. De kennis van en mening over doping gerelateerde zaken wordt eerst en vooral bepaald door de berichtgeving via kranten, radio, televisie en internet. Om de media in staat te stellen om feitelijk juiste informatie te verstrekken, zullen journalisten door de Dopingautoriteit geïnformeerd worden over (de achtergronden en grondslagen van) het Nederlandse en het internationale antidopingbeleid, en de wijze waarop dit beleid vertaald wordt in de dagelijkse praktijk. In haar Communicatieplan legt de Dopingautoriteit het beleid rondom het informeren van de relevante media vast.

#### *Voordrachten*

Om specifieke, voor het beleid van de Dopingautoriteit relevante (beroeps)groepen te bereiken, zullen op beperkte schaal voordrachten worden verzorgd tijdens daarvoor geschikte symposia en conferenties. Een voorbeeld hiervan is het Wetenschappelijk Congres dat in november 2024 voor het eerst door de Dopingautoriteit werd georganiseerd. Bekeken wordt of dit in de toekomst jaarlijks of tweejaarlijks wordt georganiseerd.

### **Beoogde resultaten 2025**

- Gestructureerd en efficiënt beschikbaar stellen van informatie over een breed scala aan dopingonderwerpen via websites en social media.
- Bijdragen aan een grotere zichtbaarheid van de Dopingautoriteit bij het algemene publiek, de media, kerndoelgroepen én beleidspartners.
- Professionele beantwoording van alle vragen binnen één werkdag aan de Dopinginformatielijn.
- Beschikbaar stellen van een digitaal tweetalig jaarverslag via de corporate website.
- De Nederlandse media voorzien van actuele en betrouwbare informatie over het nationale en internationale antidopingbeleid en de achtergronden daarvan, door middel van regelmatige en intensieve contacten met relevante journalisten.
- Verzorgen van voordrachten voor een aantal geselecteerde, relevante doelgroepen over doping gerelateerde onderwerpen.

- Informatiedeling en -uitwisseling met samenwerkende partners en relevante organisaties.

## **2.7 Bedrijfsvoering**

Onder de afdeling Bedrijfsvoering valt Personeelszaken, Financiën, ICT en Facilitaire Zaken. In deze paragraaf volgt een toelichting op de personele middelen en de organisatiekosten, om de ambities zoals beschreven in de eerdere beleidsonderdelen te realiseren.

### **2.7.1 Personele middelen**

De Dopingautoriteit kent in 2025 zes afdelingen: Controle, Informatie en Organisatie, Educatie, Juridische Zaken en de stafafdelingen Communicatie en Bedrijfsvoering. De zes afdelingshoofden vormen samen met de voorzitter het Managementteam.

Door de invoering van de nieuwe code en implementatie van de vele internationale standaarden is nog meer nadruk komen te liggen op het juist en volledig voorbereiden, uitvoeren en evalueren van de processen. Al die taken zijn in het verleden door een steeds kleiner team van medewerkers uitgevoerd, waardoor er een veel te hoge werkdruk is ontstaan en er te weinig ruimte was voor professionaliteit, persoonlijke ontwikkeling en innovatie. Om de werkdruk te verlagen zijn er nieuwe medewerkers geworven. Deze uitbreiding was in de begroting van 2024 toegezegd. In lijn met staand overheidsbeleid worden de personeelskosten op 'eindloon' (ook wel 'eindeschaal' genoemd) begroot.

### **2.7.2 Organisatiekosten**

De organisatiekosten omvatten overige personeelskosten, huisvestingskosten, kantoorkosten, algemene kosten en afschrijving.

De totale kantoorkosten zijn iets hoger begroot dan in 2024. De verhoging heeft mede te maken het uitbreiden van het personeel. Zo zijn de afschrijfkosten verhoogd en wordt er met ingang van 2025 extra kantoorruimte gehuurd.



### 3. Integrale begroting Dopingautoriteit 2025

#### 3.1 Totaal lasten Dopingautoriteit 2025

		<b>VWS</b>	<b>Nederlandse Loterij</b>	<b>Overige baten</b>
Educatie – Topsport	€	78.831	110.000	
Educatie - PWI	€	524.000		
Communicatie	€	100.000		
Controle	€		1.133.000	200.000
Informatie en Onderzoek	€		910.000	
Wetenschappelijk Onderzoek	€	65.000		
GDS (dispensaties)	€	18.500		
Juridische Zaken	€	30.000		
Internationale Zaken	€	65.000		
Personele Middelen	€	2.983.669		
Bedrijfsvoering	€	855.000		
<b>Subtotaal lasten</b>	<b>€</b>	<b>4.720.000</b>	<b>2.153.000</b>	<b>200.000</b>
<b>Totaal lasten</b>	<b>€</b>			<b>7.073.000</b>

Vergelijking voorgaand jaar

		VWS		Nederlandse Loterij		Overige baten	
		2025	2024	2025	2024	2025	2024
Educatie Topsport	€	78.831	81.000	110.000	101.000		
Educatie Fitness	€	-	100.000				
Educatie Algemeen Publiek	€	-	19.000		9.000		
Harm Reduction	€	-	20.000				
Educatie - PWI	€	524.000					
Communicatie	€	100.000					
Controle	€			1.133.000	1.790.000	200.000	47.000
Informatie en Onderzoek	€		-	910.000			
Wetenschappelijk Onderzoek	€	65.000	65.000				
GDS (dispensaties)	€	18.500	18.500		-		
Juridische Zaken	€	30.000	10.000				
Internationale Zaken	€	65.000	70.000				
Programma neutrale en waardevrije informatievoorziening dopinggebruik	€	-	770.000				
Personele Middelen	€	2.983.669	2.710.788				
Bedrijfsvoering	€	855.000	789.000				
<b>Totalen</b>	<b>€</b>	<b>4.720.000</b>	<b>4.653.288</b>	<b>2.153.000</b>	<b>1.900.000</b>	<b>200.000</b>	<b>47.000</b>

### 3.2 Totaal baten Dopingautoriteit 2025

			2025	2024
1.	VWS	€	4.720.000	4.653.288
2.	Nederlandse Loterij	€	2.153.000	1.900.000
3.	Overige inkomsten	€	200.000	47.000
	<b>TOTAAL</b>	<b>€</b>	<b>7.073.000</b>	<b>6.600.288</b>

### 3.3 Vergelijking met begroting 2024 en jaarrekening 2023

		Begroting 2025	Begroting 2024	Jaarrekening 2023
Educatie - Topsport	€	188.831	182.000	170.872
Educatie - Fitness	€	-	100.000	26.189
Educatie - Algemeen Publiek	€	-	28.000	10.450
Harm Reduction	€	-	20.000	19.980
Educatie PWI	€	524.000	-	-
Communicatie	€	100.000	-	-
Controle	€	1.333.000	1.837.000	1.297.811
Informatie en Onderzoek	€	910.000	-	-
Wetenschappelijke taken	€	65.000	65.000	21.950
GDS	€	18.5000	18.500	23.672
Juridische Zaken	€	30.000	10.000	6.365
Kennismanagement	€	-	-	1.742
Internationale Zaken	€	65.000	70.000	41.662
Programma neutrale en waarde vrije informatievoorziening dopinggebruik	€	-	770.000	-
Personele middelen	€	2.983.669	2.710.788	2.901.793
Bedrijfsvoering	€	855.000	789.000	851.362
<b>Totaal</b>	<b>€</b>	<b>7.073.000</b>	<b>6.600.288</b>	<b>5.373.848</b>

## **Bijlage 1: Meerjarenbegroting 2025-2028**

De Dopingautoriteit werkt op basis van meerjarenbeleidsplannen. De looptijd van het vastgestelde plan eindigt eind 2028. De begroting is slechts onder voorbehoud en in globale termen opgesteld. Er kunnen (en zullen) zich in de vijf komende jaren immers veranderingen voordoen die nu nog niet te voorzien, en dus ook niet te begroten zijn (zoals de oprichting van het integriteitscentrum).

Op 1 januari 2021 is de herziene Wereld Anti-Doping Code (WADC) van kracht geworden en deze zal naar verwachting (in ieder geval in grote lijnen) van kracht blijven tot 1 januari 2027. In de door deze meerjarenbegroting bestreken periode is op dit moment geen (ingrijpende) Code-wijziging voorzien, en wordt dan ook geen rekening gehouden met de daaraan verbonden wijzigingen van de Nederlandse regelgeving, en de implementatie daarvan.

De invoering van de huidige Code heeft een verregaande impact gehad voor de Dopingautoriteit. Sinds 1 januari 2021 is sprake geweest van een structurele toename van het aantal verplichtingen waaraan de Dopingautoriteit als NADO richting WADA moet voldoen. Dit is een rechtstreeks gevolg van de invoering van twee nieuwe International Standards<sup>24</sup>, maar vooral ook van een verandering in de strategische positionering van WADA. Met de invoering van de 2021 versie van de Code heeft WADA namelijk de structuur gecreëerd om invulling te kunnen geven de kernactiviteit compliance en monitoring. Dit is het gevolg van het door WADA aanmerken van monitoring en compliance als kernactiviteit in het Strategic Plan 2020-2024.

Gevolg van deze ontwikkeling is niet alleen dat de Dopingautoriteit aan meer verplichtingen en eisen moet voldoen. Er heeft ook een verandering plaatsgevonden in het soort verplichtingen waaraan de Dopingautoriteit moet voldoen. Het gaat sinds 2021 om meer dan de vaststelling van beleid, regels en de uitvoering daarvan. De Dopingautoriteit heeft er als kernverplichting bijgekregen het informeren van en rapporteren aan WADA over alle uit de Code en de International Standards voortvloeiende verplichtingen. WADA wil inzake elke stap van het uitvoeren van het dopingcontroleproces exact weten wat er wanneer gebeurt, wil over elke stap worden geïnformeerd en wil elk document ontvangen, om zo elke processuele of inhoudelijke stap te kunnen monitoren en toetsen. Dit ziet niet alleen op de afhandeling van positieve dopingcontroles en de tuchtrechtelijke behandeling van mogelijke dopingovertreding, maar ook op de uitvoering van elke individuele dopingcontrole en elk ontvangen dispensatieverzoek.<sup>25</sup>

WADA is in het kader van haar kerntaak compliance en monitoring in feite overgegaan tot micromanagement: het op detailniveau controleren van de werkzaamheden van de ondertekenaars van de Code. Dit micromanagement heeft geleid tot het ontstaan van een nieuwe structurele taak voor de Dopingautoriteit, die doorwerkt binnen alle afdelingen.

Voor de werkzaamheden van de Dopingautoriteit houdt deze nieuwe taak ten eerste in, dat voor elke beslissing die de Dopingautoriteit neemt, verantwoording afgelegd moet worden aan WADA. En om WADA in staat te stellen de Dopingautoriteit te beoordelen, dient de Dopingautoriteit over elke stap in het dopingcontroleproces aan WADA te rapporteren.<sup>26</sup> In

---

<sup>24</sup> De International Standard for Results Management (ISRM) en de International Standard for Education (ISE).

<sup>25</sup> Denk hierbij aan het uploaden van dopingcontroleformulieren, dispensatieformulieren en het vertalen en uploaden van medische dossiers. De verplichtingen die de ISRM aan de Dopingautoriteit oplegt inzake positieve uitslagen en het tuchtrecht, zijn besproken in de paragraaf Juridische Zaken.

<sup>26</sup> Hierbij gaat het om de beslissingen zelf, zaakdossiers, vertalingen, etc.

het kader van compliance en monitoring, toetst WADA op deze wijze de besluiten om medische dispensaties te verlenen, whereaboutsfouten vast te stellen, om mogelijke dopingovertredingen te seponeren, en beoordeelt WADA overeengekomen schikkingen en tuchtrechtelijke uitspraken. Teneinde deze beoordeling te kunnen uitvoeren, alsmede te besluiten of gebruik wordt gemaakt van het beroepsrecht, heeft WADA alle relevante informatie en documentatie nodig. Deze moet verplicht beschikbaar worden gesteld, veelal via het uploaden van informatie en stukken in ADAMS.<sup>27</sup>

Naast dit per zaak of individuele beslissing verantwoording afleggen aan WADA, monitort WADA verder via de questionnaire<sup>28</sup> ook of organisatie breed aan alle uit de Code en de International Standards voortvloeiende verplichtingen wordt voldaan. Ook hier is weer sprake van micromanagement. WADA toetst bijvoorbeeld of alle sporters die zijn opgenomen in de Topsportgroep wel hun whereabouts aanleveren, of de juiste analyses in de juiste hoeveelheden worden uitgevoerd, de hoeveelheden bloedcontroles in het kader van het biologisch paspoort, etc.

Daarbij komt dat de hoeveelheid verplichtingen die WADA aan de Dopingautoriteit oplegt, zo omvangrijk is, deze verplichtingen over zoveel documenten zijn opgenomen (niet alleen in de Code en de International Standards<sup>29</sup>) en dat deze verplichtingen zo regelmatig worden aangevuld of wijzigen, dat het noodzakelijk is geworden middelen beschikbaar te stellen om al deze verplichtingen, inclusief mogelijke aanvullingen en veranderingen, voortdurend te monitoren en in kaart te brengen.

Het is in toenemende mate duidelijk geworden dat de personeelsformatie van de Dopingautoriteit niet voldoende was ingericht op de toegenomen verplichtingen en eisen enerzijds en het micromanagement door WADA anderzijds. Dit is onder meer gebleken uit een significante toename van het aantal medewerkers dat heeft aangegeven structureel overbelast te zijn, de toegenomen werkdruk en belasting niet meer aan te kunnen, medewerkers dat te kennen hebben gegeven met burn-out verschijnselen te kampen, en personeel dat heeft aangegeven geen vakantie meer op te willen nemen in verband met de werkdruk en deadlines. Dit zijn ernstige signalen, die de Dopingautoriteit als werkgever uiteraard zeer serieus heeft genomen.

Daarnaast is uit voornoemde WADA-questionnaire gebleken dat de Dopingautoriteit op diverse terreinen (met name juridische zaken en handhaving) structureel niet of niet tijdig in staat is aan alle Code-verplichtingen te voldoen. WADA heeft in dat verband geëist dat structurele maatregelen worden genomen om deze tekortkomingen te verhelpen.

Het is dan ook zaak beheersmaatregelen te nemen, teneinde risico's op verhoogde uitval onder medewerkers en Code-compliance problemen met WADA te minimaliseren. Bovengenoemde ontwikkelingen hebben, in het kader van de risicoanalyse en het nemen van passende beheersmaatregelen, geleid tot de in deze paragraaf opgenomen structurele verruiming in de personele middelen voor 2025.

Teneinde de toegenomen werkdruk het hoofd te bieden is naast het uitbreiden van de formatie gekozen voor het uitvoeren van een medewerkeronderzoek. Dit onderzoek volgt uit een met de personeelsvertegenwoordiging besproken risico inventarisatie en -evaluatie. Daarnaast is het project opgestart de werkzaamheden van de afdelingen te beschrijven en

---

<sup>27</sup> De Dopingautoriteit dient deze stukken separaat te doen toekomen aan de relevante internationale federatie en (bij buitenlandse sporters) aan de buitenlandse NADO.

<sup>28</sup> WADA's Code Compliance Questionnaire (CCQ).

<sup>29</sup> Hierbij valt te denken aan Technical Documents, Technical Letters en Guidelines.

de werkinstructies te actualiseren. De ervaren werkdruk is een regelmatig terugkerend onderwerp tijdens de besprekingen met de medewerkers. Ook komt dit altijd ter sprake tijdens de jaargesprekken.

Het ziekteverzuim wordt door de afdeling bedrijfsvoering gemonitord en het onderwerp komt ter sprake in de gesprekken met de bedrijfsarts.

De navolgende indeling van het jaarplan 2025 geldt als leidraad voor de hele periode 2025-2028, en onderstaande indeling van de verschillende beleidsterreinen is dan ook gelijk aan die van dit jaarplan.

#### *1.1.1 Educatie Topsport*

Op dit deelgebied zal in de periode 2025-2028 de internationale standaard voor educatie (ISE) leidend zijn. De gerealiseerde uitbreiding van de afdeling Educatie zal naar verwachting voldoende zijn om in de hele periode 2025-2028 aan onze verplichtingen te voldoen, aannemende dat het beleid niet wordt uitgebreid tot een of meer nieuwe doelgroepen, en aannemende dat de omvang van de bestaande doelgroepen niet (relevant) groeit.

#### *1.1.2 Educatie Fitness*

Dit deelgebied wordt niet (direct) beheerst door de WADC, en wijzigingen in die Code zijn dan ook niet direct van belang voor dit onderdeel van het werk van de Dopingautoriteit. Meer bepalend zijn veranderingen in het feitelijke dopinggebruik in de fitnesswereld, in de perceptie van dat gebruik, en in het Nederlandse (overheids-)beleid op dit gebied. Het programma neutrale en waardevrije informatievoorziening dopinggebruik is in 2024 gestart.

#### *1.1.3 Educatie Algemeen Publiek*

Er zijn voorsnog geen plannen die tot (ingrijpende) wijziging van ons beleid op dit deelgebied zullen leiden, noch zijn er factoren voorzien die zo'n wijziging nodig zouden maken. Hoewel er naar de inhoud van het beleid dus geen grote veranderingen te verwachten zijn, zullen de kosten wel toenemen: de communicatie met het algemene publiek verloopt immers overwegend via digitale communicatiemiddelen (waaronder onze websites), waaraan de overheid steeds zwaardere – en dus duurdere – beveiligings- en andere eisen stelt.

#### *1.2 Harm Reduction*

Voor dit beleidsterrein geldt wat ook voor 'Educatie Fitness' geldt: ook dit deelgebied wordt niet (direct) beheerst door de WADC, en wijzigingen in die Code zijn dan ook niet direct van belang voor dit onderdeel van het werk van de Dopingautoriteit. Meer bepalend zijn veranderingen in het feitelijke dopinggebruik in de fitnesswereld, in de perceptie van dat daardoor veroorzaakte gezondheidsschade en belasting van de Nederlandse gezondheidszorg, en in het Nederlandse (overheids-)beleid op dit gebied. Ook voor dit terrein is het programma neutrale en waardevrije informatievoorziening dopinggebruik gestart in 2024.

#### *1.3.1 Dopingcontroles*

Tot aan het einde van 2024 is een consolidatie van het Nationaal Dopingcontroleprogramma voorzien (minimaal 3.000 controles). In de jaren daarna voorzien we een verdere toename van het aantal controles, te starten met 3.500 controles in 2025. De eventuele verdere stijging zal in hoge mate afhangen van internationale ontwikkelingen en van de verdere aanscherping van de door WADA aan ons gestelde eisen. De sporters die zijn opgenomen in de testing pools worden meerdere keren per jaar zowel tijdens de competitie als buiten de competitie gecontroleerd. Het aantal sporters dat gecontroleerd wordt is dus niet gelijk aan

het aantal controles. In onderstaand overzicht vermelden we een schatting van de aantallen controles. Zeker is dat verdere groei van het controleprogramma niet mogelijk zal zijn zonder verruiming van de personele capaciteit en de financiële middelen.

### *1.3.2 Informatie en Onderzoek*

Dit deelgebied wordt weliswaar beheerst door de WADC, en wijzigingen in die Code zijn dan ook van direct belang voor dit onderdeel van het werk van de Dopingautoriteit, maar de extra capaciteit die nodig is om aan alle eisen te voldoen is al gerealiseerd. Vooral nog wordt er van uit gegaan dat deze capaciteit voldoende is voor de periode 2025-2028, maar veranderingen (lees: verbeteringen) in de samenwerking met ketenpartners zijn hier wel relevant.

### *1.4 Juridische Zaken*

De (omvangrijke en diverse) juridische taken van de Dopingautoriteit laten zich globaal onderscheiden in dopinginhoudelijke taken en algemene juridische taken. De dopinginhoudelijke taken, die een groot deel van het in de Wuab beschreven dopingcontroleproces omvatten, worden beheerst door de WADC en ook de steeds evoluerende Nederlandse wetgeving drukt een stevige stempel op het juridisch werk binnen onze organisatie. De sinds 2024 begrote uitbreiding van de afdeling Juridische Zaken, beoogde de hiervoor beschreven toename van Code compliance taken, alsmede tuchtrechtelijke, whereabouts- en bestuursrechtelijke procedures te kunnen opvangen.

#### *1.5.1 Wetenschappelijke taken*

Onze wetenschappelijke taken zijn er ter ondersteuning van onze primaire (wettelijke) taken. De omvang wordt dan ook mede bepaald door de ontwikkeling van onze wettelijke taken. Er zijn geen relevante veranderingen voorzien en het uitgangspunt is dan ook dat de bestaande personele capaciteit en het bestaande budget voornamelijk voldoende zal zijn.

#### *1.5.3 GDS-systeem (medische dispensaties)*

Het GDS-systeem is er eveneens ter ondersteuning van onze wettelijke taken. Op het moment van schrijven zijn geen relevante veranderingen voorzien, en is het uitgangspunt dan ook dat de huidige begrote personele capaciteit voldoende is.

### *1.6 Internationale Zaken*

Op het moment van schrijven zijn geen relevante veranderingen voorzien, en is het uitgangspunt dan ook dat de bestaande personele capaciteit en het beschikbare budget voldoende zijn.

### *1.7 Bedrijfsvoering*

Op de verschillende inhoudelijke beleidsterreinen is sprake van bepaalde onzekerheden die het moeilijk maken om de voor de komende jaren benodigde budgetten te bepalen. Met betrekking tot de organisatiekosten zijn die onzekerheden nog aanmerkelijk groter. De eerste jaren van het bestaan van de Dopingautoriteit hebben duidelijk gemaakt dat de aard en omvang van voor de Dopingautoriteit relevante wet- en regelgeving even omvangrijk als grillig zijn<sup>30</sup>. Bureaucratische verplichtingen hebben een steeds groter beslag op de personele capaciteit gelegd, en er is geen reden om aan te nemen dat deze groeicurve zal afvlakken (laat staan weer omlaag zal buigen).

---

<sup>30</sup> Zie onze notitie 'Bureaucratisering van de Dopingautoriteit als organisatie' d.d. 14 juli 2020.

### Meerjarenbegroting

Onderstaande meerjarenbegroting houdt zekerheidshalve rekening met verdere toename van onze bureaucratische verplichtingen. In deze meerjarenbegroting is *geen* rekening gehouden met de inflatie. Ook is ook *geen* rekening gehouden met uitbreiding van de formatie als eventuele nieuwe taken of verplichtingen, of eventuele verzwaring van bestaande taken of verplichtingen, zo'n uitbreiding noodzakelijk maakt.

		<b>VWS</b>		<b>NOC/NSF Nederlandse Loterij</b>		<b>Aantal controles</b>
<b>2025</b>	€	4.720	€	2.153		3.500
<b>2026</b>	€	4.720	€	2.153		3.500
<b>2027</b>	€	4.720	€	2.324		3.750
<b>2028</b>	€	4.720	€	2.324		3.750