

## Advies Internationale ontwikkelingssamenwerking

### 1. Advies

*De Raad van Advies staat positief tegenover internationale ontwikkelingssamenwerking. Het heeft toegevoegde waarde en zal de zichtbaarheid, zelfstandigheid en autoriteit van de Dopingautoriteit vergroten. De Dopingautoriteit neemt hiermee haar maatschappelijke verantwoordelijkheid en het kan tegelijkertijd een prikkel voor de medewerkers zijn.*

*Echter, internationale ontwikkelingssamenwerking mag de primaire focus en de capaciteitsgarantie voor het nationale antidopingbeleid nooit tekort doen. De Dopingautoriteit moet bekijken binnen welke kaders er capaciteit beschikbaar is en aan de hand hiervan bepalen wat er aan ontwikkelingssamenwerking gedaan kan worden. Denk hierbij vooral aan initiatieven die logisch aansluiten bij Nederlandse belangen.*

*De Dopingautoriteit kan zich richten op voor Nederland belangrijke sporten, en op landen waar wedstrijden georganiseerd worden waar Nederlanders meedoen, maar waar ook uitwisseling op antidoping gebied kan plaatsvinden. Het ligt voor de hand om primair te denken aan landen waarmee Nederland historische en culturele banden heeft.*

*Eveneens kan gedacht worden aan handelsmissies naar landen die grote sportevenementen organiseren en op dat vlak extra kennis kunnen gebruiken. Een andere optie is dat de Dopingautoriteit zich aansluit bij sociaal-maatschappelijke projecten van NOC\*NSF waarin het antidopingaspect een rol speelt.*

### 2. Startnotitie: internationale ontwikkelingssamenwerking

#### World Anti-Doping Programma

Het Wereld Anti-Doping Programma is een vaak gebruikte term voor het totaal aan activiteiten dat mondiaal wordt ontplooid ter bestrijding van doping in de sport, voor zover gecoördineerd door het Wereld Anti-Doping Agentschap. Er werken enkele honderden antidopingorganisaties aan dit Wereld Anti-Doping Programma, al verschillen de bijdragen aan dat programma onderling zeer aanzienlijk.

#### Compliance

Al deze organisaties hebben de Wereld Anti-Doping Code ondertekend, en in principe moeten ze allemaal voldoen aan dezelfde eisen (al is er in de praktijk wel degelijk sprake van verschillende gradaties). Organisaties die langdurig en ernstig tekort schieten in het nakomen van hun verplichtingen dreigen 'Non Compliant' verklaard te worden, met ernstige gevolgen voor de betreffende organisatie. En dit geldt zeer sterk voor organisaties die bewust verkeerd (frauduleus) handelen. Maar ook organisaties die minder structurele en omvangrijke problemen hebben, moeten vaak veel inspanningen plegen om niet in de problemen te geraken.

De gevolgen voor een organisatie die niet (volledig) aan de eisen voldoet, komen in eerste instantie voor rekening van die organisatie zelf. Maar elke afwijking van de standaard heeft in potentie ook gevolgen voor andere organisaties die aan het mondiale programma bijdragen. Een Nationale Anti-Doping Organisatie die geen adequaat controleprogramma heeft, benadeelt daardoor de sporters in landen waar wel een dergelijk programma gerealiseerd wordt. Er is dan immers geen sprake van een *Level Playing Field* (en sporters laten zich ook met enige regelmaat kritisch uit over situaties waarin zij dit menen waar te nemen). Minder zichtbaar, maar in principe even relevant, zijn de kwaliteitsverschillen tussen Internationale Federaties die ertoe leiden dat in de ene sport het antidopingbeleid veel meer impact heeft dan in de andere sport.

#### Internationale ontwikkelingssamenwerking

Gezien het voorgaande is het in ieders belang (en niet alleen in dat van WADA) om het kwaliteitsniveau van antidopingorganisaties te verbeteren. Een investering in de kwaliteit van dopingorganisaties komt immers ook (zij het indirect) ten goede aan de sporters met andere nationaliteiten of disciplines. En het is dan ook niet verwonderlijk dat internationale ontwikkelingssamenwerking sinds jaar en dag een rol speelt in de antidopingwereld. Die samenwerking kan in veel gedaanten voorkomen, bijvoorbeeld in de vorm van kennisoverdracht (cursussen, trainingen, stages, etc.), maar ook in de vorm van het (structureel en om niet) beschikbaar stellen van bepaalde faciliteiten aan andere NADO's.

Er zijn enkele NADO's zich uitdrukkelijk ten doel stellen om andere antidopingorganisaties te ondersteunen. Voorbeelden zijn de NADO's van Noorwegen (ADNo) en Groot-Brittannië (UKAD). Deze organisaties hebben voor dit doel geormerkte budgetten, en deze worden in nauwe samenspraak met WADA besteed aan de ondersteuning van organisaties. Zo heeft UKAD een grote rol gespeeld in Rusland en Kenia, beide landen met ernstige problemen op antidopinggebied.

Het merendeel van de NADO's heeft niet zo expliciet de ontwikkelingssamenwerking in hun doelstellingen staan, maar ook veel van deze NADO's zijn actief op dit gebied, soms incidenteel, soms met grote regelmaat. De ondersteuning is dan vaak gericht op landen waarmee nauwe historische of geografische banden bestaan. Een voorbeeld is de ondersteuning die de Spaanse NADO (AEPSAD) aan de Spaanstalige landen in Zuid-Amerika geeft.

#### Nederland

In Nederland is tot nu toe geen sprake geweest van expliciet beleid op dit gebied. Onze internationale activiteiten zijn traditioneel gericht op het vergaren van kennis en het beïnvloeden van het internationale beleid. Het zbo heeft daar het uitdragen van Nederlandse standpunten en het versterken van de internationale samenwerking aan toegevoegd. Ontwikkelingssamenwerking heeft nog niet eerder tot de geformuleerde doelstellingen behoord.

Dit wil niet zeggen dat Nederland op dit gebied nooit iets heeft bijgedragen. Nederland heeft bijvoorbeeld veel bijgedragen aan de oprichting en opstart van de NADO's van Zuid-Afrika en Suriname, in beide gevallen overigens gesteund door en zelfs op initiatief van de overheid. En in de loop der jaren zijn collega's veelvuldig geholpen met kennis, informatie of 'hands on' ondersteuning, al is dergelijke hulp haast per definitie kleinschalig en incidenteel geweest.

### **3. Adviesvragen**

*Welk belang hecht de Raad van Advies aan een actieve rol van de Dopingautoriteit binnen de internationale antidopingwereld?*

*Indien de Raad van Advies hier belang aan hecht: kan de Raad de voorzitter adviseren over de activiteiten die ontwikkeld zouden moeten worden, en op welke organisaties die activiteiten zich zouden moeten richten?*

#### **4. Appreciatie door voorzitter Dopingautoriteit**

Met waardering heb ik kennis genomen van het advies van de Raad van Advies.

Het verheugt mij dat de Raad van Advies positief staat tegenover internationale ontwikkelingssamenwerking. Ik meen immers dat het Wereld Anti-Doping Programma alleen goed kan functioneren als alle bij dit mondiale programma betrokken organisaties nauw samenwerken. Die samenwerking moet ook – maar zeker niet uitsluitend – gericht zijn op *capacity building* bij kleinere en beginnende antidopingorganisaties.

Ik deel de mening van de Raad van Advies dat internationale ontwikkelingssamenwerking ook de eigen organisatie ten goede kan en zal komen. Eerdere projecten waarbij de stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland betrokken was, hebben dat al uitgewezen.

Ik neem goede nota van de mening van de Raad van Advies dat ontwikkelingssamenwerking niet ten koste mag gaan van de uitvoering van onze primaire (wettelijke) taken. Ik zal dan ook in toekomstige begrotingen een aparte kostenpost 'internationale ontwikkelingssamenwerking' opnemen.

Beslissingen over het geven van steun aan specifieke projecten, landen of organisaties zal ik steeds in nauw overleg met WADA en/of INADO nemen. Beide organisaties spelen immers een coördinerende rol, en zij hebben vanuit die rol goed inzicht in het werkveld. Bij een definitieve keuze voor een bepaald project, een bepaalde organisatie of een bepaald land zal ik de prioriteiten zoals benoemd door de Raad van Advies uitdrukkelijk meewegen.