

Jaarverslag 2020

Inhoudsopgave

Voorwoord

Hoofdstuk 1 – Educatie
Hoofdstuk 2 – Dopingcontrole
Hoofdstuk 3 – Intelligence & Investigations
Hoofdstuk 4 – Tuchtrechtspraak
Hoofdstuk 5 – Juridische zaken
Hoofdstuk 6 – Wetenschappelijk onderzoek
Hoofdstuk 7 – Kennismanagement
Hoofdstuk 8 – Medische dispensaties
Hoofdstuk 9 – Internationale zaken
Hoofdstuk 10 – Mens & organisatie

Bijlage 1 - Financieel overzicht
Bijlage 2 - Samenstelling Raad van Advies en Commissies
Bijlage 3 - Samenstelling personele bezetting
Bijlage 4 - Overzicht presentaties en wetenschappelijke publicaties
Bijlage 5 - Nevenfuncties
Bijlage 6 – Afkortingen
Bijlage 7 - Resultaatmanagement

Voorwoord

Dit is het tweede Jaarverslag van de Dopingautoriteit. Tot en met 2018 werden de taken van de Nationale Anti-Doping Organisatie van ons land verzorgd door de stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland (stichting ADAN), maar deze functies zijn vanaf 2019 overgenomen door het zelfstandig bestuursorgaan (zbo) Dopingautoriteit.

In 2020 werd het werk van de Dopingautoriteit in hoge mate beïnvloed door de coronapandemie. Vanaf de afkondiging van de eerste lockdown in maart werd het zeer moeilijk om uitvoering te geven aan de taken van de Dopingautoriteit. De uitvoering van dopingcontroles en educatie-activiteiten kwam vrijwel tot stilstand, om daarna geleidelijk en met allerlei aanpassingen weer zoveel mogelijk op gang gebracht te worden. Het vrijwel geheel ontbreken van sportwedstrijden en de door de overheid afgekondigde (en noodzakelijke) coronamaatregelen brachten tot het einde van het jaar echter grote beperkingen met zich mee. Daar kwam nog bij dat verschillende medewerkers van de Dopingautoriteit (persoonlijk of in hun omgeving) geraakt werden door de pandemie, wat de uitvoering nog verder compliceerde. De voor 2020 geformuleerde doelstellingen konden dan ook maar gedeeltelijk gerealiseerd worden.

In hoofdstuk 1. doen wij verslag van de manier waarop invulling is gegeven aan de taak: *'het geven van voorlichting over doping'* (Wuab art. 5 lid d). In hoofdstukken 2., 4. en 8. vindt u informatie over de uitvoering van verschillende aspecten van de taak *'het uitvoeren van het dopingcontroleproces'* (Wuab art 5 lid b). En in hoofdstuk 3. is de informatie verzameld over de uitvoering van de taak *'het verzamelen en onderzoeken van informatie over mogelijke overtredingen van een dopingreglement'* (Wuab art. 5 lid c). De overige hoofdstukken bevatten informatie over de uitvoering van verschillende ondersteunende taken en processen, die nodig zijn om de wettelijke taken op correcte wijze te kunnen uitvoeren.

De Dopingautoriteit valt als zbo ook onder de werking van de Wet openbaarheid bestuur (Wob), maar in 2020 werd geen enkel Wob-verzoek ontvangen.

De Dopingautoriteit valt tevens onder de werking van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), en in 2020 nam de voorzitter van de Dopingautoriteit eenmaal een besluit op bezwaar. Dit besluit werd (geanonimiseerd) gepubliceerd op de corporate website van de Dopingautoriteit.

De Dopingautoriteit kent in aanvulling op de Awb-regeling ook nog een eigen Klachtenregeling. Hiervan werd in 2020 geen gebruik gemaakt.

Hoofdstuk 1 **Educatie**

ALGEMEEN

Qua educatiebeleid kent de Dopingautoriteit een duidelijk verschil tussen topsport (georganiseerde sport) en fitness (anders-georganiseerde sport). Binnen de topsport geldt een dopingreglement. De Dopingautoriteit mag op basis van dit reglement dopingcontroles uitvoeren. Binnen fitness is dat niet het geval. Dit vereist dus een andere aanpak. Daarnaast heeft de Dopingautoriteit de taak om het algemeen publiek van informatie te voorzien.

IMPACT CORONAPANDEMIE

De coronapandemie heeft grote impact gehad op de uitvoering van het educatiebeleid. Het aantal fysieke educatiesessies en outreach events (stand bij evenementen) verminderde fors. Een aantal andere activiteiten verliep anders dan normaal (zoals de Support Schone Sport Dag) of vonden uiteindelijk helemaal niet plaats (Eigen Kracht Dag, Symposium 10 jaar Anabolenpoli) in 2020. Er werden veel minder vragen gesteld via de Dopinginformatielijn, de Dopingwaaier App werd minder gedownload. Ook bleek het veel lastiger om aandacht te genereren voor het programma Be PROUD. Het initiatief raakte ondergesneeuwd door de uitdagingen van de coronapandemie in de sport. Een 'stimuleringsbudget' voor sportbonden bleef zelfs onbenut. Het aantal afgeronde e-learningmodules steeg juist flink. Ook zijn er meer webberichten voor Eigen Kracht geschreven.

TOPSPORT

De doelstelling voor topsport is: *het voorkómen van onbewuste en bewuste dopingovertredingen in de Nederlandse sport.*

De drie belangrijkste doelgroepen binnen de topsport zijn:

- Topsporters
- Sportbegeleiders
- Sportbonden

Implementatie Code 2021 en Internationale Standaard voor Educatie

Eind 2019 werden de Wereld Anti-Doping Code 2021 en de bijbehorende acht internationale standaarden goedgekeurd. Twee standaarden waren geheel nieuw. Een ervan is de Internationale Standaard voor Educatie. Deze standaard verplicht alle ondertekenaars van de Code om per 1 januari 2021 een educatieplan te hebben. Aan de hand van dit plan dienen de ondertekenaars educatieprogramma's te ontwikkelen, implementeren, monitoren en evalueren. De Dopingautoriteit heeft in voorbereiding hierop reeds een nieuw educatieplan gemaakt. Ook het bijbehorende educatieprogramma, dat de naam Nationaal Educatieprogramma draagt, is al grotendeels in 2020 ontwikkeld. In samenwerking met sportbonden zijn de eerste

stappen gezet om het programma te implementeren. Het Nationaal Educatieprogramma bouwt overigens voort op de Doorlopende Leerlijnen Schone Sport die de Dopingautoriteit eerder samen met NOC*NSF heeft ontwikkeld.

Topsporters

Om talenten gedurende ongeveer acht jaar voor te bereiden op de wereldtop, heeft de Dopingautoriteit in 2015 – samen met NOC*NSF - de Doorlopende Leerlijn Dopingvrije Sport ontwikkeld. Deze leerlijn beschrijft per leeftijds- en ontwikkelfase welke kennis, vaardigheden en houding nodig zijn voor dopingvrije sport.

Fysieke educatiesessies

Aansluitend op deze fasen heeft de Dopingautoriteit drie verschillende educatiemodules ontwikkeld: Brons, Zilver en Goud. Brons is bedoeld als de eerste module en is echt een introductie van het onderwerp doping. Zilver is meer gericht op het oefenen van vaardigheden, zoals het controleren van medicijnen en voedingssupplementen. Tijdens Goud behandelen de sporters tenslotte vooral lastige dopingdilemma's waar ze tijdens hun carrière tegenaan kunnen lopen. Bijvoorbeeld vermoedens van dopinggebruik door een teamgenoot, of het gebruik van toegestane medicijnen puur en alleen om beter te presteren.

In 2020 heeft de Dopingautoriteit in totaal 31 educatiesessies verzorgd voor in totaal circa 550 topsporters (gemiddeld 18 topsporters per sessie). Zeven sessies vonden online plaats via Microsoft Teams of een vergelijkbaar programma. De rest vond fysiek plaats. Dit zijn veel minder educatiesessies dan in voorgaande jaren.

Tabel 1.1: Overzicht educatiesessies voor topsporters

Educatiemodule	2017	2018	2019	2020
Brons	53	33	43	9
Zilver	18	17	16	8
Goud	2	2	2	2
Combinatie	18	32	22	12
Totaal	91	84	83	31

E-learningplatform

In 2020 was het lastig om fysieke educatiesessies in te plannen. Gelukkig had de Dopingautoriteit in maart 2017 al een [e-learningplatform](#) gelanceerd. Via dit platform worden voor topsporters de modules Brons, Zilver, Goud en Nationale Testing Pool aangeboden. De modules Brons, Zilver en Goud sluiten aan bij de fysieke educatiesessies Brons, Zilver en Goud. De module Nationale Testing Pool is bedoeld voor topsporters die door de Dopingautoriteit zijn opgenomen in de Nationale Testing Pool. Zij moeten hun whereabouts (overnachtings- en verblijfsgegevens) aanleveren.

Tabel 1.2 Overzicht afgeronde e-learningmodules voor topsporters

Educatiemodule	2017	2018	2019	2020
Brons	494	1368	1848	2409
Zilver	114	330	675	532
Goud	-	129	230	271
Nationale Testing Pool	-	65	46	92
Totaal	608	1892	2799	3304

In 2020 is de backend van het e-learningplatform vernieuwd, daarnaast is de optie toegevoegd om de e-learninggebruikers een afgeronde e-learningmodule te laten beoordelen aan de hand van een cijfer (1-10). De e-learningmodules zijn als volgt beoordeeld: Brons 8.1, Zilver 7.9, Goud 8.0 en Nationale Testing Pool 7.8.

Video's

In 2020 heeft de Dopingautoriteit een video ontwikkeld over urinecontroles op afstand tijdens de coronapandemie.

Dopingwaaier App

De Dopingwaaier App bestaat sinds eind 2013. De app is gemaakt voor iOS en Android. Ook is er een [responsive website](#). Via de Dopingwaaier App kunnen sporters en begeleiders onder andere hun geneesmiddelen en voedingssupplementen controleren, de belangrijkste dopingregels nalezen en de dopingcontroleprocedure bekijken. In 2020 werd de app circa 3.200 maal gedownload (2019 circa 5.000 maal). Het totaal aantal downloads was eind 2020 ongeveer 37.200. De Dopingwaaier App wordt continu actueel gehouden. Ook wordt de app doorlopend gepromoot, onder meer via educatiesessies, verschillende websites, diverse artikelen, z-cards en posters.

Be PROUD

Be PROUD is een initiatief van de Dopingautoriteit en richt zich op het versterken van de juiste sportwaarden. Het programma is opgezet in samenwerking met NOC*NSF, (ex-)topsporters en trainers/coaches en is in de zomer van 2018 van start gegaan. Sporters, familie, coaches, medische begeleiders, bondsmedewerkers en andere sportfanaten worden opgeroepen om zich aan te sluiten bij Be PROUD. Dit kan als supporter maar ook als ambassadeur. Sportorganisaties hebben bovendien de mogelijkheid om partner te worden. Zo ontstaat een groot en krachtig team dat trots is op schone sport. Het programma Be PROUD heeft een [eigen website](#) en social media accounts op [Instagram](#), [Facebook](#), [Twitter](#) en [YouTube](#).

Eind 2020 had Be PROUD 12 [ambassadeurs](#). De ambassadeur die er in 2020 bij is gekomen is Ran Faber (korfbal). De 11 overige ambassadeurs zijn Eva Voortman (softbal), Margriet Bergstra (judo), Rogier Hofman (hockey), Sophie Souwer (roeien), Steve Wijler (handboogschieten), Epke Zonderland (turnen), Jessica Schilder (atletiek), Jetze Plat (handbiken/paratriathlon), Kai Verbij (schaatsen), Madelein Meppelink (beachvolleybal) en Vince Rooi (honkbal).

Be PROUD-partners konden in aanmerking komen voor een stimuleringsbudget van (maximaal) €1.000,- om ze te ondersteunen bij het uitdragen van hun partnerschap. Zij dienden hiervoor een projectplan in te dienen met een concrete

beschrijving van de activiteiten. Het budget werd beschikbaar gesteld aan twee partners, maar de plannen zijn nog niet gerealiseerd. Daarmee is er in 2020 ook nog geen geld uitbetaald.

Het aantal [aangesloten organisaties](#) (Be PROUD partners) bleef in 2020 staan op 36. Het aantal supporters groeide van 1.182 naar 1.376. Ter promotie van Be PROUD zijn in 2020 bidons en flesjes handgel ontwikkeld. Ook zijn er voor partners Be PROUD muurbordjes gemaakt die zij binnen en buiten kunnen ophangen om hun partnerschap kenbaar te maken. Eind 2020 heeft de Dopingautoriteit BOOM Communicatie ingeschakeld voor strategisch advies over de doorontwikkeling van het programma. Dit bureau was ook betrokken bij de start van Be PROUD.



Be PROUD muurbordje voor partners

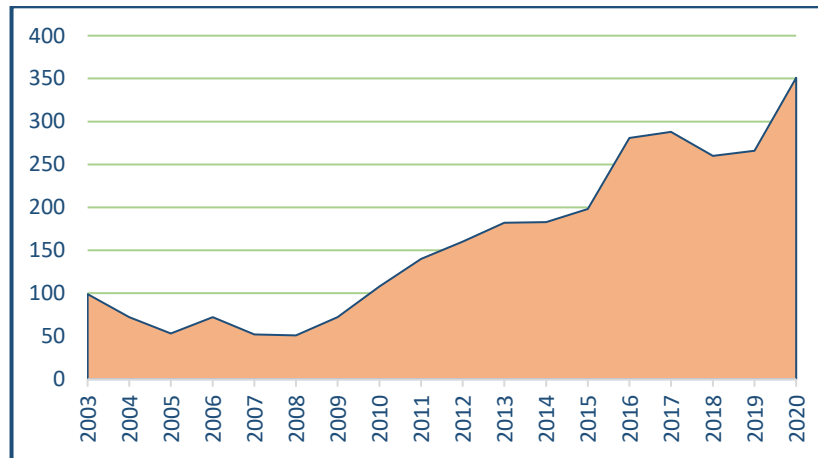
Outreach Events

Bij een outreach event staat de Dopingautoriteit met een stand bij een sportevenement om daar aandacht te vragen voor Be PROUD en algemene informatie te verstrekken aan grote groepen topsporters en sportbegeleiders. In 2020 zijn er twee outreach events gehouden: de KNAF licentiedag in Eindhoven (22 januari) en NK boksen (1 en 2 februari). Aanvullend is er een outreach event verzorgd tijdens het internationale dopingcongres ICIC2020 (15-17 januari), maar dit event was vanwege het aanwezige publiek (mensen uit de antidopingwereld) anders van aard.

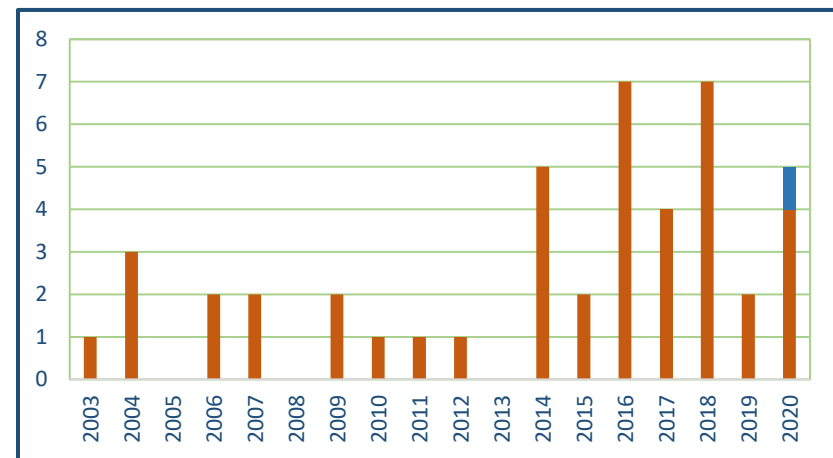
Nederlands Zekerheidssysteem Voedingssupplementen Topsport (NZVT)

Voedingssupplementen kunnen dopingstoffen bevatten. Dit staat vaak niet op het etiket vermeld. Het gebruik van voedingssupplementen is daarmee een risico voor topsporters. Het kan namelijk leiden tot een positieve uitslag van een dopingcontrole. In reactie op dit risico heeft de Dopingautoriteit in 2003 het [Nederlands Zekerheidssysteem Voedingssupplementen Topsport](#) (NZVT) opgezet. Het systeem biedt fabrikanten van voedingssupplementen de mogelijkheid om tegen betaling hun supplementen te laten controleren. De 'schoon bevonden' [product-batchcombinaties](#) komen in de NVZT-database.

In 2020 zijn in totaal 351 NZVT-certificaten afgegeven (voor 588 product-batch combinaties). Dit is een record. Het geeft een signaal dat het Nederlands Zekerheidssysteem Voedingssupplementen Topsport (NZVT) nog steeds in een belangrijke behoefte voorziet voor sporters en hun begeleiders. In totaal stonden er op 31 december 2020 1.331 product-batchcombinaties op de [NZVT-website](#), verdeeld over 291 producten, 56 merken en 16 inhoudelijke categorieën. Vier batches zijn afgekeurd omdat er dopinggeduide stoffen in werden aangetroffen en één batch is afgekeurd omdat er een farmacologische stof in werd aangetroffen.



Aantal goedgekeurde certificaten



Aantal afgekeurde batches

Sportbegeleiders

Naast sporters is er de afgelopen jaren steeds meer aandacht voor de sportbegeleiders. Onder deze groep vallen vooral de trainer-coaches, maar onder andere ook artsen, fysiotherapeuten, diëtisten, masseurs, verzorgers (soigneurs), psychologen en ouders.

Fysieke educatiesessies

In 2020 zijn er in totaal 11 educatiesessies verzorgd voor circa 250 sportbegeleiders: 60 trainer-coaches, 110 ouders en 80 (para)medische begeleiders (waaronder artsen, fysiotherapeuten en diëtisten). Vier educatiesessies vonden online plaats via Microsoft Teams of een vergelijkbaar programma. Vier van de tien educatiesessies waren voor trainer-coaches en zeven voor andere groepen begeleiders. De trainer-coach educatiesessies worden gegeven aan de hand van de Doorlopende Leerlijn

Dopingvrije Sport voor trainer-coaches. Binnen deze leerlijn heeft de Dopingautoriteit drie verschillende educatiemodules ontwikkeld: Trainer-Coach 3, Trainer-Coach 4 en Trainer-Coach 5 (ook wel Mastercoach genoemd). De educatiemodules sluiten aan op de opleidingsstructuur van de [Kwalificatiestructuur Sport](#). In 2020 zijn alle vier de educatiesessies voor trainer-coaches op deze manier verzorgd. De zeven educatiesessies voor andere groepen begeleiders waren maatwerk.

Tabel 1.3 Overzicht educatiesessies voor sportbegeleiders

Educatiemodule	2017	2018	2019	2020
Trainer-Coach 3	3	6	3	1
Trainer-Coach 4	3	3	3	2
Trainer-Coach 5	2	5	4	-
Combinatie	-	1	1	1
Maatwerk	16	5	10	7
Totaal	24	20	21	11

E-learningplatform

Ook voor de sportbegeleiders heeft de Dopingautoriteit e-learningmodules ontwikkeld. In 2020 zijn er door sportbegeleiders 275 meer modules afgerond dan in 2019.

Tabel 1.4 Overzicht afgeronde e-learningmodules voor sportbegeleiders

Educatiemodule	2018	2019	2020
Trainer-Coach 3	145	108	294
Trainer-Coach 4	102	60	98
Ouders	32	24	52
(Para)medische begeleiders	8	14	37
Totaal	287	206	481

De e-learningmodules zijn door de gebruikers beoordeeld met een gemiddeld cijfer van: *Trainer-Coach 3* 7.8, *Trainer-Coach 4* 7.8, *Ouders* 8.1 en *(Para)medische begeleiders* 7.9.

Drukwerk

Om ook de ouders van talenten en topsporters beter te bereiken, heeft de Dopingautoriteit in 2020 een ansichtkaart voor ouders ontwikkeld. Deze kaart bevat een korte uitleg over de rol van ouders in schone sport en een verwijzing naar de e-learningmodule voor ouders. Talenten en topsporters worden aan het eind van de fysieke educatiesessies Brons en Zilver gevraagd om hun thuisadres in te vullen op de kaart. Vervolgens verstuurt de Dopingautoriteit de kaarten per post.



Ansichtkaart voor ouders

Sportbonden

Ook de sportbonden zijn een belangrijke doelgroep voor de Dopingautoriteit. De sportbonden staan het dichtst bij de topsporters en de sportbegeleiders. De Dopingautoriteit onderhoudt doorlopend contact met de sportbonden.

Bijeenkomst sportbonden

Op 10 oktober is voor de elfde keer de Support Schone Sport bijeenkomst (voorheen Bondenbijeenkomst/ bijeenkomst Samen tegen doping) georganiseerd. Er waren slechts een paar deelnemers op locatie aanwezig. 40 personen hebben de bijeenkomst online gevolgd. De deelnemers waren vertegenwoordigers van sportbonden, RTO's en CTO's. Het doel van de jaarlijkse bijeenkomst is om de aanwezigen bij te praten over de ontwikkelingen op antidopinggebied, voornamelijk op het gebied van educatie. De deelnemers beoordeelden de bijeenkomst gemiddeld met een 7,8.

Implementatiegesprekken Nationaal Educatieprogramma

In 2020 hebben er met 12 sportbonden gesprekken plaatsgevonden over het implementeren van het Nationaal Educatieprogramma, dat met de komst van de nieuwe Code en Internationale Standaard voor Educatie (1 januari 2021) van start zou gaan.

E-learningplatform

Voor sportbonden heeft de Dopingautoriteit de e-learningmodule *Sportbonden*. In 2020 is de module 30 maal afgerond (2019: 16 maal). Het gemiddelde cijfer dat de e-learninggebruikers aan de module gaven is 7.1.

FITNESS

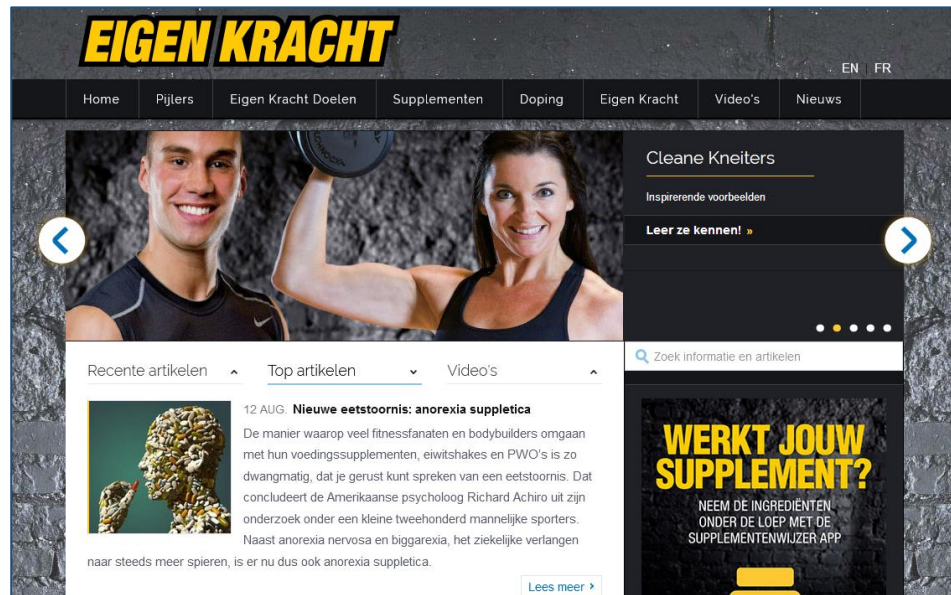
De doelstelling voor fitness (anders georganiseerde sport) is: *het voorkómen dan wel ontmoedigen van bewust én onbewust dopinggebruik door sporters in de Nederlandse fitnesscentra*. Daarnaast wordt er ook aandacht besteed aan *harm reduction*. Dit is het verminderen van gezondheidsrisico's bij dopinggebruik.

Binnen fitness richt de Dopingautoriteit zich vooral op de mensen in de fitnesscentra. Dit zijn de fitnessers zelf, maar ook de fitnessinstructeurs (die we vooral bereiken via de diverse fitnessopleidingen) en de eigenaren. De communicatie richting deze doelgroep doet de Dopingautoriteit vanuit het programma *Eigen Kracht*. Alleen het boek *Doping, de nuchtere feiten* wordt niet onder *Eigen Kracht* maar direct onder de naam *Dopingautoriteit* uitgegeven.

Eigen Kracht

In Nederland doen drie miljoen mensen aan fitness. Daarmee is fitness in Nederland de populairste sportieve activiteit. Uit onderzoek uit 2009 blijkt echter dat 8,2% van de fitnessers dopingmiddelen gebruikte. Dit mag in principe, want ze zijn niet gebonden aan een dopingreglement. Gebruik van dopingmiddelen blijft echter wel schadelijk voor de gezondheid en het gebruik schaadt ook het imago van de fitnessbranche zelf. Het is dus wenselijk het dopinggebruik in fitnesscentra te verminderen. Daarom heeft de Dopingautoriteit speciaal voor deze doelgroep het educatieprogramma [Eigen Kracht](#) opgezet. Via Eigen Kracht informeert de Dopingautoriteit over de risico's van gebruik van anabole steroïden en andere dopingmiddelen

en biedt uitgebreid informatie over gezonde alternatieven om op Eigen Kracht gespierder of slanker te worden. Hierdoor wordt meer kennis en bewustzijn gecreëerd. Ook worden de waarden en normen van het sporten op *Eigen Kracht* versterkt.



Website Eigen Kracht

Eigen Kracht website

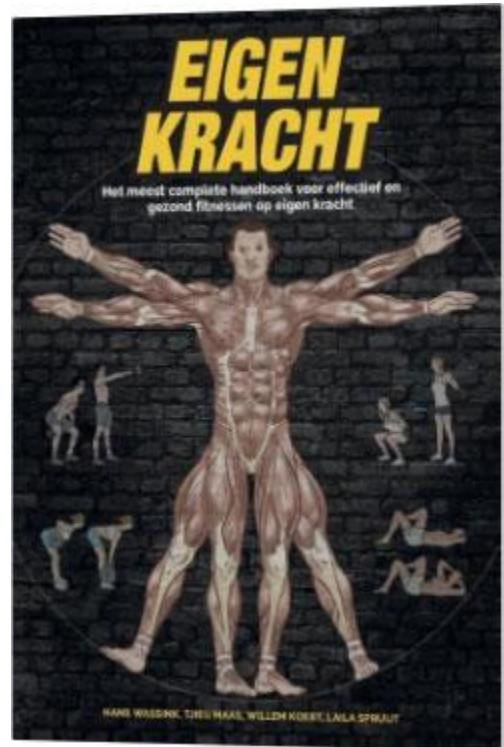
Centraal voor het programma staat de Eigen Kracht-website. Op de site is objectieve, overzichtelijke en praktisch toepasbare informatie te vinden over clean en effectief spiermassa opbouwen én over een verantwoorde manier van afslanken. Tevens wordt er objectieve informatie gegeven over diverse soorten dopinggeduide middelen en de bijwerkingen. Ook het dopingrisico van voedingssupplementengebruik komt aan bod. De website van Eigen Kracht bestaat inmiddels meer dan 20 jaar en bevat ruim 1000 webberichten en artikelen.

In 2020 zijn er in totaal 91 inhoudelijke nieuwsberichten op de site geplaatst, geschreven door drie externe (inhoudelijke/journalistieke) experts uit de fitness/bodybuildingbranche en door eigen educatiemedewerkers. Dit is ruim meer dan in de jaren ervoor, waarin er gemiddeld 1 nieuwsbericht per week op de website werd gepubliceerd.

Per augustus 2020 verscheen Eigen Kracht via eigen social mediakanalen op Facebook en Instagram met wekelijks meerdere posts. De berichten hebben meerdere thema's, herkenbaar aan de verschillende iconen (o.a. training, voeding, herstel, supplementen). Voorheen verschenen de webberichten van Eigen Kracht via de social mediakanalen van de Dopingautoriteit.

Boek 'Eigen Kracht'

Eind 2018 heeft de Dopingautoriteit het [Eigen Kracht boek](#) geheel herschreven. Het boek sluit aan op de website van Eigen Kracht en op de Supplementenwijzer App. Het boek werd ook in 2020 continu gepromoot, via de website en bij bijeenkomsten. Van deze vierde, geheel herziene druk van het boek zijn inmiddels 1.500 exemplaren verkocht. In december 2020 verscheen de (miniem gereviseerde) vijfde druk.



Het Eigen Kracht boek

Supplementenwijzer App

In augustus 2017 heeft de Dopingautoriteit onder de vlag van *Eigen Kracht* de Supplementenwijzer App gelanceerd. Het afgelopen decennium is de markt voor sportvoedingssupplementen explosief gegroeid. Bijna 60% van de fitnessers in Nederland gebruikt supplementen. Ook topsporters gebruiken veel supplementen. De gratis Supplementenwijzer App helpt sporters op bewuste en kritische wijze met supplementen om te gaan. Hart van de app is een bespreking en beoordeling van meer dan 3.000 ingrediënten.

De app is in een jaar tijd 3.250 maal (2019: 3.841) gedownload. De Supplementenwijzer App is in 2020 doorlopend onderhouden en uitgebreid. In 2020 heeft de Dopingautoriteit 85 nieuwe profielen geschreven voor de Supplementenwijzer App (2019: 116). Ook zijn er 30 profielen aangepast op basis van nieuwe inzichten.

Gastlessen en bijeenkomsten

In 2020 heeft de Dopingautoriteit twee gastlessen (2019: acht) gegeven bij fitnessopleidingen.

E-learning

De e-learningmodule *Fitnesstrainer A* is in 2020 door 46 personen afgerond (2019: negen).

Outreach Events

Bij een outreach event staat Eigen Kracht met een stand bij een fitnesssevenement om daar algemene informatie te verstrekken aan grote groepen sporters en sportbegeleiders. In 2020 zijn er geen outreach events verzorgd.

Cleane Kneiters

Cleane Kneiters zijn fitnessers/bodybuilders die bewijzen dat je zonder doping een indrukwekkend fysiek kunt opbouwen. Zij zijn de ambassadeurs voor dopingvrije fitness. In 2020 waren er [20 Cleane Kneiters](#) (2019: 19) verbonden aan het programma *Eigen Kracht*. Ze staan allen met een achtergrondverhaal en foto's op de website.

Schriftelijke bijdragen

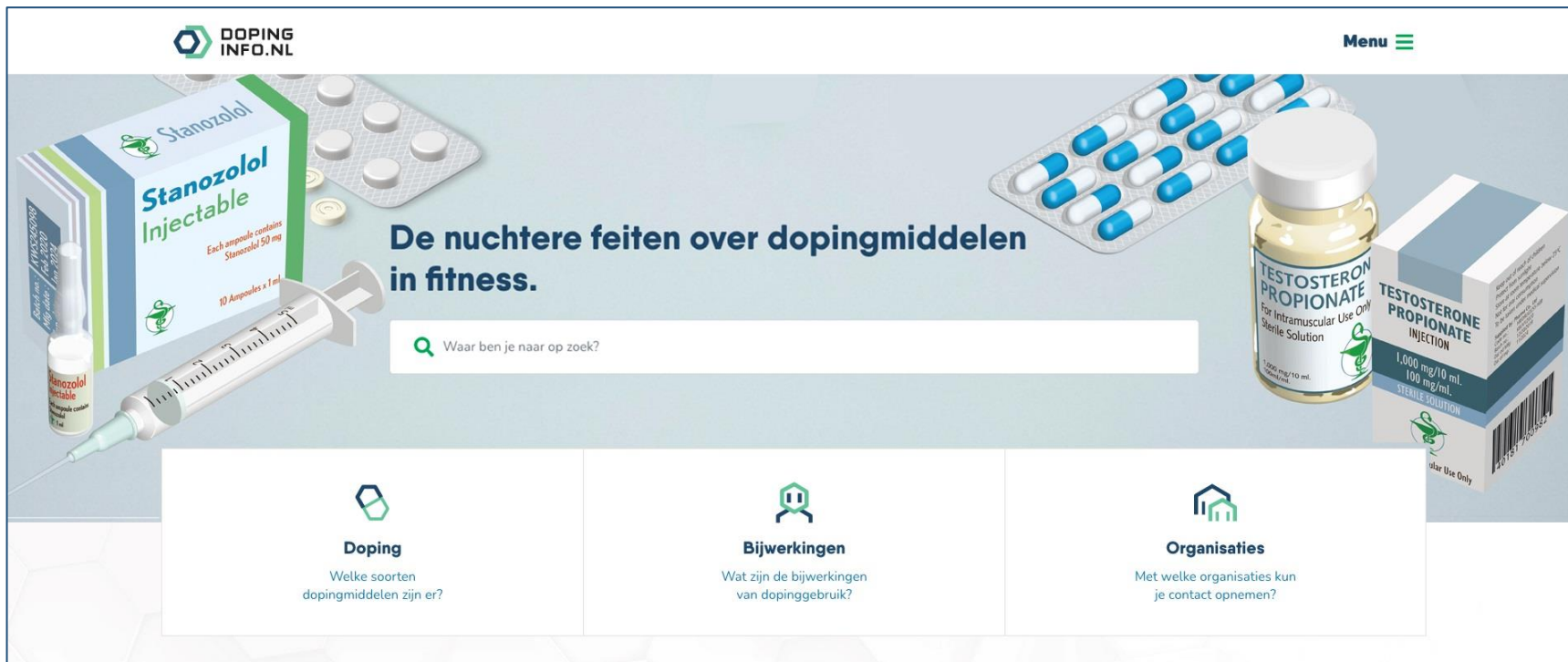
De Dopingautoriteit heeft in 2020 een bijdrage geleverd aan de (licht gereviseerde) herdruk van het opleidingsboek van NL Actief (de branchevereniging van fitness) genaamd *Fitnesstrainer Opleiding Niveau 3*. Daarnaast is er een bijdrage geleverd voor het E-zine van NL Actief. Tevens is er een artikel verschenen voor tijdschrift van de Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding (KVLO).

Boek Doping, de nuchtere feiten

In oktober 2014 verscheen [Doping, de nuchtere feiten](#). Het geeft de lezer een gedegen overzicht van de middelen die op dit moment in fitness en bodybuilding worden gebruikt. Over de werking en bijwerkingen van anabole steroïden, groeihormonen, insuline, eetlustremmende amfetamines en nog veel andere dopinggeduide middelen, is zoveel mogelijk relevante wetenschappelijke informatie verzameld. Dit is aangevuld met praktijkervaringen van gebruikers en kennis uit het dopingmilieu zelf. Daarbij is het accent gelegd op informatie die in dit circuit nog te vaak onder tafel wordt geveegd. Er is nog altijd veel belangstelling voor het boek.

Dopinginfo.nl

In 2019 heeft de Dopingautoriteit een start gemaakt met de ontwikkeling van een nieuwe website genaamd Dopinginfo.nl. De website is een databank van dopingstoffen en heeft als doel om informatiebron te dienen voor beleidsmakers en gezondheidsprofessionals. De website is nog niet gelanceerd. Wel zijn er voor de databank van de website 32 profielen van dopingstoffen geschreven.



Ontwerp dopinginfo.nl

ALGEMEEN PUBLIEK

Corporate website

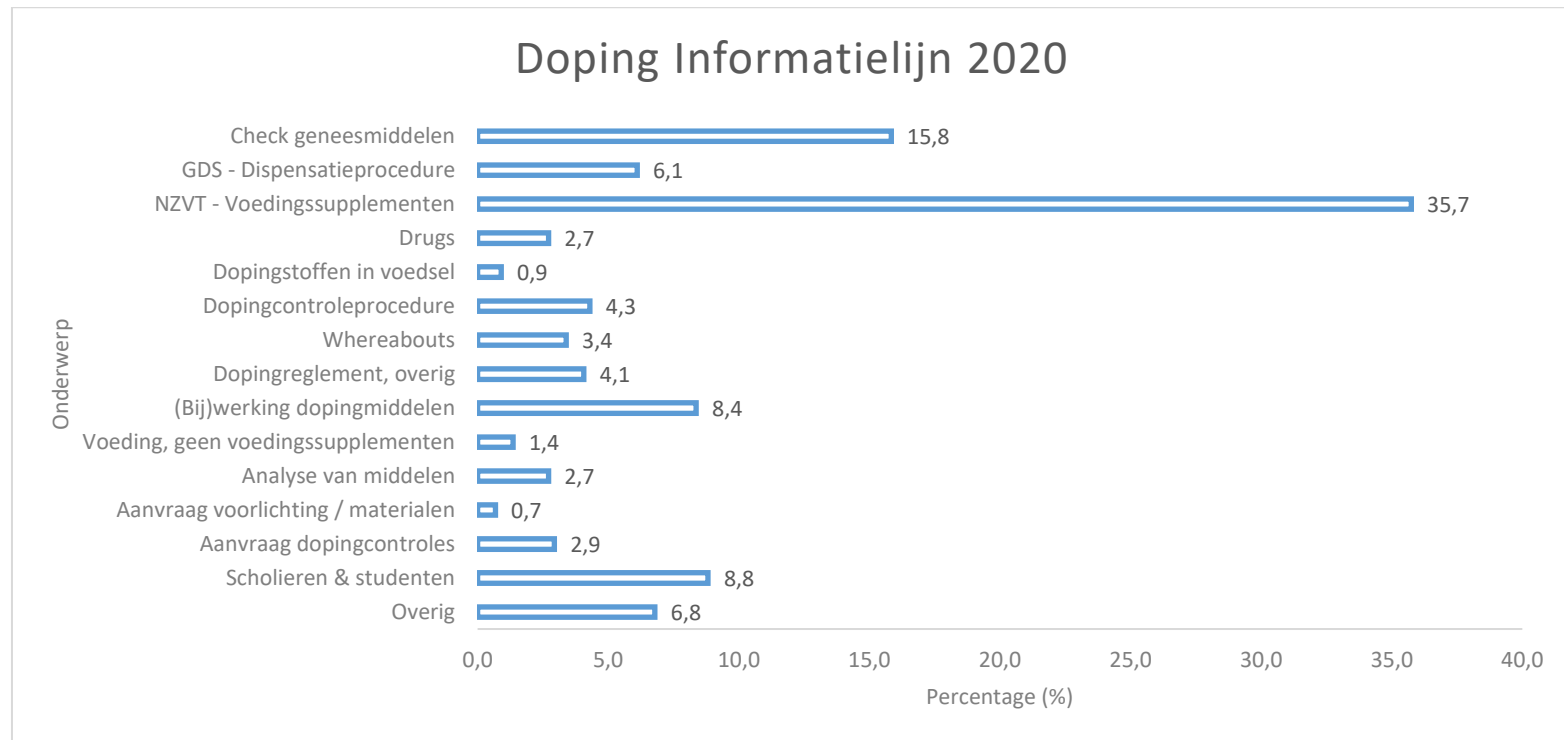
De corporate website van de Dopingautoriteit is www.dopingautoriteit.nl. In 2020 werden 26 eigen berichten op de site geplaatst (2019: 21). ANP-nieuwsberichten vormen ook een belangrijk deel van de informatievoorziening. In 2020 zijn er in totaal 201 ANP-nieuwsberichten (automatisch) op de site gezet. Dit is minder dan in 2019 (229).

Doping Informatielijn

De Doping Informatielijn is hét frontoffice voor alle vragen (e-mail/ WhatsApp) die met doping te maken hebben en waarachter bij toerbeurt vier personen dienst hebben. Alle vragen worden binnen een werkdag afgehandeld en anoniem in een database geregistreerd. Het e-mailadres is dopingvragen@dopingautoriteit.nl. Het mobiele nummer is 06-11226200 en is alleen bedoeld om mee te WhatsAppen. Telefoontjes worden niet beantwoord.

In 2020 zijn er in totaal 442 vragen binnengekomen. Dat is 33% minder dan in 2019, toen er 661 vragen zijn geregistreerd.

Ook het aantal vragen per onderwerp is bijgehouden. Per vraag konden meerdere onderwerpen aangevinkt worden. Die percentages per onderwerp zijn te vinden in de tabel hieronder. Twee onderwerpen springen er net als in voorgaande jaren uit: het checken of een geneesmiddel op de dopinglijst staat of niet (15,8%) én vragen over voedingssupplementen (35,7%).



Het percentage vragen per onderwerp

In 75% van de vragen betrof het de georganiseerde (top)sport, 9% fitness en 16% overig. Er was één melding van een mogelijke dopingovertreding, driemaal stelde iemand van de pers een vraag aan de Doping Informatielijn en één vraag ging over een positieve sporter. 169 (38%) vragen kwamen via WhatsApp binnen.

Presentaties

In 2020 gaf de afdeling Educatie zes presentaties waarvoor gold dat deze niet direct binnen de hierboven beschreven doelgroepen van topsport of fitness vielen (zie verder Bijlage 4).

Social Media

De Dopingautoriteit is actief op [YouTube](#), [Facebook](#), [Twitter](#) en [Instagram](#). Het doel is om de doelgroepen beter te bereiken en ze zo de bewustwording omtrent de regels, rechten en risico's te vergroten. Er worden onder andere nieuwsberichten van de corporate website, educatievideo's en foto's van educatiesessies op geplaatst.

Caribisch Nederland

In 2020 is gestart met de ontwikkeling van educatiematerialen specifiek voor Caribisch Nederland. Er komt een informatiebrochure en een e-learningmodule in het Papiaments, Engels en Nederlands. Ook wordt een aantal bestaande video's vertaald/ondertiteld. De educatiematerialen komen in de loop van 2021 beschikbaar.

Perscontacten

In 2020 werd de Dopingautoriteit weer enkele honderden malen benaderd door journalisten met vragen over (de achtergronden van) het antidopingbeleid, en allerlei concrete dopingzaken en -problemen, maar het aantal contacten was substantieel minder dan in voorgaande jaren. De coronapandemie (die immers leidde tot substantiële afschaling van de mondiale antidoping-activiteiten en daarmee ook van het aantal vastgestelde dopingovertredingen) was hier ongetwijfeld debet aan. Vooral in de tweede helft van het jaar betrof een deel van de vragen de gevolgen die de pandemie heeft (gehad) op de uitvoering van onze taken. De voorzitter van de Dopingautoriteit trad op als woordvoerder, en bij zijn afwezigheid verving de COO van de Dopingautoriteit hem in deze rol.

Hoofdstuk 2 Dopingcontroles

DE CONTROLEPRAKTIJK

Algemeen

In 2020 is verder invulling gegeven aan het dopingcontrolebeleid zoals dat in samenwerking met NOC*NSF tot stand werd gebracht. Bij de dopingcontroles ligt het accent op de absolute top van de Nederlandse sport. Veel aandacht is verder besteed aan de zogeheten “whereabouts”. Een deel van de topsporters dient, indien zij behoren tot de Nationale of Internationale Registered Testing Pool, een deel van de verblijfplaatsen die samenhangen met hun dagelijkse activiteiten kenbaar te maken aan de Dopingautoriteit of de Internationale Federatie.

Het proces *Intelligence & Investigations* maakt deel uit van de afdeling Handhaving & Opsporing. De samenvoeging van de processen *Dopingcontrole* en *Intelligence & Investigations* heeft als resultante een directe informatie-uitwisseling en een optimale samenwerking. Zie voor *Intelligence & Investigations* verder hoofdstuk 3.

Dopingcontroles vormen het belangrijkste beschikbare opsporingsmiddel om dopingovertredingen op te sporen, maar de controles hebben daarnaast ook een belangrijke preventieve functie. Over het aantal via dopingcontroles opgespoorde dopingovertredingen en over de aard van die overtredingen wordt in dit hoofdstuk verslag gedaan. Het aantal sporters dat op basis van het dopingcontroleprogramma heeft afgezien van dopinggebruik of het gebruik gestaakt heeft is echter onbekend.

Aanpassingen dopingcontroleprocedures t.g.v. COVID-19

Nadat, ten gevolge van de eerste lockdown begin 2020, het dopingcontroleprogramma nagenoeg was stilgelegd, heeft de afdeling Handhaving & Opsporing het initiatief genomen om een aangepaste innovatieve en ‘coronabestendige’ dopingcontroleprocedure te ontwikkelen, die onaangekondigde dopingcontroles in coronatijd mogelijk maakt. Dit alles in lijn met de geldende RIVM-richtlijnen en latere WADA-berichtgeving.

Er is een uitgebreid controleproces ingericht en beschreven, waarbij een viersporenbeleid gevolgd wordt. Maximale veiligheid voor zowel sporter als DCO is daarbij steeds het uitgangspunt (afstand, handhygiëne, persoonlijke beschermingsmiddelen etc.). Een belangrijk onderdeel is de triage van zowel de dopingcontroleofficial als de sporter, met behulp van specifiek daarvoor ontwikkelde vragenlijsten. Op basis van de uitkomsten van deze screening wordt één van de volgende sporen uitgelopen:

1. Dopingcontrole bij de sporter thuis
2. Dopingcontrole op een andere locatie, bijv. in het mobiel dopingcontrolestation
3. Aangepaste dopingcontrole op afstand m.b.v. een videoverbinding
4. Staken van de controlepoging

Voor elk van de vier scenario’s zijn de geldende instructies/procedures voor de dopingcontroleofficials aangepast en aangescherpt, met speciale aandacht voor het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen, handhygiëne, desinfectie van materialen en oppervlakten en de persoonlijke levenssfeer.

De aangepaste dopingcontrole op afstand met behulp van een videoverbinding kan worden toegepast in het geval de sporter in thuis-isolatie/quarantaine is. Om dit mogelijk te maken is een speciale procedure ontwikkeld met behulp van het paperless testing systeem en het mobiel dopingcontrolestation. De sporter ontvangt in dit scenario een aangepaste dopingcontrolekit met daarbij een tablet waarop een videoverbinding met de DCO aanwezig is, die op dat moment in het mobiel dopingcontrolestation (of vergelijkbaar voertuig) zit. De sporter verricht daarbij alle handelingen zelf en wordt daarbij via de videoverbinding door de DCO gecoacht. Er zijn zoveel mogelijk waarborgen ingebouwd om eventuele manipulatie van het proces te voorkomen. Om de sporters over deze aangepaste procedure te informeren is in samenwerking met de afdeling Educatie een [animatie](#) en een [informatiekaart](#) ontwikkeld. De ontwikkelde methodiek genoot internationaal veel belangstelling.

Registered Testing Pool (RTP)

Op basis van de World Anti-Doping Code (WADC) en de daarmee verbonden Internationale Standaarden heeft de Dopingautoriteit een Registered Testing Pool (RTP) ingericht. Sporters die zijn opgenomen in de RTP van de Dopingautoriteit dienen aan een aantal verplichtingen te voldoen. Zo dienen zij bij gebruik van medicijnen die op de dopinglijst voorkomen voorafgaande aan het gebruik een dispensatie bij de Geneesmiddelen Dispensatiecommissie Sporter Commissie (GDS-commissie) aan te vragen. Tevens dienen zij hun whereabouts-informatie op te geven, en een door de Dopingautoriteit georganiseerde educatiesessie te volgen.

In 2020 waren er 14 sportbonden met sporters in de RTP. Dit aantal is gestegen ten opzichte van 2019 (12 sportbonden). Het aantal sporters in de RTP is ten opzichte van 2019 ook licht gestegen: 388 sporters aan het begin van het jaar 2020, versus 369 sporters bij aanvang 2019. Ook in 2020 hoefden sporters slechts bij één instantie whereabouts-informatie aan te leveren, hetzij bij de Dopingautoriteit dan wel bij de internationale federatie. De Dopingautoriteit maakt daarbij gebruik van de whereabouts-module van het mondiale administratie- en managementsysteem ADAMS en de door WADA in eigen beheer ontwikkelde app (Athlete Central). De Dopingautoriteit heeft in 2020 voor het achterhalen van de verblijfplaats van sporters ook veelvuldig gebruik gemaakt van de informatie afkomstig van externe bronnen, zoals onder meer websites van nationale en internationale federaties, Twitter, Instagram en Facebook.

Uitgevoerde controles - algemeen

De Dopingautoriteit voerde in 2020 voor de Nederlandse sport twee soorten dopingcontroles uit, namelijk: controles in het kader van het nationaal programma en daarnaast dopingcontroles in opdracht en voor rekening van derden, waaronder nationale en internationale federaties, evenementorganisatoren, buitenlandse Nationale Anti-Doping Organisaties en professionele sportorganisaties. Ook dopingcontroles na het behalen van officiële records, targetcontroles bij specifieke verdenkingen, en verschillende soorten vervolgonderzoeken vielen onder de verantwoordelijkheid van de Dopingautoriteit. Niet alleen Nederlandse sporters werden in Nederland gecontroleerd maar, eventueel in opdracht van andere Anti-Doping Organisaties, ook niet-Nederlandse sporters die zich in Nederland bevonden.

Het nationaal programma – de principes

In het jaarplan voor 2020 was een nationaal programma van circa 2.500 dopingcontroles opgenomen. Van de beschikbare controles werd ca. 20% gereserveerd voor onder meer de uitvoering van zogenaamde targetcontroles, voor noodzakelijk vervolgonderzoek en voor dopingcontroles na het behalen van officiële records en limieten. Op basis van het geformuleerde beleid heeft de Dopingautoriteit de overige ca. 80% verdeeld over de sportdisciplines. Aan deze verdeling lag een verdeelmodel

ten grondslag - gebaseerd op internationale richtlijnen - waarin onder meer de sport-specifieke fysiologische eigenschappen en de internationale en nationale dopingincidentie-statistieken zijn meegenomen.

Het nationaal programma – de uitvoering

De norm met betrekking tot het aantal te verrichten dopingcontroles in het kader van het nationale programma bedroeg in 2020 2.500 dopingcontroles. Ten gevolge van de wereldwijde COVID-19 pandemie en de nationale gevolgen hiervan op de maatschappij en sport in het bijzonder heeft de uitvoering van de dopingcontroles diverse uitdagingen, drempels en problemen ondervonden.

In 2020 zijn in totaal 1.505 dopingcontroles als onderdeel van het nationaal controleprogramma uitgevoerd (het in 2019 uitgevoerde nationale programma omvatte 2.427 dopingcontroles). In veruit de meeste gevallen (1.245 maal) betrof het een urinecontrole. In 2020 zijn daarnaast ook 260 bloedcontroles uitgevoerd, onder meer in het kader van het Atleet Biologisch Paspoort. Dit is een daling ten opzichte van 2019 (-28%). Deze daling kan verklaard worden door het grotendeels stilvallen van het dopingcontroleprogramma tijdens de eerste lockdown in maart en de tweede lockdown aan het eind van het jaar.

De 1.505 dopingcontroles in het kader van het nationaal controleprogramma vonden plaats bij 65 Olympische/Paralympische sportdisciplines en 12 niet-Olympische/Paralympische sportdisciplines, in de verhouding 94:6. Bij een aantal niet-Olympische en niet dopinggevoelige sporten zijn geen dopingcontroles uitgevoerd. Voorbeelden hiervan zijn de denksporten.

Top 5 aantal dopingcontroles Nationaal controleprogramma

- 1 Schaatsen
- 2 Atletiek
- 3 Wielrennen
- 4 Zwemmen
- 5 Roeien

Het percentage dopingcontroles (bloed en urine) *buiten* wedstrijdverband in het kader van het nationaal programma was 65%. Dit is een stijging ten opzichte van 2019 (51%). Deze stijging wordt voornamelijk verklaard door het grotendeels wegvallen van competities en evenementen ten gevolge van de COVID-19 pandemie. Van het totaal van 1.505 dopingcontroles (bloed en urine) werden 857 controles bij mannen uitgevoerd (57%) en 648 bij vrouwen (43%).

Dopingcontroles, uitgevoerd voor derden

Op basis van opdrachten van derden zijn in totaal 156 dopingcontroles uitgevoerd. Een daling van 78% ten opzichte van 2019, toen het in totaal 713 controles betrof. Deze daling is toe te schrijven aan de COVID-19 pandemie en het daarmee samenhangende overheidsbeleid.

De Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) en de Koninklijke Nederlandsche Wielren Unie (KNWU) hebben in voorgaande jaren in aanvulling op het nationale programma een additioneel dopingcontroleprogramma gefinancierd ten behoeve van de Nederlandse competitie. Doordat in 2020 de nationale competities en evenementen grotendeels zijn weggevallen is er minder gecontroleerd ten behoeve van de KNVB en zijn er geen controles uitgevoerd in het kader van het "Koersen op een Schone Sport" programma van de KNWU.

Verschillende Nederlandse bonden en sportorganisaties hebben offertes gevraagd voor additionele controles ten behoeve van internationale evenementen in Nederland. Een groot deel van de opdrachten waarvoor offertes werden uitgegeven is door het annuleren van de evenementen ten gevolge van de pandemie en daaraan gekoppelde overheidsregels niet uitgevoerd. De extra dopingcontroles waartoe Nederlandse en buitenlandse bonden en organisatoren opdracht gaven, waren voor het merendeel controles binnen wedstrijdverband (56%). Bij de dopingcontroles uitgevoerd voor derden werd 82% bij mannen en 18% bij vrouwen uitgevoerd.

Dopingcontroles - totaal

De controles, uitgevoerd als onderdeel van het nationaal controleprogramma en de controles die in opdracht van derden werden uitgevoerd, vormen samen het totale dopingcontroleprogramma zoals uitgevoerd in 2020. In totaal zijn er 1.661 dopingcontroles uitgevoerd.

Tabel 2.1 Globaal overzicht uitgevoerde dopingcontroles in 2020

Dopingcontroles uitgevoerd door de Dopingautoriteit	Urine	Bloed	Totaal
Dopingcontroles uitgevoerd voor de Nederlandse sport (Nationaal Programma)	1.245	260	1.505
Dopingcontroles uitgevoerd voor buitenlandse sportorganisaties en overige	124	32	156
Totaal uitgevoerd door de Dopingautoriteit	1.369	292	1.661

Aantal dopingcontroles	2020	2019
Nationaal programma	1.505	2.427
In opdracht van derden	156	713
Totaal	1.661	3.140

Top 5 totaal aantal dopingcontroles

- 1 Wielrennen
- 2 Atletiek
- 3 Schaatsen
- 4 Zwemmen
- 5 Roeien

Het totale aantal van 1.661 dopingcontroles voor de Nederlandse sport en sportorganisaties is een aanzienlijke daling ten opzichte van 2019, toen er 3.140 dopingcontroles werden uitgevoerd.

Tabel 2.2: Overzicht van het aantal uitgevoerde dopingcontroles in 2020

Sport	Bond*	Nationaal Programma			Uitgevoerd voor derden			Totaal uitgevoerd		
		Urine	Bloed	Totaal	Urine	Bloed	Totaal	Urine	Bloed	Totaal
Atletiek	KNAU	180	30	210	10	0	10	190	30	220
Badminton	BNL	7	0	7	0	0	0	7	0	7
Basketbal	NB(asketbal)B	13	0	13	0	0	0	13	0	13
Biljart	KNBB	4	0	4	0	0	0	4	0	4
Bobslee	BSBN	2	0	2	0	0	0	2	0	2
Boksen	NB(oks)B	22	1	23	0	0	0	22	1	23
Curling	NCB	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Dansen	NADB	6	0	6	0	0	0	6	0	6
Darts	NDB	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Gewichtheffen	NGB	20	0	20	0	0	0	20	0	20
Gymnastiek	KNGU	44	3	47	0	0	0	44	3	47
Handbal	NHV	8	0	8	0	0	0	8	0	8
Handboogschieten	NHB	11	0	11	0	0	0	11	0	11
Hockey	KNHB	12	0	12	0	0	0	12	0	12
Honkbal	KNBSB	2	0	2	0	0	0	2	0	2
IJshockey	IJshockey NL	4	0	4	0	0	0	4	0	4
Judo	JBN	91	10	101	0	0	0	91	10	101
Karate-do	KBN	8	0	8	0	0	0	8	0	8
Korfbal	KNKV	13	0	13	0	0	0	13	0	13
Mixed Martial Arts	UFC	0	0	0	8	0	8	8	0	8
Paardrijden	KNHS	6	0	6	0	0	0	6	0	6
Para-alpine skiën	NS(ki)V	5	0	5	0	0	0	5	0	5
Para-atletiek	KNAU	47	9	56	0	0	0	47	9	56
Para-snowboard	NS(ki)V	2	0	2	0	0	0	2	0	2
Para-zwemmen	KNZB	32	2	34	0	0	0	32	2	34
Powerliften	KNKF	12	0	12	0	0	0	12	0	12
Roeien	KNRB	101	37	138	0	0	0	101	37	138
Rugby	Rugby NL	9	0	9	0	0	0	9	0	9
Schaatsen	KNSB	222	65	287	10	0	10	232	65	297
Scheren	KNAS	6	0	6	0	0	0	6	0	6
Skateboarden	SFN	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Softbal	KNBSB	2	0	2	0	0	0	2	0	2
Squash	S(quash)BN	6	0	6	0	0	0	6	0	6
Taekwondo	TBN	8	0	8	0	0	0	8	0	8
Tafeltennis	NTTB	7	0	7	0	0	0	7	0	7

Sport	Bond*	Nationaal Programma			Uitgevoerd voor derden			Totaal uitgevoerd		
		Urine	Bloed	Totaal	Urine	Bloed	Totaal	Urine	Bloed	Totaal
Tennis	KNLTB	2	0	2	0	0	0	2	0	2
Triatlon	NTB	29	15	44	0	0	0	29	15	44
Voetbal	KNVB	16	0	16	58	0	58	74	0	74
Volleybal	NeVoBo	8	0	8	0	0	0	8	0	8
Wielrennen	KNWU	160	40	200	38	32	70	198	72	270
Worstelen	KNKF	2	0	2	0	0	0	2	0	2
Zeilen	KNWV	5	0	5	0	0	0	5	0	5
Zwemmen	KNZB	108	48	156	0	0	0	108	48	156
Totaal		1.245	260	1.505	124	32	156	1.369	292	1.661

* Betreffende kolom is opgenomen om een vergelijking met het jaar 2019 mogelijk te maken.

Tabel 2.3: Aantal in- en out-of-competition dopingcontroles uitgevoerd in 2020

Sport	Bond*	In competition			Out of competition		
		Urine	Bloed	Totaal	Urine	Bloed	Totaal
Atletiek	KNAU	63	0	63	127	30	157
Badminton	BNL	6	0	6	1	0	1
Basketbal	NB(asketbal)B	12	0	12	1	0	1
Biljart	KNBB	4	0	4	0	0	0
Bobsleeën	BSBN	0	0	0	2	0	2
Boksen	NB(oks)B	12	0	12	10	1	11
Curling	NCB	0	0	0	1	0	1
Dansen	NADB	6	0	6	0	0	0
Darts	NDB	0	0	0	1	0	1
Gewichtheffen	NGB	18	0	18	2	0	2
Gymnastiek	KNGU	0	0	0	44	3	47
Handbal	NHV	8	0	8	0	0	0
Handboogschieten	NHB	8	0	8	3	0	3
Hockey	KNHB	8	0	8	4	0	4
Honkbal	KNBSB	0	0	0	2	0	2
IJshockey	IJshockey NL	4	0	4	0	0	0
Judo	JBN	18	0	18	73	10	83
Karate-do	KBN	8	0	8	0	0	0
Korfbal	KNKV	12	0	12	1	0	1
Mixed Martial Arts	UFC	0	0	0	8	0	8
Paardrijden	KNHS	0	0	0	8	0	8
Para-alpine skiën	NS(ki)V	0	0	0	5	0	5

Sport	Bond*	In competition			Out of competition		
		Urine	Bloed	Totaal	Urine	Bloed	Totaal
Para-atletiek	KNAU	7	0	7	40	9	49
Para-snowboard	NS(ki)V	0	0	0	2	0	2
Para-zwemmen	KNZB	3	2	5	29	0	29
Powerliften	KNKF	12	0	12	0	0	0
Roeien	KNRB	0	0	0	101	37	138
Rugby	Rugby NL	8	0	8	1	0	1
Schaatsen	KNSB	152	18	170	80	47	127
Scheren	KNAS	6	0	6	0	0	0
Skateboarden	SFN	0	0	0	1	0	1
Softbal	KNBSB	0	0	0	2	0	2
Squash	S(quash)B	6	0	6	0	0	0
Taekwondo	TBN	8	0	8	0	0	0
Tafeltennis	NTTB	6	0	6	1	0	1
Tennis	KNLTB	0	0	0	2	0	2
Triatlon	NTB	5	0	5	24	15	39
Voetbal	KNVB	74	0	74	0	0	0
Volleybal	NeVoBo	8	0	8	0	0	0
Wielrennen	KNWU	51	0	51	147	72	219
Worstelen	KNKF	0	0	0	2	0	2
Zeilen	KNWV	0	0	0	5	0	5
Zwemmen	KNZB	49	7	56	59	41	100
Totaal		582	27	609	787	265	1.052

* Betreffende kolom is eenmalig opgenomen om een vergelijking met het jaar 2019 mogelijk te maken.

Whereabouts-fouten

Er zijn in 2020 in totaal 24 definitieve whereabouts-fouten geregistreerd. Whereabouts-fouten kunnen bestaan uit Missed tests (niet aanwezig zijn van de sporter op de opgegeven locatie binnen "het uur" / 60 minute time slot) en filing failures (het niet voldoen aan de verplichting tot het tijdig en correct opgeven van voldoende verblijfsgegevens).

Het aantal whereabouts-fouten is in 2020 ten opzichte van 2019 met circa 35% gedaald (toen betrof het 37 gevallen). In 2020 is aan twee sporters een tweede whereabouts-fout opgelegd in een periode van twaalf maanden. Er zijn geen sporters geweest waarbij een derde whereabouts-fout in een periode van 12 maanden is opgelegd.

De top vijf van het totaal aantal *definitief* geregistreerde whereabouts-fouten werd in 2020 gevormd door leden van de Atletiekunie, De Koninklijke Nederlandsche Wielren Unie, de Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie, Judo Bond Nederland en de Koninklijke Nederlandse Zwem Bond, waarbij opgemerkt dient te worden dat bonden met een groot aantal sporters in de Registered Testing Pool ook een grotere kans hebben op sporters die niet aan de whereabouts-verplichtingen voldoen. In 2020 was de Atletiekunie de bond met de meeste whereabouts-fouten versus de Roeibond in 2019.

Dopingcontroles die geen doorgang konden vinden

Naast de controles die geen doorgang konden vinden dankzij een Missed test, heeft in 2020 ten gevolge van de COVID-19 pandemie een substantieel aantal geplande dopingcontroles geen doorgang kunnen vinden om andere redenen, waaronder:

- 1) het stilleggen van competities, annulering van evenementen en het sluiten van trainingsfaciliteiten;
- 2) het onvoldoende beschikbaar hebben van (DCO) capaciteit om de opdracht binnen de gestelde termijn uit te voeren;
- 3) afwezigheid van opgegeven sport(st)ers/selecties op evenementen, wedstrijden en (centrale) trainingen, dan wel het huisadres;
- 4) onaangekondigde afgelasting of verplaatsing van trainingen en wedstrijden die door de dopingcontroleofficial (DCO) werden aangedaan.

Het betrof zowel out-of-competition controles als in-competition controles. Als een dopingcontrole geen doorgang kan vinden, wordt zo spoedig mogelijk daarna opnieuw een passend moment gezocht om betreffende sporter(s) alsnog te controleren, eventueel ook door controles te plannen voor een evenement van vergelijkbare orde, voor zover voorhanden.

Sport(tak) specifieke analyses

Op basis van een risicoanalyse is in de geldende standaarden van de World Anti-Doping Code (WADC) voor sporten en sportdisciplines een specifieke berekening gemaakt voor de minimaal benodigde percentages aanvullende laboratoriumanalyses. Het Technical Document for Sport Specific Analysis (TDSSA) van WADA bevat dwingende bepalingen die door Nationale Anti-Doping Organisaties, waaronder de Dopingautoriteit, uitgevoerd dienen te worden. De analyses hebben onder meer betrekking op erythropoëetine-achtige stoffen en groeihormonen. Het minimaal uit te voeren aantal specifieke aanvullende analyses is uitgedrukt in een percentage van het aantal uitgevoerde dopingcontroles binnen een sportdiscipline (percentage aanvullende analyses bovenop het standaard analysepakket).

In 2020 is in 37% van de 1.505 dopingcontroles ten behoeve van het nationale programma de verzamelde urine- en/of bloedmonsters ook op Erythropoiesis Stimulating Agents (ESA's) geanalyseerd. Dit is gelijk gebleven ten opzichte van het jaar 2019. De ESA-analyses gebeurden in verschillende relevante sporttakken waarbij de top (in absolute aantallen) gevormd werd door schaatsen, wielrennen, atletiek, zwemmen en roeien.

In 29% van de 1.505 controles ten behoeve van het nationale programma zijn de verzamelde bloed- en urinemonsters ook op de aanwezigheid van Groeihormoon en/of Growth Hormone Releasing Factors (GHRF's) geanalyseerd. Dit is ten opzichte van het jaar 2019 nagenoeg gelijk gebleven (30%). Dit gebeurde in verschillende sporttakken waarbij (in absolute aantallen) de top gevormd werd door schaatsen, atletiek, wielrennen, zwemmen en roeien.

Verder werden (eveneens als in 2019) verschillende monsters aanvullend op testosterongebruik geanalyseerd. Tevens is bloed afgenomen voor de controle op groeihormoon en ESA's en Hemoglobin Based Oxygen Carriers (HBOC's).

In 2020 is het overgrote deel van de urinemonsters voor langere tijd in bewaring genomen teneinde op enig moment een her-analyse uit te kunnen voeren.

Onaangekondigde dopingcontroles

Het totale percentage dopingcontroles buiten wedstrijdverband ('out-of-competition') kwam uit op 63% en is in verhouding tot 2019 gestegen (45%). Nagenoeg alle dopingcontroles waren zonder vooraankondiging aan de atleet ('no advance notice testing'). Een uitzondering wordt slechts gevormd door dopingcontroles naar aanleiding van een behaald record of een behaalde limiet, in welke gevallen de sporter of diens bond zelf het initiatief tot de controle moest nemen.

Targetcontroles

De Dopingautoriteit heeft de bevoegdheid tot het uitvoeren van zogenaamde targetcontroles. Deze dopingcontroles worden in specifieke gevallen en op basis van vooraf vastgestelde criteria uitgevoerd. Targetcontroles hebben sport breed plaatsgevonden, met de nadruk op enkele specifieke sporten en individuen waar incidenteel ook op het niveau onder de absolute top is gecontroleerd. Meer hierover is te lezen in het hoofdstuk Intelligence & Investigations.

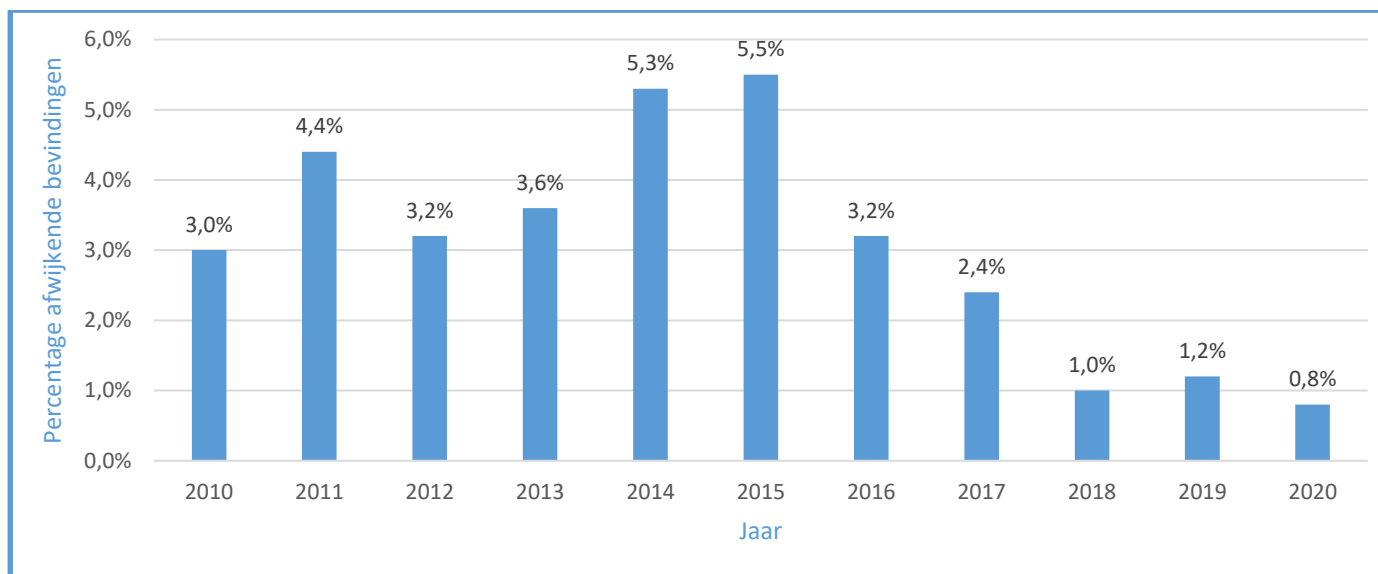
Atleet Biologisch Paspoort

Binnen het Atleet Biologisch Paspoort (ABP) worden van geselecteerde atleten (afkomstig uit verschillende sporten) meerdere bloedmonsters afgenomen, verspreid over een langere periode, om zo een longitudinaal profiel op te kunnen stellen. Er zijn in totaal 131 bloedmonsters verzameld in het kader van het Atleet Biologisch Paspoort. Deze bloedcontroles werden uitgevoerd in de sporten: atletiek, judo, roeien, schaatsen, triatlon, voetbal, wielrennen en zwemmen. Het aantal uitgevoerde ABP-controles is ten opzichte van 2019 gedaald; toen werden er 191 monsters afgenomen.

De bevindingen

In 2020 zijn 14 dossiers met afwijkende (analytische en niet-analytische) bevindingen bij de Dopingautoriteit geregistreerd. In 13 gevallen werden er afwijkende A-delen van urinemonsters geconstateerd. Eenmaal betrof het een niet analytische bevinding.

Het percentage afwijkende bevindingen (inclusief de niet-analytische bevindingen) is met 14 dossiers op de 1.661 uitgevoerde dopingcontroles 0,8%. In vergelijking met het aantal uitgevoerde urinecontroles is dit 1,0%. Het percentage afwijkende bevindingen is gedaald ten opzichte van het percentage over 2019 (1,2%).



Dossiers waarvoor specifiek vervolgonderzoek nodig was

Van de 13 geregistreerde dossiers met afwijkende A-delen van urinemonsters gaat het in geen van de dossiers om atypische bevindingen waarvoor specifiek vervolgonderzoek nodig is om vast te (kunnen) stellen of er sprake is van een mogelijke dopingovertreding. Dit is in overeenstemming met 2019 en is een gevolg van het werken met ADAMS en de daarmee beschikbaar gekomen longitudinale informatie van sporters op basis van nationale en internationale dopingcontroles. De invoering van het steroïden paspoort en de nauwe samenwerking met een Athlete Passport Management Unit (APMU) zorgen ervoor dat de werkwijze in de opvolging is gewijzigd.

Dossiers die gesloten werden i.v.m. verstrekte medische dispensatie

In negen gevallen bleek dat voorafgaand aan de controle reeds een medische dispensatie was verleend voor het therapeutische gebruik van de aangetroffen dopinggeduide stof. Deze dossiers konden gesloten worden en zijn derhalve niet aanhangig gemaakt bij de tuchtcommissie van de desbetreffende sportbond.

Tabel 2.4: Belastende analyseresultaten in 2020 onderbouwd door een medische dispensatie; stand van zaken bij het afsluiten van het jaarverslag (12 april 2021); RTP=Registered Testing Pool

Sport	Bevinding/stof	Aantal	Afhandeling
Judo	metaboliet van methylfenidaat	3	sporter in bezit van medische dispensatie, dossier gesloten
Powerliften	amfetamine	1	sporter in bezit van medische dispensatie, dossier gesloten
Schaatsen	(metaboliet van) methylfenidaat	1	sporter in bezit van medische dispensatie, dossier gesloten
Zwemmen	amfetamine	3	sporter in bezit van medische dispensatie, dossier gesloten
Zwemmen	metaboliet van methylfenidaat	1	sporter in bezit van medische dispensatie, dossier gesloten
Totaal		9	

Indeling volgens WADA Prohibited list

Bij de stoffenindeling op groepsniveau conform de WADA Prohibited list 2020 werd over de voornoemde 13 afwijkende A-delen van urinemonsters in totaal 18 maal een (afbraakproduct van een) stof aangetroffen.

Eén urinemonster bevatte vijf dopinggeduide stoffen en/of afbraakproducten daarvan. Eén urinemonster bevatte (afbraakproducten van) twee dopinggeduide stoffen.

In 12 van de 18 gevallen waren er bevindingen in de categorie stimulantia. Zes maal werden er (afbraakproducten van) anabole middelen aangetroffen.

Tabel 2.5: Aangetroffen stoffen en initieel afwijkende bevindingen in 2020

Aangetroffen stoffen	2019	2020
Anabole middelen	4	6
Peptide hormonen, groeifactoren en verwante stoffen	1	0
Bèta-2 agonisten	1	0
Hormoon- en metabole modulators	5	0
Diuretica / maskerende middelen	11	0
Stimulantia	29	12
Cannabinoïden	3	0
Glucocorticosteroiden	2	0
Bètablokkers	2	0
Manipulatie	0	0
Totaal	58	18

Vastgestelde overtredingen / aanhangig gemaakte zaken

De Dopingautoriteit heeft in 2020 in één geval de betreffende sporter een sanctievoorstel gedaan nadat de zaak aanhangig was gemaakt bij de desbetreffende sportbond. De betrokken sporter heeft het sanctievoorstel geaccepteerd.

De Dopingautoriteit heeft uiteindelijk in 2020 vier zaken (versus 13 in 2019) in vier verschillende sporten aanhangig gemaakt omdat deze mogelijk in strijd waren met de reglementen van de betreffende bond. Het betrof vier mannen. In één zaak is nog geen aangifte gedaan bij de bond. Het gewichtheffen was met twee zaken het meest vertegenwoordigd.

Het aantal geconstateerde overtredingen, vastgesteld op Nederlands grondgebied en vallend onder het nationale programma, bedraagt 0,3% (5 zaken onder nationale antidopingregelgeving op 1.505 dopingcontroles ten behoeve van het nationale programma). Dit percentage ligt in 2020 voor het eerst in de geschiedenis onder de 1%.

Tabel 2.6: Analyseresultaten en niet-analytische bevindingen in 2020 die door de Dopingautoriteit als mogelijke dopingovertreding geregistreerd zijn; stand van zaken bij het afsluiten van het jaarverslag (ISR = Instituut Sportrechtspraak)

	Sport	Bevinding/stof	Aantal	Afhandeling
20/1	Voetbal	metaboliet van cocaïne	1	Afhandeling door ISR (namens sportbond)
20/2	Gewichtheffen	metaboliet van methylfenidaat, metaboliet van drostanolon, metaboliet van metandienon, metaboliet van metandienon, metaboliet van oxymetholon	1	Afhandeling door ISR (namens sportbond): 4 jaar uitsluiting
20/3	Gewichtheffen	SARMS RAD140	1	Sanctievoorstel Dopingautoriteit geaccepteerd: 4 jaar uitsluiting
20/4	Atletiek	SARMS LGD-4033 (ligandrol)	1	afhandeling door ISR (namens sportbond)
20/5	Basketbal	Gebrekkige medewerking, manipuleren	1	In behandeling Dopingautoriteit
	Totaal		5	

Hoofdstuk 3 Intelligence & Investigations

Inleiding

Naast de uitvoering van het dopingcontroleproces kan ook het verzamelen en onderzoeken van informatie tot bewijs over dopinggebruik leiden. De Dopingautoriteit doet op basis van artikel 5 van de Wuab en artikel 20 van het Nationaal Dopingreglement onderzoek naar mogelijke dopingzaken in binnen- en buitenland.

Naast het analytische bewijs voor dopinggebruik is het verzamelen en onderzoeken van informatie het belangrijkste middel ter opsporing van bepaalde andere (belangrijke) overtredingen zoals handel en verstrekking. Dit opsporingsmiddel is nog volop in ontwikkeling (zowel in Nederland als elders) en in 2020 is verder vormgegeven aan de basis voor dit werk door het verder ontwikkelen en implementeren van veilige informatiesystemen, uitbreiding van de technische middelen rond het meldpunt, een netwerk van partners in de antidopingwereld, alsmede de bijbehorende procedures.

In de huidige World Anti-Doping Code en de International Standard for Testing and Investigations (ISTI) wordt *Intelligence & Investigations* nadrukkelijk genoemd als middel om de dopingproblematiek aan te pakken. Om meer zicht te krijgen op de omvang van die problematiek en om goed onderbouwde keuzes te kunnen maken voor de aanpak en opsporing van dopingovertredingen wordt er in navolging van veel opsporingsdiensten binnen de Dopingautoriteit steeds meer informatie-gestuurd gewerkt.

Binnen de afdeling Handhaving & Opsporing van de Dopingautoriteit was een groot deel van het jaar een Intelligence Officer werkzaam.

De werkzaamheden van de Intelligence Officer bestonden onder andere uit het verzamelen van informatie in het kader van onderzoeken naar dopingovertredingen, het opstellen van rapportages, het afnemen van interviews en verklaringen, het verzorgen en verwerken van vertrouwelijke gegevens in een geautomatiseerd systeem en het ontwikkelen van procedures en protocollen.

Door informatie-gestuurd te werken kan de Dopingautoriteit haar handhavings- en opsporingstaak effectiever uitvoeren.

Hiervoor dient zorgvuldig het informatieproces - dat uit de vier stappen bestaat: verzamelen, vastleggen, veredelen en analyseren - doorlopen te worden. Een groot deel van de relevante informatie wordt verzameld bij de dopingcontroles.

Informatie zoals waarnemingen en bevindingen van DCO's en andere medewerkers van de Dopingautoriteit worden vastgelegd in beveiligde systemen.

Deze gegevens worden veredeld en geïnterpreteerd. Vervolgens wordt de informatie gecombineerd met andere bestaande informatie en (wetenschappelijke) gegevens. De inzichten die hierbij ontstaan worden door de afdeling Handhaving & Opsporing gebruikt ten behoeve van:

- de planning van dopingcontroles binnen en buiten wedstrijdverband;
- de opsporing van overtredingen van het dopingreglement;
- tuchtprocedures;
- meldingen;
- eigen waarnemingen en de aanvullingen op bestaande dossiers, niet zijnde tuchtprocedures.

Resultaten 2020

De eerste helft van het jaar 2020 was de functie van Intelligence Officer vacant. De werkzaamheden zijn zoveel mogelijk opgevangen door het hele team van Handhaving & Opsporing. Hierdoor is er in deze periode minder openbron-informatie vergaard. De informatie die werd vergaard en aanleiding gaf tot vermoedens van mogelijk dopinggebruik (zgn. indicatoren) zijn met voorrang betrokken bij de planning van het controleprogramma.

In de laatste twee kwartalen was de functie van Intelligence Officer gevuld. Hierdoor is de vergaring van de (open bron) gegevens weer op het oude niveau gekomen. Zo is er informatie vergaard afkomstig uit mediaberichten, overige open bronnen, bevindingen van DCO's en/of opvallende performance van sporters, etc. Er is ook ruimte gekomen om vooraf deelnemerslijsten van sportwedstrijden/ evenementen te beoordelen om zo meer gerichte controles uit te voeren. De vergaarde relevante informatie werd gedeeld met medewerkers die bij de dopingcontroleplanning betrokken zijn.

Tevens vond er een (door)ontwikkeling van systemen en werkwijzen plaats, met als doel een verbeterslag te maken aangaande het registreren, analyseren en opvragen van informatie.

Ontvangen meldingen

Bezoekers van de website www.dopingautoriteit.nl/meldpunt kunnen meldingen doen over mogelijke dopingovertredingen. Ook kunnen zij via de link informatie verkrijgen over de manier waarop en waarover er melding gedaan kan worden. Melders kunnen onder meer een webformulier invullen en desgewenst volledig anoniem melden. Er zijn vergaande technische voorzieningen getroffen waardoor de anonimiteit maximaal gewaarborgd is. Mede hierdoor voldoet de Dopingautoriteit ook aan de gestelde eisen zoals beschreven in de WADA Code – Klokkenluidersregeling.

In 2020 werd er bij de Dopingautoriteit 17 maal melding gedaan door externen over mogelijke dopingovertredingen. Het aantal meldingen is ten opzichte van 2019 gedaald¹ zonder twijfel samenhangend met de coronacrisis. De inhoud van de meldingen varieert van dopinggebruik, doping faciliteren tot aan dopinghandel.

De meldingen betroffen 14 verschillende sporten², en waren afkomstig van verschillende bronnen: (mede)sporter, sportbond, Centrum Veilige Sport Nederland, Meldpunt doping en buitenlandse NADO's. De meldingen kwamen mondeling, telefonisch, per post, per WhatsApp en per e-mail bij ons binnen. In tien gevallen betrof het vermoedens van dopinggebruik³, in vier gevallen het vermoeden van het faciliteren van dopinggebruik⁴, in vijf gevallen het vermoeden van handel in doping⁵ en in één geval betrof het een melding betreffende gedrag dat geen dopingovertreding vormt⁶. Er zijn daarnaast zes gevallen die niet in bovenstaande categorieën vallen. Dit gaat bijvoorbeeld om meldingen over websites die illegale medicijnen verkopen of meldingen naar aanleiding van mediaberichten. Naast voornoemde externe meldingen heeft de Dopingautoriteit eveneens negen meldingen via interne bronnen ontvangen. Dit betreffen meldingen die via collega's tot de Intelligence Officer zijn gekomen.

¹ 2019: aantal meldingen: 25

² 2019: aantal sporten: 11

³ 2019: aantal: 13

⁴ 2019: aantal: 3

⁵ 2019: aantal: 2

⁶ 2019: aantal: 3

Alle meldingen werden door de Intelligence Officer onderzocht en de resultaten van dergelijke onderzoeken werden besproken in het “zaken in onderzoek” overleg binnen de afdeling Handhaving & Opsporing. Op basis van dit overleg werd – voor zover relevant – per geval een teststrategie uitgestippeld, en werden accenten gelegd omtrent verdere informatie vergaring.

Samenwerking met overheidsdiensten en collega-antidoping organisaties

De door de Dopingautoriteit verstrekte I&I-informatie wordt voorzien van een internationaal gebruikte classificatie waarbij een oordeel wordt geveld over de betrouwbaarheid van de informatie en de betrouwbaarheid van de bron van de informatie. In 2020 is informatie verstrekt aan de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), NVWA-IOD, en aan de collega-anti-dopingorganisaties zoals UK Anti-Doping en NADO Vlaanderen.

Anders dan bij het dopingcontroleproces is de Dopingautoriteit bij de uitvoering van de wettelijke taak zoals vermeld in artikel 5 van de Wuab afhankelijk van de medewerking van andere organisaties dan sportorganisaties, in het bijzonder van die van opsporings- en handhavingsorganisaties van de overheid. Het ontwikkelen en uitbouwen van een goede samenwerking met deze organisaties is dan ook van groot belang.⁷ Met het vormgeven van een beoogde samenwerking met ketenpartners als Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), NVWA-IOD, Politie, FIOD, Douane en het OM is in 2019 gestart door het afsluiten van samenwerkingsprotocollen. Helaas is tegelijkertijd op te merken dat veel vormen van samenwerking die zouden kunnen bijdragen aan een effectievere vervulling van deze wettelijke taak, juridisch moeilijk liggen.

Met de Douane is op basis van het protocol een vernieuwde samenwerking. Daarnaast is er goed contact met de NVWA-IOD waardoor kennis en informatie gedeeld kunnen worden met ketenpartners om zodoende bij te dragen aan de expertise binnen (landelijke) onderzoeken gelieerd aan dopinggeduide middelen (geïnitieerd door ketenpartners). De Dopingautoriteit blijft nadrukkelijk streven naar een steeds nauwere samenwerking met opsporings- en handhavingsinstanties.

⁷ De Dopingautoriteit kan zonder medewerking van andere organisaties alleen informatie verzamelen en verwerken die afkomstig is uit open bronnen, of die via meldingen onder de aandacht van de Dopingautoriteit gebracht wordt.

Hoofdstuk 4 Tuchtrechtspraak

Inleiding

In Nederland is de tuchtrechtelijke afhandeling van vastgestelde dopingovertredingen een verantwoordelijkheid van de sportbonden. Een klein aantal sportbonden maakt hiervoor gebruik van 'eigen' tucht- en beroepscommissies, maar een groot (en groeiend) deel van de bonden maakt hiervoor gebruik van het Instituut Sportrechtspraak (ISR), dat inmiddels namens bijna 90% van de bonden rechtspreekt in dopingzaken.

De positie van de Dopingautoriteit in tuchtprocedures

De tucht- en beroepscommissies zijn in hun besluitvorming onafhankelijk van de Dopingautoriteit. Dit betekent niet dat de Dopingautoriteit niet nauw betrokken is bij de tuchtrechtspraak in dopingzaken. Immers, de Dopingautoriteit heeft de taak zorg te dragen voor een correcte tuchtrechtelijke afhandeling van dopingzaken in Nederland, in overeenstemming met de World Anti-Doping Code en de daarop gebaseerde Nederlandse dopingreglementen. De dopingreglementen van de sportbonden en het ISR hebben de verschillende taken van de Dopingautoriteit in tuchtprocedures omschreven en vastgelegd. Die taken zijn enerzijds gericht op het ondersteunen en adviseren van tuchtcolleges bij de toepassing en interpretatie van de dopingreglementering, en anderzijds op het (kunnen) corrigeren van uitspraken die in strijd zijn met die regelgeving. De begeleidende rol komt vooral tot uiting in de inbreng van de Dopingautoriteit tijdens de tuchtrechtelijke behandeling: de Dopingautoriteit neemt kennis van het dossier, neemt schriftelijke conclusies waarin alle relevante reglementaire aspecten worden behandeld en toegelicht, en de Dopingautoriteit is aanwezig tijdens hoorzittingen en voert daar het woord.

De corrigerende rol komt vooral tot uiting in het beroepsrecht dat de Dopingautoriteit in alle dopingzaken heeft, zowel bij nationale beroepscommissies als bij het Court of Arbitration for Sport (CAS) in Lausanne. Daarnaast heeft de Dopingautoriteit het recht om zelfstandig – zonder inschakeling van een bondsbestuur – aangifte te doen bij de tuchtcommissie van een bond. In 2020 heeft de Dopingautoriteit in geen enkele zaak beroep aangetekend bij het CAS.

Rapportage aan WADA en Internationale Sportfederaties

De Dopingautoriteit rapporteert over de tuchtrechtelijke afhandeling van dopingzaken aan WADA, dat ook het recht heeft beroep in te stellen tegen de uitspraken in dergelijke zaken. De rapportage geschiedt door toezending van de schriftelijke uitspraak aan WADA, door het desgevraagd beantwoorden van aanvullende vragen, en door het produceren van aanvullende stukken en van vertalingen van relevante delen uit een dossier. De Dopingautoriteit rapporteert eveneens aan internationale sportfederaties (IF's). Ook IF's hebben het recht beroep in te stellen in Nederlandse dopingzaken, maar in 2020 is geen enkele maal door een IF beroep ingesteld tegen een uitspraak van een Nederlands tuchtcollege.

De rapportage over tuchtrechtelijke beslissingen

De navolgende tabel bevat alle drie beslissingen van Nederlandse tucht- en beroepscommissies, gedaan in dopingzaken in het jaar 2020 (waarbij de datum van de uitspraak bepalend is voor opname), alsmede de twee zaken waarin de Dopingautoriteit een sanctievoorstel gedaan heeft dat door de sporter geaccepteerd is.

Tabel 4.1: Tuchtrechtelijke beslissingen en geaccepteerde sanctievoorstellen; stand van zaken bij het afsluiten van het jaarverslag (ISR = Instituut Sportrechtspraak)

Nr.	Sport	Bevinding/stof	Jaar overtreding	Beslissing
19/4	Cricket	Metaboliet van tetrahydrocannabinol (THC)	2019	Uitspraak Commissie van Beroep ISR: 1 jaar uitsluiting
19/6	Karate-do	Metaboliet van tetrahydrocannabinol (THC)	2019	Sanctievoorstel Dopingautoriteit geaccepteerd: 1 maand uitsluiting
20/1	Voetbal	benzoylecgonine	2020	Tuchtcommissie ISR: 4 jaar uitsluiting. Sporter heeft bezwaar ingesteld.
20/2	Krachtsport	Ritalinic acid; 2 α -methyl-5 α -androstan-3 α - ol-17-one; 17 β -methyl-5 β -androst-1-ene- 3 α ,17 α -diol; 17 α -methyl-5 β -androstane- 3 α ,17 β -diol and 17 α -methyl-5 α - androstane-3 α ,17 β -diol	2020	Tuchtcommissie ISR: 4 jaar uitsluiting
20/3	Krachtsport	RAD140	2020	Sanctievoorstel Dopingautoriteit geaccepteerd: 4 jaar uitsluiting

Hoofdstuk 5 Juridische zaken

Tuchtrecht

De afdeling Juridische Zaken van de Dopingautoriteit vervult een rol die vergelijkbaar is met die van het Openbaar Ministerie: zij is belast met alle juridische aspecten die behoren bij onderzoeken naar dopingovertredingen. Als sprake is van een mogelijke dopingovertreding fungeert Juridische Zaken als 'officier van justitie': zij besluit over het aangaan van schikkingen, het seponeren van zaken, het doen van aangifte, draagt zorg voor het aanleveren van het bewijs, beoordeelt de zaak en de passende strafmaat.

Als zodanig is de afdeling Juridische Zaken van de Dopingautoriteit betrokken bij alle (juridische) aspecten van het onderzoek naar dopingovertredingen, de vervolging van dopingovertredingen en de tuchtrechtelijke behandeling van deze overtredingen. De bij deze activiteiten en processen behorende stappen en handelingen vloeien voort uit het Nationaal Dopingreglement, de World Anti-Doping Code en de verschillende bij deze Code horende International Standards.

De juridische activiteiten in een dopingzaak vangen normaliter aan zodra sprake is van een controleresultaat dat duidt op de mogelijke aanwezigheid van een dopinggeduide stof of methode in een bloed- of urinemonster van een sporter. De aanleiding kan echter ook het vermoeden van een andere dopingovertreding zijn: bijvoorbeeld een weigering, een poging tot manipulatie van de dopingcontrole of van het lichaamsmonster of van de manipulatie (lees: vervalsing) van bewijsmateriaal.

Resultaatmanagement

Het proces dat in dit soort gevallen start, noemt het Nationaal Dopingreglement 'resultaatmanagement'. Dit door de afdeling Juridische Zaken van de Dopingautoriteit uitgevoerde proces is het proces dat start met de constatering van een mogelijke dopingovertreding. Voor een beschrijving van het resultaatmanagement, zie Bijlage 7.

Nationaal Dopingreglement

1 januari 2021 is de nieuwe World Anti-Doping Code in werking getreden. Dat betekende dat voorafgaand aan die datum sport- en antidoping-organisaties hun dopingregels in overeenstemming met deze Code moesten brengen. In Nederland is dit in twee stappen gebeurd. Allereerst heeft de Dopingautoriteit op grond van de Code een volledig aangepast Nationaal Dopingreglement (NDR) opgesteld. Vervolgens is dit NDR voorgelegd aan de topsportbonden ter vaststelling. Voor het merendeel van de bonden dat bij het Instituut Sportrechtspraak (ISR) is aangesloten, geldt dat het ISR het NDR vaststelt. Voor de niet voor doping bij het ISR aangesloten bonden geldt dat zij het NDR individueel moesten vaststellen volgens hun eigen statutaire procedures. Naast het opstellen van een nieuw NDR, zijn de bij dit NDR behorende bijlagen en reglementen aangepast en zijn diverse nieuwe reglementen opgesteld. Verder is het NDR in het Engels vertaald en voorgelegd aan WADA.

Herzieningsverzoeken

De Code 2021 bevat op een aantal punten de mogelijkheid van de oplegging van lagere straffen dan op grond van de huidige dopingregels mogelijk is. Sporters die op basis van de nieuwe Code recht zouden hebben gehad op een lichtere straf, hebben de mogelijkheid om herziening aan te vragen van de schorsing die hen op basis van de huidige Code is opgelegd. Hiertoe heeft de Dopingautoriteit een Reglement Herzieningsverzoeken Overgangsbepalingen World Anti-Doping Code 2021 opgesteld. Sporters kregen de mogelijkheid reeds in 2020 een herzieningsverzoek in te dienen, zodat zij al begin januari 2021 zouden weten of zij weer in wedstrijdverband mochten uitkomen.

In totaal kwam vijf sporters in aanmerking om een herzieningsverzoek in te dienen en zijn hierover door de afdeling Juridische Zaken schriftelijk geïnformeerd. Drie sporters hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Uitleg tuchtspraak en dopingsanctie

De afdeling Juridische Zaken begrijpt dat tuchtrechtelijke uitspraken moeilijk zijn te doorgronden en dat niet alle sporters op de hoogte zijn van hun rechten en plichten nadat in een dopingzaak uitspraak is gedaan. Het is belangrijk om sporters/begeleiders te informeren over wat ze wel en niet mogen doen nadat hen een periode van uitsluiting is opgelegd wegens het begaan van een dopingovertreding. De Dopingautoriteit heeft daarom een document ontwikkeld waarin informatie is gebundeld over de gevolgen van een dopingsanctie. In aanvulling daarop bevat dit document een toelichting over het tuchtrechtelijke proces, de verschillende mogelijke uitspraken en de rollen van de verschillende partijen.

Tuchtrecht in Nederland

De Code 2021 heeft waarborgen ingebouwd in het tuchtrechtelijke proces van de behandeling van dopingovertredingen. Het betreft waarborgen die de kwaliteit en onafhankelijkheid van de tuchtrechtspraak moeten garanderen. De eisen uit de Code betekenen in feite dat alle topsportbonden die nog niet bij het ISR zijn aangesloten, zich alsnog zullen moeten aansluiten bij het ISR voor doping. In 2020 heeft de Dopingautoriteit, samen met NOC*NSF, met vrijwel alle niet-aangesloten bonden gesprekken gevoerd over aansluiting.

Niet bij alle bonden kan de overstap snel worden gerealiseerd. Een aantal bonden zal daarom pas in 2021 de overstap naar het ISR maken.

Binding leden aan beslissingen Dopingautoriteit

Leden zijn in beginsel slechts gebonden aan beslissingen van organen van de bond (vereniging) waarbij zij zijn aangesloten. Voor het dopingreglement geldt echter dat zij ook gebonden moeten zijn aan beslissingen die de Dopingautoriteit op grond van het NDR neemt (denk aan dispensaties, besluiten om een sporter te controleren, een sporter toe te voegen aan de RTP, etc.). Het regelen dat sporters inderdaad gebonden zijn aan dergelijke beslissingen vereist hetzij een statutenwijziging, hetzij maatwerk bij een bond (via licenties of overeenkomsten). Het realiseren van deze ledenbinding in de sport is een langdurig proces, mede vanwege de complexiteit van de materie.

Tijdens de gesprekken met de bonden inzake de overstap naar het ISR, zoals hierboven beschreven, is tevens het aspect van het binden van leden aan beslissingen van de Dopingautoriteit besproken. Ook dit blijkt een langdurig traject.

Structurele activiteiten en werkzaamheden

In 2020 behoorden tot de structurele juridische werkzaamheden het verlenen van algemene juridische dienstverlening en ondersteuning binnen de organisatie. Het ging hierbij om het opstellen, beoordelen en/of herzien van contracten, brieven, (beleids)notities, reglementen en advisering ten behoeve van de verschillende afdelingen van de Dopingautoriteit, alsook de voorzitter.

Tot de structurele activiteiten behoorden in 2020 verder het verlenen van toelichting en advisering aan sportbonden, en in diverse gevallen ook sporters (en hun begeleiders), inzake de inhoud, werking en toepassing van het Dopingreglement.

Onderzoek en advisering (complexe) juridische vraagstukken

Het bestuderen en onderzoeken van complexe juridische vraagstukken is een structureel terugkerende activiteit. In 2020 zijn de volgende juridische vraagstukken verder onderzocht en besproken met beleidspartners: (1) de rol en positie van de

Dopingautoriteit als publiekrechtelijk niet-statutair orgaan van een sportbond aan wie een significant aantal taken en bevoegdheden toekomt op grond van de World Anti-Doping Code en het Nationaal Dopingreglement, (2) de samenloop van publiekrecht (de Wuab) en privaatrecht (verenigingsrecht; in de vorm van statuten en het Nationaal Dopingreglement), en (3) de toepassing van de wettelijke taken en grondslagen voor de verwerking van persoonsgegevens enerzijds en de taken zoals die voortvloeien uit het Nationaal Dopingreglement anderzijds. In 2020 zijn daarnaast nieuwe vraagstukken onderzocht die voortvloeiden uit de nieuwe World Anti-Doping Code en de nieuw geïntroduceerde International Standard for Results Management (ISRM). Hierbij valt te denken aan de eisen inzake institutionele onafhankelijkheid en de bevoegdheidsverdeling Dopingautoriteit - bonden - ISR.

Wet openbaarheid van bestuur (Wob)

De Dopingautoriteit heeft in 2020 geen Wob-verzoeken ontvangen.

Bezwaar en beroep in het kader van de Awb

Een van de gevolgen van het ontstaan van het zbo is dat belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) het recht hebben op het instellen van bestuurlijk bezwaar tegen besluiten van de Dopingautoriteit. Daarna is er desgewenst nog de mogelijkheid beroep in te stellen bij de bestuursrechter.

De Dopingautoriteit heeft in 2020 één tegen een besluit van de Dopingautoriteit ingesteld bezwaar conform de Awb ontvangen. Tegen het besluit van de Dopingautoriteit op dit bezwaar is geen beroep ingesteld bij de bestuursrechter.

Privacy

Alle naar aanleiding van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) opgestelde documenten (privacybeleid, privacyreglement, etc.) zijn in 2020 geëvalueerd en waar nodig geüpdatet. In 2020 heeft de Dopingautoriteit in totaal vier datalekken geregistreerd. In geen van deze gevallen bestond er een meldingsplicht bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP).

Beleid, regelingen en reglementen i.v.m. zbo-status

Er zijn verschillende regelingen en reglementen herzien.

WADA audit

In het kader van de door WADA bij de Dopingautoriteit uitgevoerde audit zijn twee juridische processen geaudit: het resultaatmanagement en privacy. Vanwege het juridische karakter en het privacy-aspect is de afdeling Juridische Zaken verder nauw betrokken geweest bij de audit van het dispensatieproces.

Hoofdstuk 6 Wetenschappelijk onderzoek

ALGEMEEN

De wetenschappelijke activiteiten van de Dopingautoriteit bestaan uit de volgende taken:

- Inventarisatie wetenschappelijke literatuur
- Consultatie van deskundigen
- Verdere ontwikkeling wetenschappelijk onderzoek

INVENTARISATIE WETENSCHAPPELIJKE LITERATUUR

Om op de hoogte te blijven van de meest recente ontwikkelingen houdt de Dopingautoriteit nieuwe publicaties van doping gerelateerde wetenschappelijke literatuur bij en slaat de relevante artikelen op in haar archief. Dit archief is in 2020 aangevuld met 228 relevante artikelen (2019:85). Alle artikelen zijn intern digitaal beschikbaar en zijn ook geplaatst op de website doping.nl.

De informatie uit de beschikbare literatuur dient als basis voor de interne advisering aan de afdelingen Juridische Zaken, Handhaving & Opsporing en Educatie en de directeur (onder andere voor perscontacten). De informatie wordt tevens gebruikt om specifieke wetenschappelijke vragen te beantwoorden van externen, zoals artsen, juristen, journalisten, studenten en andere belangstellenden.

CONSULTATIE VAN DESKUNDIGEN

Er wordt continu een netwerk onderhouden met verschillende wetenschappers om op de hoogte te blijven van de meest recente ontwikkelingen op allerlei vakgebieden die van belang zijn voor het onderwerp 'doping': hematologie, cardiologie, endocrinologie, fysiologie, sociologie, gezondheidsvoorlichting, ethiek, sportgeneeskunde, genetische therapie en klinische chemie.

De Dopingautoriteit fungeert ook als adviseur voor verschillende initiatieven. De basisgedachte hierbij is altijd dat er zowel kennis en ervaringen worden gebracht, als dat deze worden vergroot voor de interne organisatie. In sommige gevallen is dit adviseurschap geformaliseerd. In het kader hiervan zijn er wetenschappelijke contacten onderhouden met de anabolenpoli in het Spaarne Gasthuis in Haarlem en het Britse voedingssupplemententeststelsel Informed Sport van het bedrijf LGC.

Daarnaast heeft de Dopingautoriteit deelgenomen aan het digitale Wetenschappelijk Symposium van USADA. Deze werd van 25 september tot en met 23 oktober verspreid op de vrijdagen gehouden.

VERDERE ONTWIKKELING WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

Besteding wetenschappelijk budget

De Dopingautoriteit heeft een jaarlijks wetenschappelijk budget van € 70.500. In 2020 is het eerder gestarte onderzoek naar de samenstelling en kwaliteit van dopingpreparaten uit de HAARLEM-studie van de Anabolenpoli afgerond. De HAARLEM-studie is een promotieonderzoek naar de gezondheidsrisico's van androgene anabole steroïden (AAS) op de lichamelijke en geestelijke gezondheid onder mannelijke amateursporters. Het was al bekend dat de kwaliteit van dopingpreparaten op de zwarte markt op zijn zachts gezegd discutabel is. De lab-analyses uitgevoerd door Wageningen Food Safety Research hebben dat imago wederom bevestigd.

Verder is € 7.500 besteed aan de financiering van onderzoek naar de detectie van cannabinoïden in urine na gebruik van hennepproducten. Dit onderzoek werd in 2020 uitgevoerd door het WADA-geaccrediteerde laboratorium in Keulen. De publicatie volgt nog. Een klein deel van het wetenschappelijk budget werd besteed aan de publicatie van artikelen in 'open access'-onderzoeksbladen.

Het Mulier Instituut voerde in 2020 onderzoek uit naar de visie van sportbegeleiders op dopinggebruik in de topsport en de rol die sportbegeleiders spelen bij de begeleiding van topsporters. Het onderzoek is nog niet afgerond. Ook is er een start gemaakt met onderzoek naar de samenstelling en kwaliteit van 'nieuwe generatie' prohormonen. De analyses worden uitgevoerd door RIVM. De 'nieuwe generatie' bestaat voor een deel uit stoffen die al langer circuleren, maar die nog niet zijn opgemerkt door de autoriteiten in de productielanden, en voor een deel uit verbindingen die 'echt nieuw' zijn.

Onderzoeken met VWS als opdrachtgever

Het ministerie van VWS heeft in 2019-2020 door het consortium Bureau Beke/ Vrije Universiteit onderzoek laten uitvoeren naar de handel in doping. Het rapport [Sterk Spul](#) is in december 2020 verschenen. De Dopingautoriteit zat in de begeleidingscommissie van het onderzoek.

Daarnaast heeft het ministerie van VWS in 2019-2020 door het Mulier Instituut onderzoek laten uitvoeren naar 'Het antidopingbeleid in de Nederlandse topsport'. Het [rapport](#) is in juli 2020 gepubliceerd. Helaas was het deel van het onderzoek naar de prevalentie van doping in de Nederlandse sport mislukt. Daarop is besloten direct een nieuw prevalentieonderzoek uit te voeren. De Dopingautoriteit zit in de begeleidingscommissie.

Direct met het onderzoek naar 'Het antidopingbeleid in de Nederlandse topsport' was er ook een onderzoek naar de mening over integriteitskwesties in de topsport. Ook dat [rapport](#) is in juli 2020 gepubliceerd.

De Dopingautoriteit heeft in 2020 een artikel geschreven voor Sport & Geneeskunde over het onderzoek naar dopingstoffen in sportsupplementen uit 2015. Het artikel is in verschenen in de maart-uitgave van het tijdschrift. Het onderzoek werd door het ministerie van VWS gesubsidieerd.

Samenwerkingen overheid en overheidsinstanties

Het ministerie van VWS onderzocht in 2020 de mogelijkheden om het beleid voor voedingssupplementen te verbeteren. De Dopingautoriteit was betrokken bij twee werkgroepen: verkenning naar zelfregulering vanuit de markt/opzetten van een keurmerk, en verkenning naar het opzetten van een registratiesysteem/notificatiesysteem.

In 2020 heeft de Dopingautoriteit de NVWA van informatie voorzien bij een onderzoek naar de handel in SARMS.

Samenwerking Anabolenpoli

Naast het onderzoek naar de samenstelling en kwaliteit van dopingpreparaten uit de HAARLEM-studie heeft Wageningen Food Safety Research in opdracht van de Dopingautoriteit drie producten geanalyseerd die via de Anabolenpoli waren binnengekomen. Het ging om de groeihormoonverhoger MK677. Gebruikers hadden bijwerkingen gerapporteerd. De analyses leverden geen bijzonderheden op. Verder was de Dopingautoriteit nog betrokken als auteur bij drie publicaties die voortvloeiden uit de HAARLEM-studie.

Literatuuronderzoek cathinones

In 2020 heeft Dopingautoriteit een student begeleid bij onderzoek naar de online verkoop van cathinones, een groep stoffen met cathinon als basis. Cathinon is een amfetamine-achtige stof met een licht psychisch verslavende werking. Het is het werkzame bestanddeel in de drug qat. De geselecteerde webshops richtten zich (mede) op Nederlandse consumenten. Een aantal cathinones staat op de dopinglijst. Het project heeft geresulteerd in twee publicaties, één in het Nederlands Tijdschrift voor Fytotherapie en één in het Pharmaceutisch Weekblad.

Overige publicaties en reviews

In 2020 was de Dopingautoriteit als auteur betrokken bij de publicatie van een onderzoek naar de kennis en houding van Olympische en niet-Olympische sporters aangaande supplementtestsysteem. Daarnaast heeft de Dopingautoriteit vier wetenschappelijke studies gereviewd.

Promotieonderzoek

De wetenschappelijk medewerker van de Dopingautoriteit volgt een promotietraject aan de Universiteit van Birmingham. De promotie gaat over de relatie tussen anabolengebruik en de persoonlijkheidsstructuur van fitnessers en bodybuilders.

Hoofdstuk 7 Kennismanagement

De Dopingautoriteit is een kennisinstituut. Alle ervaringen van de Dopingautoriteit en haar rechtsvoorgangers zorgen ervoor dat het huidige werk optimaal uitgevoerd kan worden. Enkele jaren geleden is geconstateerd dat er veel kennis en ervaring is opgeslagen 'in' de medewerkers van de Dopingautoriteit zelf, maar dat een professionele organisatie daar niet afhankelijk van mag zijn. Sindsdien is het onderwerp 'kennismanagement' geïntegreerd in het dagelijks werk en vormt het een apart onderwerp in begrotingen en jaarverslagen.

Naast de archieven per afdeling is besloten om een database in te richten met de meest essentiële anti-doping informatie: het Anti-Doping Knowledge Center (ADKC). Het ADKC heeft zich de afgelopen jaren bewezen als de grootste openbare verzameling van doping gerelateerde documenten. Sommige 'records' zijn gesplitst en daarnaast zijn er in 2020 701 nieuwe records toegevoegd. Het totaal aantal beschikbare documenten was op 31 december 2020 6.920. Hiernaast vinden er continue controle- en verbeteracties plaats bij reeds aanwezige documenten, mede aan de hand van nieuwe relevante zoektermen.

De hoofdmoot van de database bestaat uit juridische documenten, en dan met name de gemotiveerde beslissingen van bevoegde tuchtcommissies bij het uitspreken van dopingsancties. Dit betreft vooral uitspraken van het sporttribunaal CAS, maar in toenemende mate worden ook de juridische beslissingen opgenomen van de tuchtcommissies van internationale sportfederaties en nationale tuchtorganen. Inmiddels worden van enkele tientallen sporten en landen de uitspraken verwerkt. Tevens wordt er continu contact gezocht met landen en sporten die nog niet hun uitspraken delen. Het hoofddoel van deze inspanningen is om de beschikbare jurisprudentie op dopinggebied te ontsluiten en zo toekomstige uitspraken te versterken.

Hiernaast bevat de website wetenschappelijke artikelen over alle denkbare dopingonderwerpen, voorlichtingsmaterialen en allerhande andere dopingdocumenten. Op deze wijze heeft het ADKC ook een historische taak, want documenten waarvan de looptijd is verstreken zijn over het algemeen slechts moeizaam op het internet te vinden.

De bezoekers van de website komen van over de hele wereld. In 2020 kwam de top-3 uit Amerika, Nederland en China. In totaal werd de database vanuit 168 landen geraadpleegd. De doelgroep van het ADKC bestaat uit medewerkers van NADO's en IF's, van overige internationale organisaties die op het dopinggebied actief zijn (IOC, WADA, Unesco, Raad van Europa, Europese Unie), journalisten, juristen, wetenschappers, bestuurders en onderzoekers en tenslotte ook sporters en groepen rondom sporters (coaches, artsen, fysiotherapeuten).

De database is vrij toegankelijk via de website www.doping.nl.

Hoofdstuk 8 Medische dispensaties

GENEESMIDDELEN DISPENSATIE SPORTER (COMMISSIE EN SECRETARIAAT)

De omstandigheden rondom Covid-19 hebben in 2020 ook duidelijk invloed gehad op de GDS aanvragen. Omdat de sport voor een groot deel stil lag, is ook het aantal effectieve aanvragen flink teruggelopen.

Uiteindelijk is er in 86 gevallen dispensatie verleend. Dat was aanzienlijk minder dan in 2019 en de voorgaande jaren. In 12 gevallen werd een verzoek in eerste instantie niet gehonoreerd; een aantal daarvan is later (nadat er bijvoorbeeld meer specifieke informatie was aangeleverd), alsnog gehonoreerd.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Toegewezen	99	97	125	126	118	86
Niet toegewezen	8 (7,5%)	5 (4,9%)	6 (4,6%)	12 (8,7%)	15 (11,3%)	12 (8,1%)

De meeste toestemmingen hadden ook in 2020 weer betrekking op het gebruik van methylfenidaat (50), net als in de meest recente jaren. Dat is 58% van de afgegeven dispensaties. Hiermee zet de stijging van de afgelopen jaren door.

Andere medicatie waarvoor vaak dispensatie werd verleend was insuline (9,3%) en dexamfetamine (4,6%).

In totaal waren de aanvragen afkomstig van 28 verschillende sportbonden. Met 10 toegekende aanvragen was de Atletiekunie het best vertegenwoordigd (11,6%), voor de KNWU en JBN (10,4%) en de KNZB (9,3%).

Naar aanleiding van de WADA-audit is er een aantal verbeteringen doorgevoerd in de aanvraagwebsite, met name op het gebied van de privacyregelgeving en de mogelijkheid tot retroactieve dispensatie.

Op 10 oktober 2020 overleed geheel onverwacht commissielid Hans Vorsteveld. Er wordt nog naar een geschikte opvolger gezocht. Gezien het steeds groter wordende aantal aanvragen voor aandoeningen als ADHD en ADD wordt specifiek naar een psychiater gezocht.

Hoofdstuk 9 Internationale zaken

ALGEMEEN

De Dopingautoriteit is in 2020 actief betrokken geweest bij het internationale dopingbeleid. De doelstelling bij de internationale activiteiten van de Dopingautoriteit is meerledig: de Dopingautoriteit beoogt actuele kennis te vergaren, het internationale antidopingbeleid te beïnvloeden, het Nederlandse antidopingbeleid uit te dragen en de internationale samenwerking te versterken.

De coronapandemie had een zeer grote impact op de uitvoering van het internationale beleid omdat internationale bijeenkomsten vanaf maart niet meer mogelijk waren. Teleconferencing kon slechts een gedeeltelijke oplossing hiervoor bieden, mede omdat het delen van vertrouwelijke informatie via digitale media bezwaarlijk is.

NADO Leaders

Onder deze omstandigheden kwam een groep NADO Leaders op 2/3 september digitaal bijeen om over de voortgang van het hervormingsproces van WADA te spreken. 17 NADOs brachten een verklaring naar buiten waarin wordt aangedrongen op snelle en fundamentele hervormingen in de bestuursstructuur van het agentschap. Op 11 november kwamen de NADOs opnieuw bijeen; bij deze bijeenkomst was ook een groep sporters vertegenwoordigd. Opnieuw werd een verklaring openbaar gemaakt, aansluitend bij de september-verklaring.

WADA

Dopinglijst

Zoals ieder jaar is er in de zomer een [reactie op de concept-dopinglijst](#) verstuurd naar WADA. De Dopingautoriteit coördineert de Nederlandse reactie namens NOC*NSF, de NOC*NSF Atletencommissie en het Ministerie van VWS.

Werkgroep ontwikkeling van trainingsprogramma's

De Dopingautoriteit is voorzitter van één van WADA's werkgroepen voor de ontwikkeling van trainingsprogramma's (Global Learning & Development Framework). De trainingsprogramma's zijn voor mensen die werkzaam zijn in het werkveld van antidoping. De werkzaamheden zijn in oktober 2020 gestart.

NADO Advisory Group

De voorzitter van de Dopingautoriteit werd herbenoemd in deze WADA-commissie, waar onderwerpen besproken worden die betrekking hebben op de positie van Nationale Anti-Doping Organisaties in relatie tot WADA en het World Anti-Doping Program. De adviesgroep kwam tweemaal bijeen (via teleconferencing).

WADA Prevalence of Doping Working Group

Op verzoek van WADA wordt deelgenomen in de Prevalence of Doping Working Group. Het algemene doel is om nader in kaart te brengen welke kennis momenteel bestaat over de prevalentie van dopinggebruik, en hoe deze kennis in de toekomst op de

beste wijze vergroot kan worden. In 2020 zijn enkele pilot-onderzoeken uitgevoerd en is gewerkt aan verschillende wetenschappelijke publicaties over dit onderwerp.

RAAD VAN EUROPA

Vanwege de pandemie hebben er minder vergaderingen plaatsgevonden dan normaal. Er zijn twee vergaderingen van de CAHAMA (Ad hoc European Committee for the World Anti-Doping Agency) bijgewoond. De missie van CAHAMA luidt als volgt:

1. Examine the issues concerning relations between the Council of Europe, its Member States and the World Anti-Doping Agency (WADA), and to decide on a common position, when possible, on these issues;
2. Draw up, if necessary, opinions for the Committee of Ministers of the Council of Europe on these issues, including the budgetary elements;
3. Periodically revise the mandate of members of the WADA Foundation Board appointed by the Council of Europe.

De werkzaamheden van CAHAMA richtten zich in 2020 vooral op de governance structuur van WADA.

Advisory Groups

De Dopingautoriteit heeft in het kader van de 'Expert Group on Education' van de Raad van Europa deelgenomen aan een online vergadering op 19 november. De Dopingautoriteit heeft tijdens deze vergadering twee presentaties gegeven. Een over internationale samenwerking op het gebied van educatie en een over het Erasmus+ project RESPECT.

Uit de 'Expert Group on Education' is in 2019 een werkgroep ontstaan. Deze 'Drafting Group' helpt WADA mee bij het verder ontwikkelen van educatie. De Dopingautoriteit heeft deelgenomen aan een videobijeenkomst op 9 maart, 26 maart, 6 april, 11 mei, 15 juni, 20 juli, 14 september en 14 december.

Ook is deelgenomen aan een vergadering van de 'Expert Group on Science' van de Raad van Europa op 23-24 januari (Dresden, Duitsland). Op 8 juni is deelgenomen aan een webinar-vergadering van dezelfde groep.

Institute for National Anti-Doping Organizations (iNADO)

iNADO hoofddoelstellingen zijn: het ondersteunen en versterken van het werk van Nationale Anti-Doping Organisaties, en vertegenwoordigen van de leden in het internationale domein.

De Dopingautoriteit is een zeer actief lid van iNADO. De voorzitter is bovendien vicevoorzitter van de Board of Directors van het instituut, en vervangt in die rol bij afwezigheid de voorzitter van de Board of Directors. Het voltallige bestuur vergaderde in 2020 vier maal, met daarnaast diverse overleggen in kleiner gezelschap over specifieke onderwerpen.

De Dopingautoriteit nam verder deel aan (en leverde bijdragen aan) verschillende iNADO activiteiten die nog doorgang konden vinden, ondanks de impact die de coronapandemie ook op het werk van iNADO had.

ICIC2020

Van 15 t/m 17 januari 2020 organiseerde de Nederlandse Dopingautoriteit, na de eerste editie in januari 2014, de tweede editie van de International Conference on the Implementation of the revised World Anti-Doping Code, kortweg ICIC2020. Aanleiding voor de organisatie van deze conferentie was de herziening van de World Anti-Doping Code waartoe in november

2019 besloten werd. Na een reeks consultaties die alles bij elkaar bijna twee jaar duurden werd in november 2019 tijdens de World Conference in Katowice (Polen) een groot aantal wijzigingen in de Code doorgevoerd, en werden twee nieuwe internationale standaarden vastgesteld. De wijzigingen werden van kracht op 1 januari 2021.

Omdat het complexe en omvangrijke regelgeving betreft, stelde de herziening van de regelgeving antidopingorganisaties voor allerlei praktische vragen. ICIC2020 was bedoeld om antwoorden te zoeken bij die vragen. Daartoe kwamen ruim 160 antidoping professionals en betrokken topsporters uit zo'n 40 landen bijeen in kasteel Vaalsbroek in Vaals. In 10 plenaire sessies en 21 parallelsessies werd gediscussieerd over allerlei implementatievraagstukken. Diverse onderwerpen, variërend van de nieuwe eisen die gelden voor educatieprogramma's tot de nieuwe eisen die gelden voor het trainen en beoordelen van dopingcontroleurs passeerden de revue.



Deelnemers ICIC2020

Hoofdstuk 10 Mens & organisatie

Raad van Advies

De Dopingautoriteit kent een Raad van Advies die in 2020 uit vijf personen bestond (zie voor de samenstelling Bijlage 2). De Raad kwam vijf keer bijeen. Naast het bespreken en becommentariëren van het werk van de Dopingautoriteit aan de hand van voortgangsrapportages en andere stukken heeft de Raad tot taak het uitbrengen van adviezen aan de voorzitter van de Dopingautoriteit. De Raad bracht in 2020 vijf adviezen uit. Deze zijn, voorzien van een appreciatie door de voorzitter, ter kennisgeving aan het ministerie van VWS gestuurd.

Personele bezetting; kantoor

De Dopingautoriteit kent vier afdelingen (Educatie, Handhaving & Opsporing, Juridische Zaken en Ondersteuning). De vier afdelingshoofden vormen samen met de voorzitter de Bestuurstafel.

Ultimo 2020 omvatte de bureauformatie 24 personen, met een taakomvang van 21,5 fte. Voor een overzicht wordt verwezen naar bijlage 3.

Doping Controle Officials (DCO's)

Naast het kantoorpersoneel waren eind 2020 vijftien parttime Doping Controle Officials (negen mannen en zes vrouwen, zie bijlage 3) actief, aangesteld op basis van zogenaamde minimumuren-contracten. Deze contracten zijn in 2020 in enkele gevallen verhoogd. De taakomvang van deze contracten is nu 2,0 fte.

Verzuim

Het verzuimpercentage in 2020 was lager dan in 2019: 5,7% van de werkdagen werd verzuimd (in 2019: 7,6%). Dit percentage werd nog steeds flink beïnvloed door de nasleep van een privé-ongeval uit 2018. Als deze ziekmelding buiten beschouwing wordt gelaten, is het verzuimpercentage 3,7%.

Covid-19 heeft niet alleen vakinhoudelijk maar ook op het personele vlak een flinke wissel getrokken op de Dopingautoriteit. Van de hierboven genoemde 3,7% aan verzuim is 2,8% veroorzaakt door Covid-19-gerelateerd verzuim. Er zijn in 2020 zes besmettingen geweest, allemaal in de privésfeer opgelopen. Dit leidde in totaal tot 74 ziekteverlofdagen. In één geval leidde de besmetting tot langdurige complicaties en deze collega heeft het werk nog niet volledig kunnen hervatten op 31 december 2020. In totaal zijn er 20 thuisquarantaines geweest van in totaal 154 werkdagen. Er is aan één dopingcontrole official tijdelijk onbetaald verlof verleend, op eigen verzoek, omdat deze onder deze omstandigheden liever niet wilde werken. Tenslotte zijn er meerdere familieleden en naasten getroffen.

BHV

De Dopingautoriteit heeft drie bedrijfshulpverleners om de kans te maximaliseren dat er voldoende hulp is op het moment dat dit nodig is. In 2020 hebben er geen noemenswaardige incidenten plaatsgevonden. In samenwerking met de andere huurders in het kantoorgebouw is een bijscholing gevolgd.

Geneesmiddelen Dispensatie Sporter-commissie (GDS-commissie)

Eén van de bepalingen uit het dopingreglement betreft de procedure rondom het gebruik van dopinggeduide geneesmiddelen. De Dopingautoriteit heeft ten behoeve van de Nederlandse sportbonden een commissie geïnstalleerd, de Geneesmiddelen Dispensatie Sporter-commissie (GDS-commissie), die bestaat uit onafhankelijke artsen. Ook is er een GDS-beroepscommissie, bestaande uit andere (eveneens onafhankelijke) artsen.

In 2020 overleed Hans Vorsteveld, die vanaf de oprichting van de GDS-commissie in 2004 lid van de commissie is geweest.

Commissie Naleving Dopingsancties (CND) en Beroepscommissie Naleving Dopingsancties (BND)

De Dopingautoriteit moet conform de World Anti-Doping Code toezicht houden op de tenuitvoerlegging van opgelegde dopingsancties. Als een sanctie niet (correct) wordt nageleefd, vangt dezelfde sanctie opnieuw aan, na afloop van de oorspronkelijk opgelegde sanctie. De Commissie Naleving Dopingsancties is belast met het vaststellen of een sanctie daadwerkelijk niet (correct) is nageleefd, en of er sprake is van een of meer redenen om de vervolgsanctie te matigen. In 2017 is hier een Beroepscommissie Naleving Dopingsancties aan toegevoegd. Bij de BND kan in beroep worden gegaan tegen uitspraken van de CND.

In 2020 werd geen enkele zaak voorgelegd aan de CND. De BND deed uitspraak in één zaak.

VWS-overleggen

Als zbo participeert de Dopingautoriteit in verschillende specialistische overleggen. Het is voor een relatief kleine organisatie als de Dopingautoriteit ondoenlijk om alle vergaderingen bij te wonen, maar opgedane contacten helpen op alle organisatorische vlakken. Het betreft overleggen op het gebied van bedrijfsvoering, personeelszaken, verzuimpreventie, duurzaamheid, informatiebeveiliging, algemene beveiliging, privacy en integriteit.

Kwaliteitsborging

De Dopingautoriteit is een overheidsorganisatie waarop de Gedragscode Integriteit Rijk van toepassing is. Het tegengaan van frauduleus handelen heeft continue aandacht en is een vast onderwerp van de jaarlijkse functioneringsgesprekken.

Schendingen van de Gedragscode zijn in 2020 niet vastgesteld.

De Dopingautoriteit kent ook een Klachtenprocedure, naast de reguliere procedures die betrokkenen kunnen doorlopen in het kader van de Awb. Deze procedure is gepubliceerd op de corporate website. Van deze procedure is in 2020 geen gebruik gemaakt.

Informele klachten, fouten, verbeterpunten en datalekken vormen een standaard agendapunt tijdens het tweewekelijkse overleg van de Bestuurstafel, en de bespreking hiervan werd vastgelegd in de verslagen van deze bijeenkomsten.

Archiefwet

Om te voldoen aan alle eisen van de Archiefwet is in 2020 een selectielijst samengesteld in samenspraak met het Nationaal Archief.

Bijlage 1 - Financieel overzicht

Balans per 31 december 2020

(Na voorstel resultaatbestemming)

Balans per 31 december 2020

Activa	2020		2019	
	€		€	
<i>Vaste activa</i>				
Materiële vaste activa	125.148		118.158	
<i>Vlottende activa</i>				
Vorderingen	175.547		423.260	
Liquide middelen	976.811		420.087	
	1.152.358		843.347	
Totaal activa		1.277.506		961.505
Passiva				
<i>Eigen Vermogen</i>				
Egalisatiereserve	132.270		128.412	
Bestemmingsfonds	173.473		173.473	
Dopingcontroles				
Bestemmingsreserve	35.000		105.000	
Ministerie van VWS	340.743		406.885	
<i>Voorzieningen</i>	21.640		26.838	
<i>Kortlopende schulden</i>				
Crediteuren	120.491		167.164	
Reservering	134.606		82.912	
personeelskosten				
Overige schulden	660.026		277.706	
	915.123		527.782	
Totaal passiva		1.277.506		961.505

Staat van baten en lasten over 2020

	Rekening 2020		Begroting 2020		Rekening 2019	
	€	€	€	€	€	€
Baten		3.621.185		4.351.350		4.276.773
Activiteiten- en projectkosten						
Directe kosten dopingcontroles	1.160.009		2.120.450		1.542.344	
Organisatiekosten						
Personeelskosten	1.843.675		1.655.400		1.866.679	
Overige personeelskosten	93.711		55.000		67.766	
Afschrijvingen	20.032		41.700		768	
Huisvestingskosten	117.638		101.500		81.528	
Kantoorkosten	178.860		205.300		141.483	
Autokosten	9.243		12.000		10.437	
Algemene kosten	263.199		160.000		158.705	
Som der bedrijfslasten		3.686.367		4.351.350		3.869.710
<i>Saldo van baten en lasten</i>		<u>(65.182)</u>		<u>0</u>		<u>407.063</u>
Financiële baten en lasten -/-		960			178	
Resultaat		<u>(66.142)</u>		<u>0</u>		<u>406.885</u>

Resultaatbestemming

	2020	2019
	€	€
Egalisatiereserve	3.858	128.412
Bestemmingsfonds Dopingcontroles	0	173.473
Bestemmingsreserve Ministerie van VWS	(70.000)	105.000
	(66.142)	406.885

Bijlage 2 – Samenstelling Raad van Advies en Commissies (per 31-12-2020)

Raad van Advies

Harro Knijff; voorzitter, juridische zaken en audit functie
Marc Benninga; medische zaken
Hans van der Pas; financiële zaken
Saskia Sterk; laboratoriumaspecten
Hinkelien Schreuder; sportersbelangen

Geneesmiddelen Dispensatie Sporter-commissie (GDS)

Marjon van Eijdsen-Besseling
Edwin Goedhart
Leo Heere (voorzitter)
Ed Hendriks (voorzitter)
Jan Hoogsteen
Ivo van Outheusden
Harry Koene
Hans Jurgen Mager
Huib Plemper

Leden GDS-beroepscommissie

Babette Pluim (voorzitter)
Marieke Becker
Françoise Broekhof

Commissie Naleving Dopingsancties (CND)

Dolf Segaar (voorzitter)
Diederik van Omme
Dennis Koolaard

Beroepscommissie Naleving Dopingsancties (BND)

Jan Loorbach (voorzitter)
Jan Gerritse
Ella Adriaanse

Bijlage 3 - Samenstelling personele bezetting (per 31-12-2020)

Kantoor

Bestuur

Herman Ram voorzitter

Afdeling Juridische Zaken

Steven Teitler afdelingshoofd
Arthur van der Hoeff juridisch medewerker / plv. afdelingshoofd
Gina-Lynn Tewari juridisch assistent

Afdeling Handhaving & Opsporing

Koen Terlouw afdelingshoofd
Jeroen Brakels accountmanager / plv. afdelingshoofd
Jack Jongejan intelligence officer
Karlijn Roijackers dataspecialist
Fienie Verhagen senior medewerker dopingcontroles
Angela Mols medewerker whereabouts / medewerker dopingcontroles
Yvonne Looren de Jong medewerker dopingcontroles
Anuschka Rambhadjan medewerker dopingcontroles
Sjoerd Kamperman medewerker dopingcontroles
Robert Ficker medewerker dopingcontroles specialistische taken

Afdeling Educatie

Erik Duiven afdelingshoofd
Laila Spruijt senior voorlichter topsport / plv. afdelingshoofd
Wendy Schootemeijer voorlichter topsport
Hans Wassink voorlichter breedtesport
Willem Koert wetenschappelijk medewerker

Afdeling Ondersteuning

Olivier de Hon afdelingshoofd / COO
Frans Stoele beleidsmedewerker informatie/documentatie & GDS secretariaat / plv. afdelingshoofd
Astrid van der Goot managementassistent
Astrid Krijgsman administrateur
Rien Tuk documentalist

Dopingcontroleofficials

Dick Beverdam	dopingcontroleofficial (recherchekundig)
Fienie Verhagen	dopingcontroleofficial (recherchekundig)
Frits Rietveld	dopingcontroleofficial (recherchekundig)
Geeta Ramdajal	dopingcontroleofficial (medisch)
Gonnie Monsieurs	dopingcontroleofficial (medisch)
Jaap Stomphorst	dopingcontroleofficial (medisch)
Jan Nijmeijer	dopingcontroleofficial (recherchekundig)
Jeannet Beijen	dopingcontroleofficial (medisch)
Johan Bouman	dopingcontroleofficial (recherchekundig)
Just van der Kroef	dopingcontroleofficial (medisch)
Karin van Rooij	dopingcontroleofficial (recherchekundig)
Ronald Poulissen	dopingcontroleofficial (recherchekundig)
Sytske Visser	dopingcontroleofficial (medisch)
Ton Verhagen	dopingcontroleofficial (medisch)
Victor Niemeijer	dopingcontroleofficial (medisch)

Bijlage 4 - Overzicht presentaties en wetenschappelijke publicaties

Mondelinge presentaties

- Duiven, E. 'Stakeholder support'. Raad van Europa – Advisory Group on Education, online, 19 november 2020
- Duiven, E. 'RESPECT / RESPECT-P'. Raad van Europa - Advisory Group on Education, online, 19 november 2020
- Hon, O. de. 'The effectiveness of anti-doping policies', International Conference on the Implementation of the revised World Anti-Doping Code (ICIC2020), Vaals, 18 januari 2020
- Hon, O. de. 'Doping: van stichting naar zbo'. Kennisdag DOCFactory, Rijswijk, 20 februari 2020
- Hon, O. de. 'Doping & Voeding', TeamNL Performance Nutrition, online, 13 mei 2020
- Hon, O. de. 'An Update on the Development of Tools to Measure Doping Prevalence', WADA's Annual Symposium Series, webinar, 25 november 2020
- Ram, H. 'Doping en Dopingautoriteit: de regels in hun context', VU Law Academy, Amsterdam, 14 januari 2020
- Ram, H. 'Harmonization of anti-doping rules for non-signatories'. International Conference on the Implementation of the revised World Anti-Doping Code (ICIC2020), Vaals, 16 januari 2020
- Ram, H. 'Legal position of non-signatory service providers'. International Conference on the Implementation of the revised World Anti-Doping Code (ICIC2020), Vaals, 16 januari 2020
- Schootemeijer, W. 'Wielrennen is te mooi voor doping'. Businessclub Westland Wil Vooruit, Rotterdam, 5 maart 2020
- Schootemeijer, W. 'Doping in sport'. Fontys sporthogeschool: SPECO, online, 15 oktober 2020
- Schootemeijer, W. 'Doping in sport'. Avans Hogeschool: International Forensics, online, 29 oktober 2020
- Schootemeijer, W. 'Doping in sport'. Hogeschool van Rotterdam: chemie en criminaliteit, online, 3 december 2020
- Spruijt L. 'Antidopingbeleid: een taak van elke vereniging!'. NTB Congres, Haarlem, 14 november 2020

Wetenschappelijke artikelen met auteurs van de Dopingautoriteit

- Den Ouden, F. & W. Koert. [Natuurlijke bèta-2-agonisten in sportsupplementen](#). Fytotherapie 2020;33(1):17-8.
- Duiven, E. & W. Koert. [Dopingmiddelen in sportsupplementen](#). Sport & Geneeskunde 2020 april; 1:6-13.
- Olijhoek, M, W. Koert & E. van den Worm. [Cathinonen in webshops. Vrij verkrijgbare experimentele harddrugs](#). TSG Tijdschr Gezondheidswet (2020).
- Ram, H. De herziening van de World Anti-Doping Code. Sport & Geneeskunde, nr. 1, 2020, pp 56-58
- Smit, D.L., O. de Hon, B.J. Venhuis, M. den Heijer & W. de Ronde. [Baseline Characteristics of the Haarlem Study: 100 Male Amateur Athletes Using Anabolic Androgenic Steroids](#). Scandinavian Journal of Medicine & Science In Sports 30: 531-539, 2020.
- Smit, D.L., M.M. Buijs, O. de Hon, M. den Heijer & W. de Ronde. [Positive and negative side effects of androgen abuse. The HAARLEM study: a one year prospective cohort study in 100 men. Scandinavian Journal of Medicine & Science In Sports](#). Accepted for publication.
- Smit, D.L., M.M. Buijs, O. de Hon, M. den Heijer & W. de Ronde. [Disruption and recovery of testicular function during and after androgen abuse](#). The HAARLEM study. Human Reproduction.
- Wardenaar, F.C., D. Hoogervorst, K.A. Vento & O. de Hon. . [Dutch Olympic and Non-Olympic Athletes Differ in Knowledge of and Attitudes Toward Third-party Supplement Testing](#). Journal of Dietary Supplements.

Overige artikelen

- Olijhoek M. & W. Koert. [Ongeteste recreatieve drugs gewoon te koop in webshops](#). Pharmaceutisch Weekblad 2020;155(38):20-3.
- Wassink, H. [De shape van de fitnessbranche in onzekere tijden](#). E-zine NL-Actief nr 20, december 2020.
- Hilkens L., T. Maas, H. Wassink & L. Woertman. [Het ontwikkelen van een groter, gespierder lichaam. Een risicovolle obsessie van jongeren](#). Lichamelijke Opvoeding Magazine, nr 4, 2020. Koninklijke Vereniging Lichamelijke Opvoeding.

Boekbijdragen

- Van Bottenburg M., A. Geeraert & O. de Hon. [The World Anti-Doping Agency: Guardian of sports' credibility](#). In: Boin A, Fahy L, 't Hart P (eds.) Guardians of Value: How Public Organizations Institutionalize, Adapt and Thrive (pp 185-210). Palgrave Macmillan, London, United Kingdom, 2020/2021.
- Wassink, H. Hoofdstuk 'Doping' binnen het handboek 'Fitnesstrainer Opleiding Niveau 3', NL Actief.

Publicaties van doping-gerelateerd onderzoek met VWS als opdrachtgever

- Dopheide, M., A. Elling & L. Balk. (2020) [Antidopingbeleid in de Nederlandse topsport](#). Mulier Instituut.
- Dopheide, M., A. Elling & L. Balk (2020) [Topsporters over integriteit in de Nederlandse topsport](#). Mulier Instituut.
- Leiden, I. van, M. Olfers, A. van Wijk, R. Rijnink, J. Wolsink & J. van Esseveldt. (2020) [Aard, omvang en ernst van de dopinghandel in Nederland](#). Bureau Beke.

Publicaties van onderzoek (mede) gefinancierd door de Dopingautoriteit

- Hülsemann F., G. Fusshoeller, C. Lehn & M. Thevis. [Excretion of 19-norandrosterone after consumption of boar meat](#). Drug Testing and Analysis 2020.

Bijlage 5 – Nevenfuncties (per 31-12-2020)

Onderstaand worden de nevenfuncties van de leden van de Bestuursstafel weergegeven.

Herman Ram

- Voorzitter Commissie Bezwaar en Beroep, Executive MBA Sportmanagement Wagner Group, Groningen
- Member International Advisory Board, Master of Arts in Sport Ethics and Integrity (Maisi), Cardiff (UK)
- Vice-President Board of Directors, Institute of National Anti-Doping Organisations iNADO, Bonn
- Lid NADO Ad Hoc Working Group, World Anti-Doping Agency, Montréal
- Lid Klankbordgroep Sport & Integriteit, NOC*NSF, Arnhem
- Lid Stuurgroep Sport & Integriteit, NOC*NSF, Arnhem

Olivier de Hon

- Rondleider Olympisch Stadion (vrijwilliger)
- Lid van WADA Prevalence Expert Group

Erik Duiven

- Adviseur anabolenkliniek in het Spaarne Gasthuis in Haarlem
- Adviseur bij het Britse voedingssupplementensysteem informed Sport/LGC
- Lid Council of Europe Anti-Doping Conventions Advisory Group on Education Drafting Group
- Chair WADA Technical Working Group for the development of a Global Learning & Development Framework
- Lid WADA Education Standing Committee

Bijlage 6 - Afkortingen

AAS	Androgene Anabole Steroïden
ABP	Atleet Biologisch Paspoort
ADAMS	Anti-Doping Administration and Management System
ADKC	Anti-Doping Knowledge Center
ANP	Algemeen Nederlands Persbureau
AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
AP	Autoriteit Persoonsgegevens
APMU	Athlete Passport Management Unit
AWB	Algemene Wet Bestuursrecht
BHV	Bedrijfshulpverlening
BND	Beroepscommissie Naleving Dopingsancties
BNL	Badminton Nederland
BSBN	Bob en Snee Bond Nederland
CAHAMA	The Ad Hoc European Committee for the World Anti-Doping Agency
CAS	Court of Arbitration for Sport
CND	Commissie Naleving Dopingsancties
COO	Chief Operating Officer
CTO	Centrum voor Topsport en Onderwijs
DCO	Dopingcontroleofficial

ESA	Erythropoiesis Stimulating Agents
FIOD	Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst
FOG	Federatie Oosterse Gevechtkunsten
FTE	Fulltime Equivalent
GDS	Geneesmiddelen Dispensatie Sporter
GHRF	Growth Hormone Releasing Factor
HAARLEM	Health Risks of Anabolic Androgen Steroid Use by Male Amateur Athletes
HBOC	Haemoglobin-Based Oxygen Carriers
ICIC	International Conference on the Implementation of the revised World Anti-Doping Code
IF	Internationale Federatie
IGJ	Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
iNADO	Institute for National Anti-Doping Organizations
IOC	Internationaal Olympisch Comité
ISL	International Standard for Laboratories
ISR	Instituut SportRechtspraak
ISTI	International Standard for Testing & Investigations
JBN	Judo Bond Nederland
KBN	Karate-Do Bond Nederland
KLVO	Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding
KNAF	Knac Nationale Autosport Federatie

KNAS	Koninklijke Nederlandse Algemene Schermbond
KNAU	Koninklijke Nederlandsche Atletiek Unie (Atletiekunie)
KNBB	Koninklijke Nederlandse Biljartbond
KNBSB	Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond
KNGU	Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie
KNHB	Koninklijke Nederlandse Hockey Bond
KNHS	Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie
KNKF	Koninklijke Nederlandse Krachtsport en Fitnessbond
KNKV	Koninklijk Nederlands Korfbalverbond
KNLTB	Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond
KNRB	Koninklijke Nederlandsche Roeibond
KNSB	Koninklijke Nederlandsche Schaatsenrijdersbond
KNVB	Koninklijke Nederlandse Voetbalbond
KNWU	Koninklijke Nederlandsche Wielren Unie
KNWV	Koninklijke Nederlands Watersport Verbond
KNZB	Koninklijke Nederlandse Zwembond
NABD	National Association for Bikers with a Disability
NADA	Nationale Anti-Doping Agentur (Duitsland)
NADO	Nationale Anti-Doping Organisatie
NBB	Nederlandse Basketball Bond
NBB	Nederlandse Boksbond

NCB	Nederlandse Curling Bond
NDB	Nederlandse Darts Bond
NDR	Nationaal Dopingreglement
NeVoBo	Nederlandse Volleybal Bond
NGB	Nederlandse Gewichtheftbond
NHB	Nederlandse Handboog Bond
NHV	Nederlands Handbal Verbond
NK	Nederlands Kampioenschap
NOC*NSF	Nederlands Olympisch Comité * Nederlandse Sport Federatie
NTB	Nederlandse Triathlon Bond
NTTB	Nederlandse Tafeltennisbond
NVWA	Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit
NVWA-IOD	Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit – Inlichtingen en Opsporings Dienst
NZVT	Nederlands Zekerheidssysteem Voedingssupplementen Topsport
OM	Openbaar Ministerie
RESPECT	Research Embedded Strategic Plan for Anti-Doping Education: Clean Sport Alliance Initiative for Tackling Doping
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RTO	Regionale Topsport Organisatie
RTP	Registered Testing Pool
RvE	Raad van Europa

SARMs	Selective Androgen Receptor Modulators
SBN	Squash Bond Nederland
SFN	Skateboard Federatie Nederland
TBN	Taekwondo Bond Nederland
TDSSA	Technical Document Sport Specific Analysis
USADA	United States Anti-Doping Agency
VWS	Ministerie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport
WADA	World Anti-Doping Agency
WADC	World Anti-Doping Code
WOB	Wet Openbaarheid Bestuur
WUAB	Wet uitvoering antidopingbeleid
ZBO	Zelfstandig bestuursorgaan

Bijlage 7 - Resultaatmanagement

1. Zodra een *mogelijke* overtreding van het Nationaal Dopingreglement is geconstateerd, vindt eerst een interne beoordeling plaats. De Code noemt dit het 'initial review'. In het kader van deze initiële beoordeling komen de feiten en omstandigheden over de zaak, zoals die op dat moment bij de Dopingautoriteit bekend zijn aan de orde, en worden deze getoetst aan de dopingregels (met name die inzake bewijs) en de International Standards, zoals de WADA Dopinglijst, de International Standard for Testing and Investigations (ISTI) en de International Standard for Laboratories (ISL). Hierbij wordt allereerst getoetst of sprake is van mogelijke procedurefouten (bijvoorbeeld inzake de uitvoering van de dopingcontrole, waarbij te denken valt aan de wijze waarop het lichaamsmonster is verzameld, en de uitvoering van de analyse(s) van het lichaamsmonster van de sporter door het WADA geaccrediteerde laboratorium). Vervolgens wordt beoordeeld wat de aard en impact is van de eventuele procedurefouten, en of deze gevolgen hebben voor het kunnen doen van aangifte van een dopingovertreding.

Een ander belangrijk aspect dat (een verplicht) onderdeel vormt van het 'initial review' is of de betreffende sporter beschikt over een dispensatie (medische ontheffing) voor het gebruik van een dopinggeduide stof voor therapeutische doeleinden. Als een dergelijke dispensatie aanwezig is, en deze relevant is voor de positieve uitslag (indien daarvan sprake is), dan komt deze positieve uitslag daarmee te vervallen, tenzij de sporter zich niet aan de voorwaarden van deze dispensatie heeft gehouden. Ook dit laatste aspect vormt een onderdeel van het 'initial review'. Verder wordt beoordeeld of de sporter deel uitmaakt van de Registered Testing Pool. Indien een sporter niet tot deze groep behoort, dan bestaat namelijk de reglementaire mogelijkheid om bij positieve uitslagen achteraf (retrospectief) dispensatie aan te vragen.

Het 'initial review' vormt de eerste stap in het resultaatmanagement. Voor de juridische activiteiten van de Dopingautoriteit is relevant dat het resultaatmanagement de mogelijkheid bevat om sporters en begeleiders een schikkingsvoorstel te doen.

2. Het accepteren van een *schikkingsvoorstel* houdt in dat een persoon die ervan wordt beschuldigd een dopingovertreding te hebben begaan, deze overtreding bekent en de gevolgen daarvan (zijnde een sanctie, in de regel een periode van uitsluiting, en het vervallen van behaalde wedstrijdresultaten) accepteert. Het gevolg van het ondertekenen van een schikkingsvoorstel is dat daarmee de (verdere) inhoudelijke tuchtrechtelijke behandeling direct wordt beëindigd, met inachtneming van het recht dat WADA en de relevante internationale federatie hebben om tegen een aangeboden schikking beroep in te stellen. Een schikkingsvoorstel komt pas tot stand na (uitgebreid) overleg met de sporter/begeleider (en diens raadsman en/of vertrouwenspersoon) en nadat de Dopingautoriteit de verklaringen heeft geverifieerd (bijvoorbeeld door het aangegeven tijdstip van dopinggebruik te vergelijken met de door het laboratorium gerapporteerde waarden van het gebruikte dopingmiddel). Voorafgaand aan het doen van een schikkingsvoorstel zoekt de afdeling Juridische Zaken altijd afstemming met WADA (onder andere door middel van het opstellen van een zogenaamde 'case summary'). Oogmerk hiervan is te voorkomen dat WADA achteraf, via het beroepsrecht, de aangeboden schikking betwist. Afstemming in het kader van schikkingsvoorstellen vindt verder plaats met de bond (inzake het doen van aangifte), het Instituut Sportrechtspraak (ISR), in situaties waarin aangifte is gedaan, en met de betreffende internationale federatie.

3. Een volgend belangrijk onderdeel van het resultaatmanagement dat aandacht van Juridische Zaken behoeft, is de oplegging van de *ordemaatregel*. De ordemaatregel betreft geen *tuchtrechtelijke* maatregel, zoals bijvoorbeeld een voorlopige schorsing die door de tuchtcommissie wordt uitgesproken, maar een maatregel van orde, die door (of namens) het bestuur van een sportbond wordt opgelegd. Bij dopingzaken gaat het om een maatregel die in bepaalde gevallen *direct* na de kennisgeving van de positieve uitslag aan de sporter moet worden opgelegd. Het Nationaal Dopingreglement bepaalt namelijk dat bij positieve

uitslagen inzake niet-specifieke stoffen (zeg maar: de zwaardere stoffen op de WADA dopinglijst) de sporter *verplicht* meteen een ordemaatregel moet worden opgelegd.

Op de verplichting tot het opleggen van deze ordemaatregelen moet toezicht worden gehouden. Enerzijds moet het opleggen van ordemaatregelen door sportbonden in dopingzaken gemonitord worden, omdat het een verplichting betreft die uit de World Anti-Doping Code voortvloeit. Anderzijds is het voor de *sporter* van belang dat de oplegging van deze maatregel inderdaad zo snel mogelijk geschiedt, vanwege het feit dat een op te leggen periode van uitsluiting ingaat op de dag dat de ordemaatregel is opgelegd. Met andere woorden: als de ordemaatregel niet of te laat zou worden opgelegd, gaat een aan een sporter op te leggen dopingschorsing later in en loopt deze dus later af. De tijdige oplegging van een ordemaatregel is dus niet alleen in het belang van een goede procesvoering, maar ook in het belang van de sporter. Tot slot: als onduidelijk is of, en zo ja wanneer, een ordemaatregel is opgelegd, kan een tuchtcollege in een uitspraak niet de ingangsdatum van een periode van uitsluiting bepalen. Om voornoemde redenen acht de Dopingautoriteit dan ook van belang toezicht te houden op de correcte en tijdige oplegging van ordemaatregelen in dopingzaken.

4. Het resultaatmanagement eindigt met het doen van *aangifte* van een dopingovertreding bij het ISR of bij de (tuchtcommissie van de) sportbond. Met het doen van aangifte start de tuchtrechtelijke behandeling, met dien verstande dat het ook gedurende het tuchtrechtelijke proces in beginsel nog mogelijk is een schikkingsvoorstel te doen. In de regel is het de bond of de aanklager⁸ die formeel aangifte doet. Inhoudelijk is het de Dopingautoriteit die besluit of in een bepaalde zaak aangifte moet worden gedaan.

De Dopingautoriteit is reglementair ook gerechtigd aangifte te doen, doch maakt slechts in uitzonderlijke gevallen van dit recht gebruik. Het gaat daarbij om de volgende situaties: (i) de bond is bij het doen van aangifte in gebreke gebleven, (ii) de aangifte vloeit niet voort uit een dopingcontrole maar uit eigen onderzoek van de Dopingautoriteit en/of (iii) de aangifte is dermate complex of afwijkend dat redelijkerwijs niet van de bond kan worden verwacht zelf aangifte te doen.

5. Op de aangifte volgt een inhoudelijk (juridisch) verweerschrift, al dan niet in combinatie met een wetenschappelijke bijdrage. Als reactie op het verweerschrift heeft de Dopingautoriteit het recht op het nemen van een **conclusie**. Door een conclusie te nemen kan de Dopingautoriteit een toelichting geven op het dossier, alsmede ingaan op de relevante bepalingen uit het Nationaal Dopingreglement, het door de sporter of andere persoon gevoerde verweer, de feiten en omstandigheden van de zaak en de relevante (CAS) jurisprudentie.⁹ De Dopingautoriteit heeft in 2020 in drie van de vijf dopingzaken een conclusie genomen, en in een aantal gevallen een aanvullende conclusie (bijvoorbeeld naar aanleiding van aanvullend verweer of vragen van het tuchtcollege). Alleen in zaken waarin de sporter een sanctievoorstel heeft geaccepteerd, heeft de Dopingautoriteit geen conclusie genomen. Voor alle conclusies geldt dat de Dopingautoriteit het 'vier ogen' principe hanteert: elk juridisch stuk wordt door een (juridische) collega getoetst en gecontroleerd.

Het door sporters gevoerde verweer leidt in veel gevallen tot overleg met en/of consultatie van WADA en het WADA-geaccrediteerde laboratorium dat het lichaamsmonster heeft geanalyseerd. Een ander regelmatig terugkerend aspect is gesprekken met de betreffende sporter over hoe de aangetroffen dopinggeduide stoffen in het lichaam van de sporter terecht zijn gekomen. De mogelijkheid bestaat namelijk dat een sporter een verboden stof inneemt, zonder zich hiervan bewust te zijn. Daarbij gaat het met name om vervuilde voedingssupplementen.

6. Op het indienen van de conclusie volgt de *tuchtzitting*, tenzij de betreffende sporter of andere persoon heeft aangegeven hiervan af te willen zien. De Dopingautoriteit heeft het recht aanwezig te zijn bij de mondelinge behandeling van een

⁸ Bij de bonden die van de aanklager van het ISR gebruik maken.

⁹ De reglementaire mogelijkheid tot het nemen van een conclusie is gebaseerd op de systematiek van de conclusie die de advocaat-generaal neemt in cassatieprocedures.

dopingzaak. De Dopingautoriteit is in alle dopingzaken die in 2020 door tuchtcolleges mondeling zijn behandeld, inclusief de beroepszaken, aanwezig geweest bij de zitting.

7. Nadat de schriftelijke *uitspraak* van het bevoegde tuchtcollege is ontvangen, toetst de Dopingautoriteit deze teneinde vast te stellen of de uitspraak voldoet aan de eisen van het Nationaal Dopingreglement en de Code. Dit wordt gedaan op grond van de in het Nationaal Dopingreglement vastgelegde taak van de Dopingautoriteit tot het *bewaken van en toezicht houden* op de correcte toepassing en naleving van het Dopingreglement en de World Anti-Doping Code, alsmede het in dit kader waar nodig corrigeren en interveniëren (bijvoorbeeld door middel van het gebruik maken van het beroepsrecht). De Dopingautoriteit beoordeelt in dit verband niet alleen of zij gebruik zal maken van haar beroepsrecht, maar ook of er uit een uitspraak verbeterpunten voortvloeien voor bijvoorbeeld het ISR, de (bij)scholing van tuchtrechters, de sportbond(en), NOC*NSF en de Dopingautoriteit zelf.

8. Voorts *monitort* WADA alle positieve controleresultaten via het mondiale 'clearing house' ADAMS en is de Dopingautoriteit in dit kader verplicht alle uitkomsten in dopingzaken te rapporteren aan WADA.

Alle hierboven genoemde stappen worden in elke dopingzaak doorlopen, behalve als een schikking wordt overeengekomen, omdat het tuchtrechtelijke proces dan hetzij niet wordt ingezet, hetzij eerder wordt beëindigd.

9. Tot slot vindt er *internationale afstemming en samenwerking* plaats, met internationale federaties en WADA, in het kader van het onderzoek naar en de afhandeling van (mogelijke) dopingzaken.

10. Bovengenoemde juridische activiteiten vinden plaats in het kader van het dopingcontroleproces, dat de Wuab definieert als het proces tot vaststelling van een mogelijke overtreding van een dopingreglement (d.w.z. niet alleen het Nationaal Dopingreglement). Er zijn ook hiernaast ook juridische werkzaamheden die plaatsvinden *ten behoeve van* het dopingcontroleproces, zonder daar daadwerkelijk zelf toe te behoren, of die plaatsvinden nadat het dopingcontroleproces is voltooid. Een voorbeeld van de eerstgenoemde activiteit is het informeren van sporters over de omstandigheid dat aan een begeleider (trainer, coach, arts, etc.) een dopingschorsing is opgelegd. In zo'n geval is het een sporter namelijk niet toegestaan met deze begeleider (samen) te werken, op straffe van het begaan van een dopingovertreding. Een voorbeeld van de laatstgenoemde juridische activiteit betreft het door een sporter of andere persoon *niet-naleven* van de voorwaarden van een wegens het begaan van een overtreding van het Nationaal Dopingreglement opgelegde periode van uitsluiting. Indien een geschorste sporter gedurende de hem opgelegde periode van uitsluiting, participeert in een niet-toegestane activiteit en/of hoedanigheid, wordt hem een nieuwe periode van uitsluiting opgelegd, die gelijk is aan de oorspronkelijk schorsing. Deze nieuwe periode van uitsluiting kan worden gereduceerd, afhankelijk van de mate van schuld tijdens betrokkene en de andere omstandigheden van het geval. De Dopingautoriteit bepaalt of de sporter zijn schorsing niet heeft nageleefd, bepaalt de nieuwe periode van uitsluiting en beoordeelt of de sporter in aanmerking komt voor enige reductie van de nieuw op te leggen periode van uitsluiting. Tegen de beslissing van de Dopingautoriteit staat beroep open conform het Nationaal Dopingreglement.